

**ENTRETIENS SUR
L'INCONNAISSANT AVEC
L'INCONNAISSANT**

www.supramentale.com/forum

Le départ de cette conversation est le commentaire sur les vidéos de l'inconnu

<http://inconnu.kewego.fr/>

Critique du Yoga des cellules

31/03/2009, 21h11

Bonjour à toutes et à tous,

On m'a transféré un mailing d'une personne qui se nomme "l'Inconnu" et qui a pour habitude de saper les enseignements spirituels d'ici et là. Et donc il propose une vidéo entretien intitulé "Vous n'avez jamais eu de corps ... ou la foire aux cellules"

Etant nouveau dans l'enseignement de Sri Aurobindo j'en appelle au plus avancé afin d'éclaircir cela :

<http://inconnu.kewego.fr/>

Amicalement,

Davco.

ludivine

vidéo glauque, non pas pour le corps mais pour le cérémonial du pigeon, les gens floutés, comment discuter de choses qu'on ne connaît pas ou juste avec l'intellect, j'ai regardé 12 secondes pas plus

01/04/2009, 01h45

Déborah

Davco, je te remercie profondément pour ce lien.

Ceux qui voulaient connaître "Solaris" seront servis, car il s'agit de lui.

Je l'ai connu intimement, plus que Stephen Jourdain, et je sais que c'est un type authentique mais qui dérange de façon incommensurable.....

Perso j'adhère à cent pour cent et plus, et je me reconnais totalement dans son processus, même si je ne suis absolument pas dans la transformation "physique" supramentale.

Je conseille vivement les deux dernières parties de la vidéo, et les quinze dernières minutes en particulier. La première partie n'a pas été intéressante pour moi mais au fur et à mesure, ça l'est devenue. Voir aussi celle où il est question des deux "Krishnamurti".

Voilà, après Judge, Natarajan, ou d'autres, voilà Solaris, un autre "maudit" de la clique aurobindienne, et c'est tant mieux.....

Davco, mille remerciements.

Déborah

étoiles7

le document

Aujourd'hui c'est le 1er avril..

et alors là je tiens vraiment à te remercier David pour la découverte de ce document qui est loin d'être un poisson. ...

et un beau cadeau du Jour !...

merci ... et quoiqu'il puisse peut-être en déranger certains...

n'êtes vous pas curieux de voir ou le "bas" blesse ? là peut-être ou c'est monté trop "haut" et qui invite à redescendre maintenant !

peut-être...

Là au niveau du Corps.. la Sensation..

enfin prend contact Avec.

mais pour ma part je reste confiante parce-que je n'ai aucun doute sur le fait qu'en ce moment.. et d'ailleurs depuis bien longtemps ça se trouve.. mais je n'en n'ai la vision que depuis quelque temps seulement...

est en train de S'opérer un Ajustement..

entre la force d'en "haut" et la force d'en "bas"

et que ça devient La Force du Coeur.. tout simplement qui est le Centre de l'homme.

un petit coeur dans un corps d'homme et de femme, et qui vibre..

avec une vibration qui s'intensifie et qui devient Grand, parce-que Vivant.

alors non seulement elle est là la Bonne nouvelle... mais elle est aussi une sacrée Joyeuse nouvelle !

Merci Dav...and co (tes bonnes idées !).

Cat

Davco 01/04/2009, 10h57

Bonjour les amies !

Et bien je suis heureux de déclencher autant d'enthousiasme par le biais de cette vidéo, je ne connaissais pas cette personne. Et c'est vrai qu'au début ça manière d'être, le pigeon mort et le style de la vidéo m'ont un peu dérangé. Mais osant dépasser les 12 secondes de vidéo et dépasser mes propres résistances je me suis aperçu qu'il y avait une grande cohérence de ses propos et une verve qui n'est pas irrespectueuse, bien au contraire, il y a de l'amour dans les yeux de ce bonhomme. Ceux qui le connaissent peuvent ils en dire plus sur lui ? Critique t-il vraiment la Mère ou plutôt les suiveurs ?

Merci,

Davco.

Qu'est ce qu'il cause, cause, cause, ce type, il est pas simple, pfffffffffffff

elen61

Ludivine

dépassant les douze seconde, sentiment a peu près identique: intellect et instinct de groupe et caresse pigeon bof, regarderais dans quelques jours voir ce que ça déclenche.....

trop compliqué pour moi, quel basar, .

elen61

Bonjour Davco, tout le monde,

Ce que Douce Mère a mis en évidence en rapport à l'obstaculisation principale de l'action de la conscience force supramentale dans notre monde, c'est ce qu'elle a nommé du nom de Seigneur du Mensonge.

Au-delà de la récupération de la part de l'ego humain (qui rapporte cet état de chose au mensonge personnel que l'ego entretient entre envers autrui et envers soi-même) à propos de ce puissant asoura, le seigneur du mensonge est aussi connu sous le nom du seigneur de l'illusion.

Pour mieux saisir le sens de cette indication de mensonge nommé ainsi par Douce Mère, il s'agit de ce qui n'est pas la manifestation divine, ou soit dit ce qui n'est pas la de la nature de la Conscience divine.

Ce qui n'est pas de la nature de la Conscience divine c'est ce qui fonctionne de façon réflexive, dont principalement le mental humain et sa perception qui consiste en une projection personnelle inconsciente des données sensorielles émotionnelles et intellectuelles personnelles formant notre personnalité humaine et son sens de Je-moi correspondant.

Juger demande alors que nous soyons conscient de qui en nous est entrain de juger, au moment même où nous jugeons, avec comme conséquence une prise de conscience de ce qui en nous non seulement juge mais aussi une prise de conscience de ce qui en nous forme ce je-moi qui juge.

Le mot juger ici veut dire donner une forme personnelle tant à un objet, une forme de vie, une personne ou à un lieu. C'est à dire former dans son esprit une construction mentale personnelle sur un objet, une forme de vie, une personne ou un lieu. Formation inconsciente en générale dans l'esprit d'un être humain, qui alors se laissant dominer inconsciemment par cette construction mentale personnelle l'exprime par un:

J'aime!

J'aime pas!

Lorsque plusieurs de ces constructions mentales personnelles se cristallisent dans notre esprit pour former notre personnalité humaine définie, notre esprit est attrapé dans un sens de soi dit égotique. Un ego qui consiste en une projection récurrente de constructions mentales personnelles sur la vie, les formes de la vie les lieux et les êtres vivants.

C'est cela l'oeuvre du Seigneur du mensonge dans notre humanité. C'est à dire une conscience mentale personnelle qui consiste en une accumulation de constructions mentales personnelles formant un sens de soi égotique et son lot de jugements personnels conditionnés envers la vie et les êtres vivants, que ce soient des jugements positifs ou négatifs cela ne change rien à la chose, il s'agit d'une projection mentale personnelle inconsciente sur les formes de la vie et la vie même.

L'éveil du Bouddha en nous c'est alors libérer notre esprit de sa perception conditionnée par nos constructions mentales personnelles édifiées et accumulées depuis notre enfance et formant ce sens de soi égo-centré conditionné correspondant, qui a pour résultat que nous ne percevons jamais la vie et ses formes ni les êtres humains pour ce qu'ils sont dans le moment présent sinon que notre esprit projette sans arrêt et de façon inconsciente ce qu'il a accumulé de constructions mentales personnelles préférencielles depuis notre enfance.

Se libérer de cette illusion est le premier pas dans le cours du cheminement spirituel avant de pouvoir prétendre trouver le divin en nous, dans la mesure où tant que notre esprit n'est pas libéré de cette illusion et perception fausse ce n'est pas le divin que nous trouverons en nous sinon une construction mentale personnelle inconsciente sur ce que le divin est dans notre esprit, et mieux dit encore sur ce que nous voulons que le divin soit.

La pratique au jour le jour pour cette libération de notre esprit consiste alors à demeurer conscient, dans le moment présent même de ce que nous vivons, expérimentons, de qui en nous perçoit ceci ou cela comme ceci ou comme cela ou perçoit untel ou untel comme ceci ou comme cela. Car au plus nous sommes conscients, dans le moment même de l'action vécue, de qui en nous juge, apprécie ou pas, aime, n'aime pas, souffre ou jouit, est en colère, etc...et au plus notre esprit est à même de se libérer de ses attachements aux états de conscience personnel le formant et le dominant dans son expérience de la vie.

La question:

Qui suis-je?

... ne concerne plus alors le fonctionnement mental raisonnant à propos de qui nous sommes ou non sinon l'état de prise de conscience, dans le moment présent de l'expérience vécue (pas après coup), de qui en nous est entrain de vivre cette expérience, qui en nous la juge, qui en nous y réagit de telle ou telle façon, le tout en simple observateur dans le moment présent.

C'est là de nouveau toute la différence avec l'approche psychanalytique qui part d'une analyse postérieure à une expérience et depuis des idées préconçues pour définir untel comme étant comme ceci ou comme cela. Une science mentale qui ne permet pas de savoir qui nous sommes dans la réalité, mais qui par contre peut nous aider à connaître les états de conscience personnels qui conditionnent notre esprit et forment notre sens de soi je moi mensongé car formé de constructions mentales personnelles préférencielles ou conflictives depuis notre enfance, et à l'origine de ce que nous nous croyons untel ou untel, une femme ou un homme.

Or, dans le contexte d'un cheminement spirituel, là est l'obstacle premier que peu d'êtres humains, en apparence, semblent passer, qui se refusant, inconsciemment, à se libérer de leur goûts et couleurs

personnels s'empressent sans arrêt de remplir leur mental avec tout ce qui peut les éloigner le plus possible d'une prise de conscience du fonctionnement de leur propre nature humaine par eux-mêmes..., niant la nécessité d'une discipline de vie et pratique correspondante personnelles pour les plus pollués par leur nature vitale se refusant à tout changement dans sa forme récurrente d'être et de vivre.

...et pour cause, ce n'est pas non plus une tâche facile que cette prise de conscience du fonctionnement mensonger de notre perception personnelle de la vie et de ses formes. Il est nécessaire un équilibre psychologique réel, et donc une vie (intérieure-extérieure) disciplinée en conséquence tout comme une pratique constante correspondante (intérieure-extérieure) pour pouvoir passer cet obstacle premier et ainsi ouvrir la porte intérieure à la connaissance véritable du divin en nous.

Cordialement,
Gilbert

01/04/2009

Bonjour Gilbert,

Merci pour ce rappel, as-tu visualisé en entier la vidéo de Solaris ?

Il y a quelques scènes qui peuvent heurter certains dans cette vidéo, mais il y a un symbole là aussi dans ces scènes d'autopsie de corps humains. Peut-être veut-il faire passer le fait que les spiritualités traditionnelles ont considéré pendant longtemps le corps comme un instrument "maudit" ou on incité à s'en détacher, voir se mortifier. Alors que dans la vision supramentale, dans ce que j'en ai compris, le corps peut être divinisé jusque dans les profondeurs cellulaires.

Donc mea culpa pour ce M. Solaris, en regardant plus profondément sa vidéo j'ai compris qu'il ne critiquait pas l'œuvre d'aurobindo/mère, bien au contraire, il s'y sent très proche. Il critique plutôt la récupération et l'institutionnalisation en chapelle de l'enseignement d'aurobindo/mère par ceux qui ont repris le manche après leur départ.

Davco.

Bonjour Ludivine et Gilbert,

Merci en tout cas de nous faire part de ton ressenti Ludivine !
et l'intelligence c'est là aussi qu'elle commence.. parce-que tu ne te fermes pas..
d'ailleurs l'homme le souligne bien dans le doc.. ce qui empêche la descente est bien ce qui ne se rend pas perméable en soi..

ainsi qu'est-ce qui évolue véritablement en l'homme et beaucoup la femme aussi il faut dire... si ce n'est son Ressenti..
un jour on le sent..
et un autre on le sent plus..
et vis versa..

le principal est d'être honnête avec ça à mon sens.

J'aime!

J'aime pas!

Lorsque plusieurs de ces constructions mentales personnelles se cristallisent dans notre esprit pour former notre personnalité humaine définie, **notre esprit est attrapé dans un sens de soi dit égotique. tu veux dire que ton esprit est attrapé ou toi gilbert tu te sens attrapé ... parce-que t'aime ou pas (?)**

aimer ça passe par un ressenti tout de même... sinon tu fais comment pour savoir que tu aimes ? et quoi que tu "goutes" ! ça te plait ou pas..

ceci dit.. comment tu le sens toi ce doc.

Y-a-t-il un truc particulier voire plusieurs qui t'ont parlé.. ou dérangé ?

je trouve que c'est là que se développe le vrai sens du Partage.. ou pas...

dans l'échange des ressentis !...

bien sûr ça demande de ne pas le limiter à ce que l'on croit qu'il est "juste" ou pas juste selon un mode de référence particulier...

le ressenti c'est ce qui parle au présent... c'est une perception directe et sans voile.

Là ou bien souvent c'est l'égo qui tergiverse..

prend des détours en noyant le poisson dans des généralités par exemple.

Cat

Ah! cet "amour" des mots, inutiles, du blabla, qui parle pour ne rien dire, Ah! la parole vivante, c'est autre chose, même le silence est plus riche que tout ce tintoin bruyant et ricanant pour rien, du rien du tout, même pas du vent doux et frais

elen61

Davco

Je remercie Gilbert pour avoir rappeler certains points du chemin, cf son post plus haut :-)
Pour revenir à la vidéo qui est réellement très intéressante, même si les scènes d'autopsie et de corps déchiété m'ont un peu coupé l'appétit ce midi, j'avoue

Mais ça m'a permis aussi de travailler sur cette répulsion instinctive du réel, qui est que ce corps tant qu'il n'est pas divinisé n'est qu'un amas de chair et d'os mu par des instincts biologiques. Et cela je trouve que ça nous "ferme la gueule" de notre petit Ego spiritualiste quelque part .

Après j'ai eu pleins d'imagerie en relent de voir les êtres que j'aime sur cette table d'autopsie, défiguré, désossé ... Chose marrante c'est que dans la rue où j'habite il y a plusieurs sociétés de pompe funèbre et il y a quelques temps j'ai fais un rêve où je me voyais dans un cercueil et on allé

me mettre en bière ...

Bref, tous ceci a macéré profond, une angoisse puissante m'a envahie pour enfin éclater en une prise de conscience qui va peut être vous paraître toute bête mais qui quand elle est vécue m'est apparue comme un monde. Un corps biologique mort ne me concerne pas, un corps biologique désossé ou dans un cercueil ne concerne que les verres qui vont le dévorer ! En quoi devrais-je être effrayé par ces visions puisqu'il n'y a plus d'esprit à l'intérieur, le fourreau est vide !

merci de m'avoir lu,
davco.

voyageur inconnu

Le mental, qui n'existe pas en vérité, se défendra toujours d'être pointé dans son mécanisme de désir d'exister, et donc refuse la vision qui, par des mots, invite au discernement. Discerner ce que le mental produit comme faux et nous laisse indemne d'Inconnaissance et d'Amour. En résumé, le mental projette le mental sur la parole et le comportement non mental."

Envoyé par voyageur inconnu

"Le mental, qui n'existe pas en vérité, se défendra toujours d'être pointé dans son mécanisme de désir d'exister, et donc refuse la vision qui, par des mots, invite au discernement. Discerner ce que le mental produit comme faux et nous laisse indemne d'Inconnaissance et d'Amour. En résumé, le mental projette le mental sur la parole et le comportement non mental."

Bonjour à tous et toutes,

Je suis enchanté de lire toutes vos réactions à propos de la vidéo "Vous n'avez jamais eu de corps... ou la foire aux cellules !". Les autres vidéos qui se trouvent sur le même site (<http://inconnaissance.kewego.fr/>) sont passionnantes !

Merci à toi Davco pour nous avoir donné ce lien.

Je suis toujours surpris de voir sur ce forum, comme chez nombre de chercheurs, cette formation profondément ancrée qui refuse le discernement, en s'appuyant sur l'a-priori que c'est intellectuel, et donc trop compliqué pour être simple !! L'intellect est un outil qui nous est donné, comme le coeur ou comme la vitalité et le corps, un outil qu'il est souhaitable d'affiner toujours plus et qui peut beaucoup aider dans le yoga. Selon moi, cette difficulté à recevoir une réflexion profonde et très précise cache une grande inertie et un refus du Simple. N'aurions-nous pas là une stratégie du mental qui refuse d'être éclairé dans sa confusion ?

Que tous ceux qui disent que ce Solaris est compliqué lisent "La Vie Divine" !! Aurobindo a-t-il été trop compliqué, trop intellectuel (et donc confus) dans ses propos ?? Au contraire, il est l'exemple d'une très grande finesse et précision et il a été le premier à poser les jalons de ce nouveau yoga. Beaucoup de ses contemporains (et de nombreux "éveillés" d'aujourd'hui) l'ont uniquement considéré comme un brillant philosophe, mais surtout pas comme un yogi !...

En cela, merci à toi Gilbert pour les précisions que tu apportes et qui sont très précieuses et précises, et qui peuvent nous éclairer sur ce qui fait le refus à recevoir les témoignages donnés dans cette vidéo par Solaris et ses amis. J'ai pour ma part apprécié l'originalité de la mise en images de cette vidéo, que je trouve à la fois artistique et très claire intellectuellement : il nous y est rappelé les différentes étapes du yoga, qui commence par un long voyage d'ascension et de désidentification, bien avant qu'il soit question d'une redescente. Ceci est un point très important à mes yeux, mais qui est très souvent évincé par la plupart des suiveurs de Mère et Satprem, ou autres adeptes du "yoga

des cellules"...

Et comme tu le dis Davco, Solaris critique la récupération et l'institutionnalisation autour des témoignages de Mère, et en cela je suis tout à fait d'accord avec lui.

D'ailleurs, il est précisé dans la vidéo ce moment où Satprem, et plus particulièrement par son livre "La genèse du surhomme", laisse entendre qu'il n'est plus besoin d'une ascension spirituelle pour que la transformation supramentale ait lieu, ce qui est pour moi aussi le début d'une énorme confusion que nous payons encore aujourd'hui.

Après des années de contact avec la force descendante et un long voyage de préparation, de découverte plus consciente de ce qui fait la souffrance dans l'humain, eut lieu chez moi la merveille : l'éveil et l'émergence du centre psychique ou âme, puis sa fusion-dissolution dans l'immensité de l'océan cosmique, suivi par la bascule au-dessus de cet espace cosmique dans le lieu transcendant, et ensuite par-delà tout univers, au-delà de tout être ou non-être, sans Je ni non-Je, ni absent ni présent !

Ce n'est que depuis quelques mois que je vis un processus de descente, qui n'est pas pour moi la descente supramentale mais une descente de la lumière spirituelle en vue d'une spiritualisation des corps intérieurs, étape indispensable et parfois très longue, avant que n'ait lieu à proprement parler la descente du supramental, qui lui seul peut permettre de toucher et de transformer les cellules. Mon voyage jusqu'à aujourd'hui se reconnaît en tous points dans ce que Solaris nomme dans ces vidéos, et dans ses livres que j'ai eu l'occasion de lire (éditions Sum, ALTESS, et l'Originel). Par contre, les nombreux témoignages de "cellules qui vibrent" chez ceux qui ont un contact avec la force descendante doivent être liés à une confusion liée à la sensation des corps subtils qui s'éveillent et commencent à se déployer, et qui nous laissent avec une sensation de frémissement. Pour moi, ce sont les frémissements d'un allumage des circuits énergétiques, adombrés par la force descendante, et non le travail dans les cellules. Solaris, à ce propos aussi, semble très clair.

Voilà pour ma première venue sur ce forum.

Chacun des points que je viens d'esquisser (et beaucoup d'autres) mériteraient de longs développements ultérieurs.

A la joie de vous lire,

voyageur inconnu

PS : Merci aussi à toi Déborah pour ta qualité de discernement et de bienveillance que j'apprécie beaucoup depuis que je te lis sur ce forum.

Bonjour,

j'aime beaucoup la vie divine, pour moi je comprends maintenant, je trouve beaucoup d'humour, de joie, de vie, de don total, lorsque je lis les livres de Sri Aurobindo, par contre je ressens de la colère dans le son de voix de l'homme de la vidéo, et aussi comme s'il jouait masqué, alors que pour moi Sri Aurobindo, est totalement découvert

elen61

Bonjour,

j'aime beaucoup la vie divine, pour moi je comprends maintenant, je trouve beaucoup d'humour, de joie, de vie, de don total, lorsque je lis les livres de Sri Aurobindo, par contre je ressens de la colère

dans le son de voix de l'homme de la vidéo, et aussi comme s'il jouait masqué, alors que pour moi Sri Aurobindo, est totalement découvert
elen61

Ludivine

quant a la bienveillance de "daborah, d'abord moi" ça dépend des jours et defois c'est plutôt le contraire

ni non plus par sa vision à cet homme à la fin du film.. mais alors là ! c'est là ou j'ai vu que j'en étais loin de sa vision du mental éclaté dans tous les sens..

et de "s'éclater le plumeau" !ouh là !.. j'en suis loin et je garde sur ce plan là encore une vision étriquée de la chose je dois dire...

et dieu sait si je ne limite pas.

De ce que j'ai compris de cette partie de la vidéo Solaris dénonçait cet aspect de "s'éclater le plumeau" comme l'attitude des gourous manipulateurs qui ont fait une liaison de leur vital avec le cosmique, un genre de développement occulte ou tantrique de la main gauche. Au contraire il dit à quel point il a du lutter contre cette phase, cette tentation de "bouffer tout le monde".

Il insiste ensuite de ce qu'il nomme la "dégénéralisation", ça c très puissant à mon sens ! Car faire des orgies et s'éclater le plumeau finalement s'est ouvert à tous les pervers qui ne pratique pas un chemin d'observation de soi. Après je pense que chacun exprime sa tonalité, Solaris selon lui, pour d'autres ces différents.

Pour ma part je prône la fidélité invisible avec l'autre :-)

Davco.

01/04/2009, 19h59

Bonjour Voyageur,

Ton témoignage est magnifique et très intéressant. Je suis heureuse pour toi.

C'est aussi grace à la longue disséquection du mécanisme de la Souffrance que j'ai pu évoluer, c'est à dire en souffant d'abord beaucoup, depuis petite, mais de plus en plus consciemment au fur et à mesure de ma maturation.

Souffrir intelligemment, sans escamoter la moindre sensation, et en remontant à l'origine de l'origine, c'est pour moi le levier. L'Aspiration, pourtant intense, ouverte et prenant racine dans pas mal de plans, n'avait pas suffit en moi pour dégager l'ame ni ascensionner correctement. C'est là où une certaine "intelligence" est nécessaire, qui n'est pas de l'intellectualisme bourgeois, ni ne réside en une accumulation d'informations, quelles qu'elles soient. Se confronter dans une mise à nu permanente, sans se raconter d'histoires, c'est le premier signe d'une intelligence véritable en mouvement, puis c'est le VIVEKA, modus operandis impérial, qui consiste à discriminer tous les mouvements, et pour l'installer il faut un peu de temps, mais une fois ceci fait, c'est un témoin actif qui ne laisse rien passer, et qui opère dans tous les étages de l'etre.

La complaisance envers soi-meme est ce qui piège peut etre beaucoup la conversion ultime et fait que pas mal de gens plafonnent...

Sinon, j'ai observé que sans radicalité on ne peut pas avancer, et c'est grace à ma propension à souffrir beaucoup, à etre heurté du moindre choc, du fait d'une hypersensibilité à tout, que j'ai pu

prendre le taureau par les cornes et me confronter et donc dépasser progressivement ma vulnérabilité.

La vulnérabilité est une force en soi, si on peut la verticaliser, c'est à dire devenir vulnérable dans la Réceptivité, les failles deviennent alors des antennes à l'écoute constante du Réel mais aussi aux Forces Spirituelles qui n'attendent que cela pour descendre en nous.

Si je suis "bienveillante", c'est que je "veille bien" pour demeurer fidèle à mon pacte avec le Divin, en ce sens que je prône pour moi l'ouverture et les limites douloureuses parfois de ma compréhension. Je ne souhaite plus "descendre" l'Autre parce qu'il n'est pas conforme à mes petites préférences personnelles, ni descendre l'autre parce que le fait de ne pas le comprendre ou de le juger montre par là même mes propres limites. Si je n'"aime" pas ou ne résonne pas c'est que j'ai échoué, et que le boulot il est là, si je ne suis pas capable de me laisser inscrire par une vibration d'amour, de vision, de pénétration subtile, de paix et autre, alors je fais Silence, et je fais mon boulot de décantation, de décrystallisation de tout ce que mon mental pensant, de ma sensation pensante, de ma réaction spontanée pensante (car la Pensée division est partout) agite de façon épidermique, automatique. C'est comme ça qu'on change d'espèce, même si pour mon compte cela prendra sûrement des vies, mais cela ne change rien, ici ou plus tard, c'est de toute façon dans l'Eternel Présent que tout se joue, l'Enjeu Divin est toujours pour maintenant.

Moi d'abord OUI, parce que c'est là que ça se passe, je ne suis personnellement moi d'abord, ici, pour faire des relations, car j'ai assez de gens à veiller et à aimer dans ma vie réelle, mais ici pour partager, ou lire, avec des êtres qui assument leur engagement du yoga intégral.

Merci Voyageur pour ton partage.
D'Aborah..

Solaris, avant de descendre dans le « Génital », avait déjà un vital spiritualisé, et une grande maîtrise à ce niveau là. Son processus est bien particulier, et participe d'une alchimie que peu d'êtres – d'autant plus qu'ils sont « éveillés » peuvent comprendre ou seulement admettre. Pour comprendre ce qu'il énonce comme une alchimie de transformation du monde vital (dans ses couches et soubassements les plus profonds et qui ne dépendent plus de sa « petite personne » mais sont le relais du vital universel, de l'espèce), je recommande la lecture de son livre « Journal d'un Mutant ».

L'ouverture cosmique du Vital n'est pas le propre de pratiques occultes ou tantriques, cela se manifeste à tout être qui s'universalise. Après c'est comme un décret divin, une Intelligence alchimique qui choisit des instruments dont le fardeau d'endosser la transformation à ce niveau-là confronte à des passages difficiles et particulièrement complexes, délicates, exigeantes et sans doute singulières pour chacun. Heureusement que le boulot est réparti, la Shakti fait bien les choses...

Déborah

Bonjour tout le monde,

Bienvenu à voyageur inconnu ...

Sri Aurobindo indique que ce que l'homme voit en lui cela il peut le devenir car Dieu habite en l'homme.

Une indication qui vaut de l'or, car elle est indicatrice d'une part du fait que ce sur quoi nous concentrons notre conscience cela nous le devenons, et d'autre part cela nous indique que le pouvoir divin créateur fait partie intégrante de notre nature humaine.

Ignorant le pouvoir de la conscience et cet héritage divin l'être humain tend à concentrer sa conscience de façon dispersée un peu partout au grés du vent selon son humeur ou besoin vital du moment, inconscient de la coloration de sa propre conscience par ce sur quoi celle-ci est concentrée.

C'est là une des dominations parmi les plus puissantes de la part des forces rebelles, qui influencent subtilement comme constamment la conscience humaine pour que celle-ci concentre sur autre chose que sa propre nature et fonctionnement humain, ceci d'une part pour colorer en conséquence la conscience humaine et d'autre part comme surtout pour dévier l'attention de la conscience humaine de la présence du divin en notre propre nature humaine..

Prendre conscience du pouvoir de concentration de notre conscience et de sa coloration correspondante, ainsi que reprendre contact avec le divin en notre nature humaine et son pouvoir créateur, ce sont là les deux réalisations de base pour l'avènement d'une ame divine individuée en notre nature humaine.

C'est alors que nous devenons conscient que la création du divin en notre nature humaine ce ne sont pas des oeuvres extérieures à nous, ni non plus des oeuvres d'arts, sinon notre propre nature conscience et forme humaines qui lorsqu'elles passent sous la direction du divin en notre nature humaine sont fait de cet argile que le divin modèle à son image en tant que nous devenons un individu divin ayant une conscience, une force de vie et une forme divines.

La chute humaine historique, et récurrente, ce n'est pas autre chose que cela.

C'est à dire tourner le dos au pouvoir divin créateur en notre nature humaine, avec pour conséquence que nous devons "gagner notre vie" (dans le sens propre de cette indication, c'est à dire non pas gagner de l'argent mais tenter de maintenir en vie notre propre nature humaine corporelle) à la sueur de nos propres efforts humains en utilisant le carburant vital personnel donnant vie à notre forme humaine. Un carburant vital non renouvelé lorsque coupé de sa source divine en le corps humain, une force vitale qui s'épuise avec le temps et a comme résultat la mort de notre forme et conscience humaine corporelle.

Cordialement,
Gilbert

Après la fin du corps physique, le corps supramental étant créé tu partirai dans ce corps en attente d'un prochain corps ?

Merci bien,
Davco.

Voyageur inconnu

"Pouvons-nous voir et re-se-voir que le je-corps (personnalité) est en première ligne pour se défendre de tout ce qui viendrait le contre-dire ? Par les images et les mots de l'apparaître, c'est le je-corps qui pense l'apparaître. L'appât fabriqué pour sa défense et dé-nier ce qui de l'inconnu dans les parures de l'être dit et se comporte autrement qu'être et paraître. Aussi, lorsque des textes ici écrits sont texture pour lecteur ou lectrice, le je-lecteur doit être vu comme mécanisme d'interprétation en tout point défensif. Nous n'écoutons et ne lisons que dans les limites de la défense du je-corps (personnalité). Se réduire à quelques onomatopées,

quelques bouffées se focalisant sur des détails nous met tout simplement bien en-deça de notre voir-amour pour tout ce qui d'inconnu pourrait bousculer les grilles de la prison du je-mental qui fabrique le monde et autrui à la mesure de notre incapacité à exploser merveilleusement en-dehors du cercle."

Envoyé par davco

Bonjour l'ami,

bienvenu à toi, c'est une joie de pouvoir échanger avec un être en marche vers sa mutation. J'ai des questions à te poser si tu veux bien parce que j'ai toujours un mental curieux, désolé :-)

L'être psychique ou l'âme est donc bien à créer une fois la dissolution du moi dans le cosmique ?

C'est une personnalité divine qui se crée ensuite, est-ce cela ?

Après la fin du corps physique, le corps supramental étant créé tu partirai dans ce corps en attente d'un prochain corps ?

Merci bien,

Davco.

Il n'y a rien à créer, aucun effort à faire autre que de s'abandonner à ce qui est.

Mon témoignage, c'est qu'il y a eu cette émergence de l'être psychique (qui auparavant avait fait un long travail derrière les apparences), qui a fini par prendre les devants à la place de l'ego. Ce fut un écroulement pour la structure de la personnalité, et une révélation de la merveille du monde de l'âme qui prit enfin les rennes de ma vie. La personnalité, ou l'ego de la nature, à partir ce moment-là, est devenue la deuxième instance au lieu d'être la première...

Libération !

Quand tu mentionnes "la dissolution du moi dans le cosmique", nous sommes alors tout ailleurs !

L'espace cosmique a été ma réalité après l'émergence de l'âme, cette goutte qui un jour rejoint l'océan cosmique pour s'y fondre...

Et je ne parle ici que de mon processus, car il y a différents modes et différentes voies pour parvenir à l'ultime repos, par-delà toute notion de repos, de quoi que ce soit ou de qui que ce soit. Certains parlent de la dissolution du moi (ego) dans le cosmique, c'est une autre voie que celle qui m'a pratiqué. Mais en aucun cas, pour personne, il ne peut y avoir de réalisation de l'être psychique après la réalisation cosmique ; ce serait un contre-sens.

Continuons avec les mots du mental pour approcher ce voyage hors de la sphère du mental... Car ce fut pour moi un abandon continué au Grand Inconnu à chaque moment de la vie, avec aucune possibilité de décider d'une direction ou d'une autre dans le processus qui m'a pris.

Pour ce qui est de "après la fin du corps physique", je n'en sais rien. Ni pour la question d'un "corps supramental" puisque je ne connais rien de tout cela. Je ne peux parler qu'à partir de la concrétude spirituelle de mon expérience, et de rien d'autre.

L'invitation que je peux faire, c'est celle du discernement de ce qui nous agit, cette dénonciation lucide et bienveillante des contenus du mental qui obstruent la possibilité de ce qui est, et ce dans tous les centres de notre humanité. Et ce fut seulement par la persévérance à voir et éprouver toute cette souffrance que put se faire l'appel à une autre instance, hors de tout cet enfer mental. Abandon

à ce toujours-plus-grand qui veut.
voyageur inconnu

Salut l'inconnu :-)

Au passage merci encore à Gilbert pour sa présence posée et cohérente, c'est toujours avec grand intérêt que je te lis l'ami.

Inconnu, peux-tu me parler un peu plus de l'être psychique que tu es devenu, de celui qui a remplacé l'ancienne Jérusalem pour la Jérusalem céleste ...

Oui, ça m'interpelle, comment l'être psychique nous apparaît avant d'intervertir sa place avec l'égo ?

Et comment vis-t-on de l'être psychique, quelle différence extérieure et intérieure dans tes actes, tes pas, tes réflexions ?

Merci,
Davco.
Et bien je n'en avais pas connaissance.

Je trouve étrange que l'on dise que l'oiseau est une création mentale, qu'il ne vit pas la spontanéité à cause de la mentalité animale etc. (?), ou que Sri Aurobindo a dit que l'homme avait le corps d'un singe même si je vois plus ou moins où on veut en venir, ça manque quand même de précision par moment, enfin bon... Sinon est-ce que quelqu'un, peut-être Déborah, peut en dire plus sur les deux vidéos suivantes ?

Philippe

Déborah.

Envoyé par **Philippe**

Et bien je n'en avais pas connaissance.

Je trouve étrange que l'on dise que l'oiseau est une création mentale, qu'il ne vit pas la spontanéité à cause de la mentalité animale etc. (?), ou que Sri Aurobindo a dit que l'homme avait le corps d'un singe même si je vois plus ou moins où on veut en venir, ça manque quand même de précision par moment, enfin bon... Sinon est-ce que quelqu'un, peut-être Déborah, peut en dire plus sur les deux vidéos suivantes ?

Philippe

Bonjour Philippe,

Le mieux bien sûr est de regarder soi-même...

Ce que je peux en dire ? D'abord ames sensibles s'abstenir. Je suis sérieuse.

A moins que l'on soit un peu mazo et prêt à se décapiter la tête. Sinon si on a déjà opéré le décapage pr éalable, pour moi c'est pure joie. J'y vois les espiégleries pleines d'allégresse d'un dieu, ou le Divin qui s'amuse. Pourtant j'ai l'ame aussi délicate d'une orchidée, mais rien n'empêche, on peut ne pas être cloisonné dans la répartition de son (ses) être(s).

Beaucoup de points communs avec le langage de Krishnamurti, et pourquoi pas si c'est la même chose au fond ?

Oui j'ai regardé les vidéos hier soir et j'ai beaucoup aimé le revoir, j'aime sa note personnelle, qui m'a toujours "impressionné" ou touché parce qu'elle peut épouser une palette infinie et dense d'autres notes ou fréquences de manifestations, dans l'authenticité du moment vierge. On est déstabilisé certes, mais c'est agréable quand on commence à creuser au sein de cette sape permanente, et rien d'autre ne jaillit que de la Joie Pure, l'Ananda. C'est à tout le moins ce que je vis moi, et ce qu'il a contribué à m'apporter, incontestablement...

Déborah

« On ne résout pas un problème avec les modes de pensée qui l'ont engendré. » [Einstein]

De là, la suite:

"Il est indispensable de formuler un nouveau mode de pensée, si l'humanité veut survivre et atteindre un plan plus élevé!" A.Einstein

Je remets ceci, car pour moi ce que dit le personnage sur ces vidéos, c'est du réchauffé, du archi connu, pour cela je tenais à remettre ces phrases ci dessus ! oui autre chose, pas différent, pas transformé, non autre

elen61

Agni

bonjour elen61,

tu sais, lorsqu'il s'agit de traverser une rivière infestée de crocodiles et autres dangers, il y a ceux qui cherchent le moyen de traverser cette rivière tout simplement. Et, il y a ceux qui se croient obligés de faire la philosophie de la rivière et des crocodiles etc...Moi, je suis de ceux qui cherchent le moyen d'atteindre l'autre rive en évitant les obstacles et les dangers. Et je me fiche complètement de faire la philosophie de la rivière. arfff

Ce n'est pas en philosophant que l'on peut atteindre l'autre rive. pfffff
comprend qui peut !«

PS : les gens sont fous et ne comprennent rien à rien !!!

Oui, en effet, 100% d'accord, et je me fiche aussi de la " filousophie" et puis c'est toujours le même bruit là, a force de mijoter ce qui est dans la casserole et bien tout s'est évaporer, ce sont des personnages qui aiment la scène !

là où je me reconnais dans les témoignages du parcours de l'Inconnaissant et d'autres), **commence uniquement après que cette grande ascension ait été réalisée et bien installée**. Si l'Esprit le veut, peut alors s'opérer une redescente du point le plus haut vers la nature mentalisée, afin que les qualités de la conscience-amour spirituelle (pour commencer) infusent et transforment ces agrégats de nature mentalisée. Tout un programme ! Je dois avouer qu'il faut parfois du courage pour reprendre tout ce "job" alors que la grande libération intérieure a eu lieu... Car le chantier qui reste est encore très long, même si le rapport entre conscience et nature est complètement renversé !

Comme le dit l'Inconnaissant dans sa vidéo "Vous n'avez jamais eu de corps... ou la foire aux cellules !" :

"Il y a eu une immense alchimie laborieuse de 15 années pour passer de l'inconnaissance, de cet absolu, c'est-à-dire méta-univers, il m'a fallu 15 ans pour toucher corps.", et aussi : "Si le process s'était arrêté avec la transformation du vital et du génital, je n'aurais pas demandé plus. C'est déjà inouï d'être libre jusque là. (...) Si déjà un individu dans une incarnation arrive à mener la transformation vitale, c'est un prodige !"

En cela, Déborah, cette question de la transformation du vital n'est pas spécifique à l'Inconnaissant. C'est à tout le monde que ce travail est imparti. L'Inconnaissant fait d'ailleurs part de son étonnement que S.A. et Mère ne témoignent pas de ce passage très difficile...

Agni

Envoyé par voyageur inconnu

L'Inconnaissant fait d'ailleurs part de son étonnement que S.A. et Mère ne témoignent pas de ce passage très difficile...

Bonjour,

eh bien c'est que l'"inconnaissant" est vraiment inconnaissant alors !

Car, s'il connaissait un peu mieux Mère et Sri Aurobindo, il saurait alors qu'au contraire ils ont tous deux **beaucoup insisté** sur les difficultés du vital humain.

Agni

PS : bien que certaines vérités soient mises en évidence, il n'y a pas vraiment de quoi s'extasier devant ces vidéos.

[Déborah](#)

Bonjour,

Voyageur inconnu parlait du passage délicat de la transformation du Vital par la Shakti Supramentale. Et non du vital psychologique et personnel...

Oui Aurobindo et Mère ont beaucoup insisté sur les difficultés vitales, mais peu de choses ont filtrées sur la tranformation divine dans la descente après le mental, on est quasiment passé tout de suite sur le physique.

Je comprends voyageur ce que tu relèves concernant ce qu'il est imparti à tous en terme de transformation vitale, mais j'ai mes propres doutes. Un pessimisme profond dirons nous ou un

manque de foi et de vision sur ce qui est possible. Je crois que tous nous pouvons psychisiser le vital et le spiritualiser dans une petite ou pleine mesure, mais cette étape comprend déjà un sacré bout de temps et une patience inlassable, même si le Divin qui fait et pas "nous" comme le répète Gilbert. Mais je maintiens encore pour l'instant que c'est par "décret" ou mandat spécial qu'un être est habilité à prendre sur lui le Vital de l'espèce, une fois qu'il est universalisé et tutti quanti, et participer avec la Shakti Divine à le mener à la transformation. Celle que laisse entrevoir Solaris, notamment dans le journal d'un mutant au cours de l'alchimie du serpent noir, me fait voir que c'est quand même très particulier, vraiment, et que son alchimie n'est pas propre à d'autres mutants. J'en ai parlé avec Natarajan, et ce n'est pas le même processus du tout concernant le Vital, bien qu'il y ait des points communs certains of course et une finalité que peut être je ne suis pas capable de cerner.

Déborah

elen61

Reponse au voyageur inconnu

Alors c'est qu'on a pas du comprendre les mêmes choses, cela ne m'étonne pas lorsque je lis ton blabla, surtout lorsque tu parles de bienveillance ou de jugement, parce que là t'es en plein dans le jugement "mon pote" moi le parcours de ton monsieur vidéo, je ne donne pas le nom d'inconnu à ce personnage, je trouve comme je l'ai déjà dit, aussi di blabla et du réchauffer, du déjà dit des millions de fois, tant mieux pour toi si cela te sert !

Mais si la bienveillance c'est comme tu parles au secours, tous ces jeux comme celui de ton personnage, c'est ennuyeux,

Et pas de tout comparable à Sri Aurobindo, mais en rien pour moi, ton personnage vidéo joue, il joue avec lui et avec les naïfs, qui l'écourent, pffffff
quel ennui, et tellement archi vu !! il aurait du faire comédien

Sri Aurobindo, c'est vrai, monsieur vidéo, c'est faux un faux qui aurait bien besoin de la lumière mais qui proteste contre elle

Tu parles beaucoup, et tant mieux pour toi si tu es bien dans ce que tu dis, sans doute avait tu besoin de te décharger ici, du moment que cela t'a fait du bien tant mieux, et de montrer tes étapes, et ce que tu crois tant mieux aussi

Quand à moi lorsque tu dit commence uniquement après.... excuse moi mais ce fut et c'est comme cela pour toi, mais non merci je ne te suis pas, et les vibrations de rigidités, de mises en avant, et de "pouvoirs" sont pour moi synonymes de faussetés, de faux pouvoirs

beurk, beurk, beurk, non sans façon

Tu as écrit aussi votre Aurobindisme, lolllllllllllll, oui un beau coup d'... à travers la figure, car le mot a.....r est tellement tordu que je ne veux pas le dire, et je te promet une chose je ne suis pas dans ton sac !!! au secours !!! à l'aide un imposteur de plus !!!

elen61

Parles pour toi, mais surtout pas pour moi, là c'est très bien si tu TE le dit et surtout gardes ton sac pour toi, moi je n'y suis pas

Agni

Les gens qui parlent constamment d'"aurobindisme" et de clique "aurobindienne", sont des ignorants, à la fois arrogants et prétentieux possédant un cœur et un mental étriqués et qui jugent du haut de leur ignorance ce qui échappe à leur perception.

*Je ne fais partie d'aucune clique moi mais je suis dévoué de tout mon coeur à Sri Aurobindo et Mère car je sais **QUI** ils sont vraiment ! Si avoir un amour sans bornes pour de tels êtres tels que Sri Aurobindo et Mère est considéré par certains comme faisant partie d'une clique, alors je peux dire que ces gens, eux, font partie de la clique des imbéciles !*

Agni

Déborah

Mon amour pour Sri Aurobindo et Mère, et Satprem, sans bornes les dix premières années, puis muries au gré de la brûlure des images et des représentations, m'a mené à une humilité de fond et une reconnaissance sans bornes de l'altérité. L'enjeu de ma propre transformation - vitale essentiellement car le mental est plutôt dégagé - réside dans la quête d'Amour et de Paix (et Etoiles s'y reconnaîtra un peu) en chaque instant, dans chaque situation, d'autant plus qu'elles sont "périlleuses" pour ma petite personnalité imbécile. Chaque réaction montre les limites de notre capacité à aimer le tout ici et maintenant, à s'être rendu transparent et souple pour l'opération du feu suprême.

Il est devenu spirituellement correct de taxer quiconque a une vision différente, une pratique non clonesque du yoga, d'imbécile, d'arrogant et surtout du mot si à la mode d'intellectuel. Comment peut-on avancer avec ça ? Comment va-t-on se sortir de toute cette merde ? Les portes se ferment continuellement, ici on donne un sacré exemple de respect et d'écoute entre siddhaks, c'est magnifique la voie aurobindienne, c'est magnifique d'aimer Sri Aurobindo pour en arriver là ! Je te demande pardon pour "clique" aurobindienne, je le pense néanmoins, par contre je m'adressais en conscience à une partie du mental, d'un égrégore mental, et je n'inclusais pas l'ensemble d'une personne ou de plusieurs personnes là dedans. Un être c'est vaste, ça comprend des latitudes, et ce n'est certainement pas par le biais d'internet qu'on peut prétendre juger de quelqu'un, mais peut-on JUGER tout court ????????

Déborah

-Pag.4-

Même la merde est divine, et je ne sais pas si je juge ou pas je sens simplement, et j'entends aussi, et il y a des notes tellement prétentieuses, arrogantes, que ces notes là sont très désagréables à entendre, et puis comme je lisais dans l'aventure de la conscience dès que des personnes ont des idées, elles veulent en faire une religion, une loi, quelque chose d'étroit de rigide, et en deviennent des jongleurs professionnels, et puis poussent leurs cocorico

Les écrits et dits de Sri Aurobindos pour moi sont vivants, et me parlent d'une réelle bonté, d'une joie réelle, et d'une simplicité, d'une clarté incomparable, je ne me sens pas du tout faisant partie d'une clique, et puis je fais de la musique avec Mère, c'est simple, vivant et beau, oui c'est Ananda

Et c'est vrai que je ne m'occupe pas de savoir si je juge ou pas je dis comme j'entends, comme je reçois les vibrations

Quand à internet ou pas je m'en fiche, c'est pas ça qui empêche quoi que ce soit

elen61

je disais que c'était pas le corps qui me dérangeait mais en fait c'est entre autre cela, un corps filmé et manipulé qui est une monstruosité, cette femme là, et si c'était la mère, la fille, la femme, l'amie; mais comme c'est antisupramental et froid comme la mort
ludivine

Envoyé par **voyageur inconnu**

L'Inconnu fait d'ailleurs part de son étonnement que S.A. et Mère ne témoignent pas de ce passage très difficile...

Bonjour tout le monde,

De façon pragmatique la transformation divine de la conscience force et corps d'un être humain ne dépend pas de ce qu'un autre, fût-il un avatar du divin, a vécu pour son cours et la ou les parties concernées de la nature humaine par cette transformation, mais en premier lieu de la partie la plus abordable à cette transformation dans chaque être humain de façon différente en fonction de l'angle divin particulier de l'Âme divine déjà formée de l'être humain protagoniste.

Satprem dans son livre, Mère ou le Matérialisme Divin, ainsi que Douce Mère donc dans l'Agenda, relatent cette phase de la transformation du vital et de ses difficultés correspondantes.

Simplement Douce Mère peut difficilement être prise comme exemple des difficultés personnelles rencontrées dans ce domaine de la transformation du vital, dans la mesure où elle n'était déjà plus confronté à une transformation vitale personnelle à travers sa nature et corps humain sinon qu'elle vivait un processus de transformation vitale humain collective...

Satprem par contraste fait part, à sa manière particulière, des difficultés relatives à la transformation de son vital, mais en prenant bien garde de ne pas non plus trop s'étaler dans les détails. Car ce serait non seulement incompréhensible pour notre mentalité humaine actuelle mais aussi ce serait raconter un véritable film d'horreur.

Chacun de nous en regard à la transformation divine de notre nature humaine vit ou va donc vivre un cours particulier et pas du tout le même, et le fait qu'un ou plusieurs êtres humains vivent une transformation plus rapide et intense au niveau personnel n'implique en aucun cas que tous nous devons vivre la même chose et de la même manière, d'où l'inutilité de s'étaler sur le cours de sa propre transformation...

...et si l'Agenda de Douce Mère est composé de treize tomes et que cela puisse paraître un matériel énorme en partage à propos de la transformation que Douce Mère a vécu de son propre corps et nature humaine, le contenu de cet Agenda ne représente en réalité qu'une infime partie de ce qu'elle a bien voulu partager avec notre humanité qui est abordable pour la mentalité de notre humanité.

De même Sri Aurobindo indique qu'il n'a jamais véritablement confié à personne de son entourage ce qu'il a vécu dans son propre corps de la dite transformation, sinon qu'il a donné des indications de nature compréhensible au mental pensant humain de ses disciples et pratiquant de son Yoga en tant qu'un éclairage mental est nécessaire de la part d'un guide spirituel tant que

notre Ame divine n'est pas encore "née" de ses cendres...

Une fois notre Ame divine née de ses cendres il n'est plus question de suivre un chemin ouvert par une autre Ame divine, que ce soit le chemin de Jésus-Christ ou de Sri Aurobindo ou d'un autre; sinon que le cours de la transformation divine de notre nature humaine est régie par notre Ame divine de façon particulière non seulement à l'angle divin qu'elle manifeste mais aussi et pour beaucoup en fonction de ce que notre nature humaine mentale vitale et physique représente dans notre monde, chacun de nous représentant une difficulté particulière de la transformation mentale vitale et physique de notre monde.

Solaris parlant de la transformation du vital de sa nature humaine est intelligent de faire le constat de la difficulté et rareté de la chose chez un être humain à l'heure actuelle. Mais ce serait par contre se perdre en conjonctures inutiles que de chercher chez Sri Aurobindo et Douce Mère des informations sur le sujet, dans la mesure où l'action de Sri Aurobindo et de Douce Mère ne se situait pas sur le plan de l'information mais sur le plan de la transformation intérieure de l'être intérieur mental vital physique collectif de notre monde et de ses Êtres humains...

Chacun de nous aura alors beau faire mettre en avant son point de vue mental personnel à propos de ce qu'il pense ou ressent des vidéos de Solaris, chacun de nous ne fera qu'exprimer l'angle mental vital particulier à sa nature humaine, ni plus ni moins...

Connaitre et vivre notre nature humaine pour ce qu'elle a de particulier dans ce monde est l'oeuvre de notre Ame divine. C'est donc à elle que nous sommes invités à offrir notre nature mentale vitale physique tant sur le plan structurel que sur le plan de leurs fonctionnements mental vital physique respectifs, car seul le divin est capable d'unifier dans une diversité harmonieuse ces différentes parties composantes de notre propre nature humaine.

Si au contraire d'offrir au divin en nous tout ce qui forment et fait fonctionner notre nature humaine dans ses aspects mental, vital et physique, nous tentons par nous même en fonction de nos préférences et cultures mentales vitales physiques personnelles de réaliser cette unité, alors nous faisons, sans même en être conscient de façon générale, le jeu du seigneur du mensonge dans la mesure où c'est là justement que les conflits se génèrent inévitablement. C'est à dire dès le moment où le divin n'est plus le principe directeur de notre nature humaine dans sa totalité mentale vitale et physique...

Nous pouvons biensûr, grâce à nos efforts personnels sur le plan mental ou vital ou physique parvenir à une certaine harmonie temporelle non seulement de notre propre nature humaine mais aussi entre plusieurs êtres humains. Mais c'est uniquement repousser à plus tard l'inévitable, qui veut que seul ce qui participe de la direction du divin dans la Création peut exister en réelle harmonie...

Parles pour toi, mais surtout pas pour moi, là c'est très bien si tu TE le dit et surtout gardes ton sac pour toi, moi je n'y suis pas

Agni

Les gens qui parlent constamment d'"aurobindisme" et de clique "aurobindienne", sont des ignorants, à la fois arrogants et prétentieux possédant un coeur et un mental étriqués et qui jugent du haut de leur ignorance ce qui échappe à leur perception.

Je ne fais partie d'aucune clique moi mais je suis dévoué de tout mon coeur à Sri Aurobindo et

Mère car je sais **QUI** ils sont vraiment ! Si avoir un amour sans bornes pour de tels êtres tels que Sri Aurobindo et Mère est considéré par certains comme faisant partie d'une clique, alors je peux dire que ces gens, eux, font partie de la clique des imbéciles !

Agni

elen61

Parles pour toi, mais surtout pas pour moi, là c'est très bien si tu TE le dit et surtout gardes ton sac pour toi, moi je n'y suis pas

Agni

Les gens qui parlent constamment d'"aurobindisme" et de clique "aurobindienne", sont des ignorants, à la fois arrogants et prétentieux possédant un coeur et un mental étriqués et qui jugent du haut de leur ignorance ce qui échappe à leur perception.

*Je ne fais partie d'aucune clique moi mais je suis dévoué de tout mon coeur à Sri Aurobindo et Mère car je sais **QUI** ils sont vraiment ! Si avoir un amour sans bornes pour de tels êtres tels que Sri Aurobindo et Mère est considéré par certains comme faisant partie d'une clique, alors je peux dire que ces gens, eux, font partie de la clique des imbéciles !*

Agni

Déborah

Mon amour pour Sri Aurobindo et Mère, et Satprem, sans bornes les dix premières années, puis muries au gré de la brûlure des images et des représentations, m'a mené à une humilité de fond et une reconnaissance sans bornes de l'altérité. **L'enjeu de ma propre transformation - vitale essentiellement car le mental est plutôt dégagé - réside dans la quête d'Amour et de Paix** (et Etoiles s'y reconnaîtra un peu) en chaque instant, dans chaque situation, d'autant plus qu'elles sont "périlleuses" pour ma petite personnalité imbécile. Chaque réaction montre les limites de notre capacité à aimer le tout ici et maintenant, à s'être rendu transparent et souple pour l'opération du feu suprême.

Il est devenu spirituellement correct de taxer quiconque a une vision différente, une pratique non clonesque du yoga, d'imbécile, d'arrogant et surtout du mot si à la mode d'intellectuel. Comment peut-on avancer avec ça ? Comment va-t-on se sortir de toute cette merde ? Les portes se ferment continuellement, ici on donne un sacré exemple de respect et d'écoute entre siddhaks, c'est magnifique la voie aurobindienne, c'est magnifique d'aimer Sri Aurobindo pour en arriver là ! Je te demande pardon pour "clique" aurobindienne, je le pense néanmoins, par contre je m'adressais en conscience à une partie du mental, d'un égrégor mental, et je n'inclusais pas l'ensemble d'une personne ou de plusieurs personnes là dedans. Un être c'est vaste, ça comprend des latitudes, et ce n'est certainement pas par le biais d'internet qu'on peut prétendre juger de quelqu'un, mais peut-on JUGER tout court ????????

Déborah

-Pag4--

Même la merde est divine, et je ne sais pas si je juge ou pas je sens simplement, et j'entends aussi, et il y a des notes tellement prétentieuses, arrogantes, que ces notes là sont très désagréables à entendre, et puis comme je lisais dans l'aventure de la conscience dès que des personnes ont des idées, elles veulent en faire une religion, une loi, quelque chose d'étroit de rigide, et en devienne des jongleurs professionnels, et puis poussent leurs cocorico

Les écrits et dits de Sri Aurobindos pour moi sont vivants, et me parlent d'une réelle bonté, d'une joie réelle, et d'une simplicité, d'une clarté incomparable, je ne me sens pas du tout faisant partie d'une clique, et puis je fais de la musique avec Mère, c'est simple, vivant et beau, oui c'est Ananda

Et c'est vrai que je ne m'occupe pas de savoir si je juge ou pas je dis comme j'entends, comme je reçois les vibrations

Quand à internet ou pas je m'en fiche, c'est pas sa qui empêche quoi que ce soit

elen61

je disais que c'était pas le corps qui me dérangeait mais en fait c'est entre autre cela, un corps filmé et manipulé qui est une monstruosité, cette femme là, et si c'était la mère, la fille, la femme, l'amie; mais comme c'est antisupramental et froid comme la mort
ludivine

Envoyé par voyageur inconnu

L'Inconnu fait d'ailleurs part de son étonnement que S.A. et Mère ne témoignent pas de ce passage très difficile...

Bonjour tout le monde,

De façon pragmatique la transformation divine de la conscience force et corps d'un être humain ne dépend pas de ce qu'un autre, fût-il un avatar du divin, a vécu pour son cours et la ou les parties concernées de la nature humaine par cette transformation, mais en premier lieu de la partie la plus abordable à cette transformation dans chaque être humain de façon différente en fonction de l'angle divin particulier de l'Âme divine déjà formée de l'être humain protagoniste.

Satprem dans son livre, Mère ou le Matérialisme Divin, ainsi que Douce Mère donc dans l'Agenda, relatent cette phase de la transformation du vital et de ses difficultés correspondantes.

Simplement Douce Mère peut difficilement être prise comme exemple des difficultés personnelles rencontrées dans ce domaine de la transformation du vital, dans la mesure où elle n'était déjà plus confronté à une transformation vitale personnelle à travers sa nature et corps humain sinon qu'elle vivait un processus de transformation vitale humain collective...

Satprem par contraste fait part, à sa manière particulière, des difficultés relatives à la

transformation de son vital, mais en prenant bien garde de ne pas non plus trop s'étaler dans les détails. Car ce serait non seulement incompréhensible pour notre mentalité humaine actuelle mais aussi ce serait raconter un véritable film d'horreur.

Chacun de nous en regard à la transformation divine de notre nature humaine vit ou va donc vivre un cours particulier et pas du tout le même, et le fait qu'un ou plusieurs êtres humains vivent une transformation plus rapide et intense au niveau personnel n'implique en aucun cas que tous nous devions vivre la même chose et de la même manière, d'où l'inutilité de s'étaler sur le cours de sa propre transformation...

...et si l'Agenda de Douce Mère est composé de treize tomes et que cela puisse paraître un matériel énorme en partage à propos de la transformation que Douce Mère a vécu de son propre corps et nature humaine, le contenu de cet Agenda ne représente en réalité qu'une infime partie de ce qu'elle a bien voulu partager avec notre humanité qui est abordable pour la mentalité de notre humanité.

De même Sri Aurobindo indique qu'il n'a jamais véritablement confié à personne de son entourage ce qu'il a vécu dans son propre corps de la dite transformation, sinon qu'il a donné des indications de nature compréhensible au mental pensant humain de ses disciples et pratiquant de son Yoga en tant qu'un éclairage mental est nécessaire de la part d'un guide spirituel tant que notre Ame divine n'est pas encore "née" de ses cendres...

Une fois notre Ame divine née de ses cendres il n'est plus question de suivre un chemin ouvert par une autre Ame divine, que ce soit le chemin de Jésus-Christ ou de Sri Aurobindo ou d'un autre; sinon que le cours de la transformation divine de notre nature humaine est régie par notre Ame divine de façon particulière non seulement à l'angle divin qu'elle manifeste mais aussi et pour beaucoup en fonction de ce que notre nature humaine mentale vitale et physique représente dans notre monde, chacun de nous représentant une difficulté particulière de la transformation mentale vitale et physique de notre monde.

Solaris parlant de la transformation du vital de sa nature humaine est intelligent de faire le constat de la difficulté et rareté de la chose chez un être humain à l'heure actuelle. Mais ce serait par contre se perdre en conjonctures inutiles que de chercher chez Sri Aurobindo et Douce Mère des informations sur le sujet, dans la mesure où l'action de Sri Aurobindo et de Douce Mère ne se situait pas sur le plan de l'information mais sur le plan de la transformation intérieure de l'être intérieur mental vital physique collectif de notre monde et de ses Êtres humains...

Chacun de nous aura alors beau faire mettre en avant son point de vue mental personnel à propos de ce qu'il pense ou ressent des vidéos de Solaris, chacun de nous ne fera qu'exprimer l'angle mental vital particulier à sa nature humaine, ni plus ni moins...

Connaitre et vivre notre nature humaine pour ce qu'elle a de particulier dans ce monde est l'oeuvre de notre Ame divine. C'est donc à elle que nous sommes invités à offrir notre nature mentale vitale physique tant sur le plan structurel que sur le plan de leurs fonctionnements mental vital physique respectifs, car seul le divin est capable d'unifier dans une diversité harmonieuse ces différentes parties composantes de notre propre nature humaine.

Si au contraire d'offrir au divin en nous tout ce qui forment et fait fonctionner notre nature

humaine dans ses aspects mental, vital et physique, nous tentons par nous même en fonction de nos préférences et cultures mentales vitales physiques personnelles de réaliser cette unité, alors nous faisons, sans même en être conscient de façon générale, le jeu du seigneur du mensonge dans la mesure où c'est là justement que les conflits se génèrent inévitablement. C'est à dire dès le moment où le divin n'est plus le principe directeur de notre nature humaine dans sa totalité mentale vitale et physique...

Nous pouvons bien sûr, grâce à nos efforts personnels sur le plan mental ou vital ou physique parvenir à une certaine harmonie temporelle non seulement de notre propre nature humaine mais aussi entre plusieurs êtres humains. Mais c'est uniquement repousser à plus tard l'inévitable, qui veut que seul ce qui participe de la direction du divin dans la Création peut exister en réelle harmonie...

C'est cela en ce qui me concerne le message premier et l'oeuvre de Sri Aurobindo et Douce Mère. C'est à dire une action collective clarifiant suffisamment le chemin, et donc donnant la possibilité à chacun de nous de reprendre contact avec le divin en notre nature humaine pour pouvoir exister en unité réalisée avec le divin en notre nature humaine; premier pas nécessaire comme primordial avant la possibilité d'une quelconque transformation de notre nature corporelle vivante ici-bas...

L'oeuvre de la Conscience force supramentale manifestée dans notre monde par Sri Aurobindo et Douce Mère conjointement ne consiste donc pas du tout en une transformation supramentale systématique de notre nature humaine, pas du tout tant que nous n'existons pas en unité d'être intégrale avec le divin en notre nature humaine; et dans ce domaine, celui de la transformation supramentale, bien des illusions de transformations sont possibles qui sont des transformations vitales ou mentales ou même physiques, mais qui ne sont pas de nature divine pour autant si l'unité divine n'est pas réalisée dans notre propre nature humaine...

Sri Aurobindo le premier, dans ses réponses aux questions de ses disciples, est qui n'a pas insisté sur la transformation supramentale du corps physique, parlant de cette transformation comme l'aboutissement possible mais final de l'action supramentale qu'il a initié, et continue de superviser, dans notre monde, et donc non pas du tout comme un acquis et une chose certaine dans le cours de la vie d'un être humain vivant ici-bas.

Ceci parce que la transformation supramentale participe de la Conscience en premier lieu, et agit donc en tant que pouvoir divin transformateur de la Conscience tant sur le plan de la Conscience mentale, que sur le plan de la Conscience vitale que sur le plan de la Conscience physique...

La Conscience chez l'être humain étant par excellence le principe dynamique capable le mieux de reconnecter avec le divin en notre nature humaine, c'est donc sur la conscience humaine en particulier que Sri Aurobindo a oeuvré, pour son développement pour un maturité de la conscience individuée de l'esprit de l'être humain dans notre monde, dont la conscience spirituelle encore infantile perpétue la cause de la chute humaine historique dans notre monde, de génération en génération...

Cordialement,
Gilbert

Merci Gilbert, c'est dense...et d'une grande beauté. Je vais méditer sur tout cela.

Avec gratitude.

Déborah

Bonjour Elen,

Crois moi je respecte ton ressenti 😊

Si tu ne remets pas en question ton propre mode de perception - ces vibrations que tu sens, si tu te juges au-delà de tous les filtres subjectifs, et donc sans le moindre doute par rapport à ta perception du réel, des êtres, de ce qu'ils véhiculent par leurs écrits ou leurs paroles, c'est que tu assumes ton intégrité, et forcément que tu te penses suffisamment décanté, transparente pour ne laisser aucune brèche intervenir dans ton "jugement" final. Jugement signifie alors interprétation arrêtée d'une situation du non-moi, sans pr ésomption d'innocence..... Dans ce cas il n'y a rien à dire, et moi je n'ai rien à en dire.

La merde est peut être divine, je sais pas je n'ai pas été vérifié, mais la souffrance est anti-divine, même si elle peut produire de l'évolution et un dépassement pour un état supérieur, tout est relatif, le monde est parfait dans l'absolu, mais dans la manifestation et pour le jeu de l'évolution il ne l'est pas, c'est la guerre. Et ne pas être pénétré par l'Amour Divin, sans objet, de haut en bas de l'échelle humaine, pour moi c'est pure souffrance, il y a des stations heureusement, et une manière de plus en plus éclairée et soutenue par l'ananda, qui permet de vivre la souffrance divinement si j'ose dire, mais tout de même... je ne sais toujours pas si le Divin pourra s'incarner, car le travail est monstrueux, le labeur incertain, la division règne toujours en maître. Alors on verra, Inch'allah.

Amitiés,

Déborah

Moi j'ai confiance le divin sait ce qu'il fait, et donc c'est parfait, pour moi c'est le divin qui règne :-)) le reste c'est des faux qui essaient de le cacher ou de faire croire à leurs illusions, mais c'est faux, le réel c'est le divin pour moi c'est tout ce qui compte, et j'ai confiance

elen61

Pour Déborah

Je voulais savoir si ces gens jouent la comédie dans les deux autres vidéos en essayant de passer un message de type "folle sagesse" pour "déconditionner" comme on dit dans les milieux spirituels ou s'ils sont réellement dans le nombrilisme et une dépendance infantile envers cet inconnu ? Personnellement ça ne me déstabilise pas, mais je pense que satya pris dans le sens large, la vérité et la sincérité dans le discours est un principe yogique et une marque des grands yogis d'autant plus quand on aspire à la Conscience-de-Vérité, de même que ahimsa, de bons vieux principes de base des yogas. Je ne vois pas bien l'intérêt d'être violent verbalement envers des personnes en jouant peut-être la comédie quand ceux-ci visiblement s'enfoncent au final encore plus dans la dépendance... cette façon ne me parle pas, je sais qu'elle est utilisée par certains gurus et perso ça me fait penser à la zone intermédiaire dont parle Sri Aurobindo.

Philippe

--

Pour ma part je suis pas du tout réceptif à Solaris et Nataragant (eux deux c'est bonnet blanc et blanc bonnet). Mais je respecte le fait que certains et certaines puissent leur vouer un culte sans limite parce que je sais faire preuve de bienveillance moi aussi

J'ai lu un peu Solaris dans le passé mais j'ai pas vu ses vidéos, je pr frère Clint Eastwood.

Je vois pas l'intérêt de taper sur Satprem comme ils le font et de se proclamer yogi supramental numéro un mondial

De nombreux êtres sur terre vivent le processus supramental sans faire de tapage ou de provoc à 2 balles...à méditer...

Adi

Superbe, là j'ai ri aux éclats, superbe Adi c'est géant, Clint Eastwood, j'en ris encore, c'est vraiment génial, Clint Eastwood, et numéro un mondial, tout bon aussi, merci ça fait du bien, et je suis sincère, merci Adi pour cette bienveillance, lolllllllllllllllllllll

elen61

A Philippe

oui dépendance infantile, c'est très bien, nombrilisme, oui en effet mais il y a des personnes qui aiment le fouet, le sadisme, la comédie en effet merci a toi

elen61

Je prends acte et reçoit tout ce qui se dit depuis quelques jours.

Toutes ces paroles écrites sont un baume. Vous avez tous raison, on ne peut pas dire le contraire.

Puisque ce que chacun dit est certain, vous avez eu la grâce de me rendre incertain, et je craque de mon ignorance et m'ouvre bien plus à la certitude.

Se recevoir à travers le retour d'autrui est d'une bonté inouïe. Cependant, ce que je réalise, c'est que chaque chercheur, chaque éveillé, et moi ici absent, sommes des fous liés à nos croyances de vérité. Je le concède. Je cède. La raison de chacun, et la mienne en particulier, est folle. Discerner le vrai du faux est impossible. Mais restons certains de ce qui nous rassure. Nous sommes à un tel point de séparation que l'union de la division fait la force de la Vision.

Quelle joie insubordonnée me porte pour m'abîmer au blâme de moi-même à travers vous !

Veillez recevoir toute ma prise de conscience qui ne demande aucun pardon, aucune reconnaissance. Mais oui, votre blâme, vos injures me sont tout à fait bénéfiques à cette heure. A l'instant où je vous écris, les larmes coulent de mon coeur. A m'abîmer ainsi devant l'impossible de la communication, une brèche déjà ouverte s'agrandit. Je suis consterné de mon ignorance, atterré, mais sublimé tout de suite au moment où je me le dis.

Oui, nous sommes tous certains de posséder la vérité, c'est bien là le problème. Chacun sa niche, ses petits hérissons, ses grandes menaces, mais au fond nous sommes des bébés perdus qui crions "ni dieu ni maître" et en même temps nous nous faisons croire que nous sommes les enfants du divin.

Je reconnais, je suis un pauvre type qui mérite tous vos jugements ; ils sont beaux, ils sont sublimes, ils sont vaillants. Oui, cet Inconnu est un pauvre type, oui je reconnais là qu'évidemment il n'y a rien chez lui qui mérite notre attention. Oui, Aurobindo et Mère sont les meilleurs ! Enfin bref, vous aurez compris, je suis sens dessus-dessous et je vais beaucoup mieux, beaucoup mieux, et je réalise le pauvre type que je suis, riche de cette pauvreté. Blâmez-moi

encore, blâmez-le, blâmons-nous les uns les autres.

Ce qui m'arrive donc, c'est que je reçois l'incommunicable de tout, et nos fabrications d'une seule trame qui isole chacun et chacune dans sa sécurité. Ça pète la ceinture, là !

De toute ma misère sublime vers vous, vous qui êtes une sublime misère de beauté et de bonté.

voyageur inconnu

PS : Je réalise que je ne me comprends pas, que vous ne me comprendrez pas, que ce que j'écris est falsification, que ce que vous lisez est interprétation de falsificateur. C'est certain, les humains ou divins sont des aliénés. Je le vois. Aucune chance. Un chat est un chien, une libellule, un orang-outan.

Voyageur inconnu

Que diantre, mais tu es Cyrano, quel comédien, tu es dramaturge, ce n'est pas possible autrement, quelle emphase, mince alors, tu joues la dernière cène là ! un tragédien, tu égal Shakespeare là, et bien je ne puis qu'applaudir, fin du premier acte scène II et pourtant je n'aime pas le théâtre mais la je m'incline, qu'ajoutez après une pareille scène !!! j'en reste sans voix

elen61

Pag 5

..

Bonsoir Voyageur,

On ne sort pas du bocal comme cela.

Pour ma part, je vais bien, un grand silence est descendu, et devant un constat imperceptiblement douloureux de l'impuissance à communiquer, ou à partager - je ne suis pas Don Quichotte et je sais d'avance que certaines forteresses sont imprenables et les bastions invincibles - un grand amour déferlant a jaillit de mon cœur.

J'espère pouvoir te répondre Philippe, si cela me vient correctement. Je tacherai de réfléchir à la meilleure façon de communiquer, si cela en vaut la peine, si j'en suis apte.

Déborah

pour le voyageur

---Je viens juste te dire merci de nous livrer ton cœur à Nu.

C'est si rare au sein de ce forum..

Tu parles d'Abandon et tu ne lui fais pas défaut. Tu Lui est fidèle..

tes actes suivent tes mots.. quel cadeau que tu offres à cet espace.. !

C'est un acte Noble à mes yeux que de "s'en remettre" ..

c'est ainsi que je vis ton partage.

Les larmes qui coulent du coeur créent la brèche.. tu en nais Conscient
Ce sont Elles aussi qui la creusent..
ça peut nous laisser croire que ça nous abime..
mais c'est un abime pour "nous" .. enfin je crois qu'au fond tu le sais.. on le sait qu'en passer par là
c'est Se fondre.. là qu'est l'abandon de soi..
et se fondre.. c'est ce qui permet toujours de descendre plus profondément au Coeur de soi et libérer
Sa Source..

Voyageur..
en te lisant là je me dis que Toi tu Sais que le Voyage..
c'est à l'intérieur qu'il se réalise.

Je suis consterné de mon ignorance, atterré, mais sublimé tout de suite au moment où je me le dis. et
tu n'es pas ignorant.. loin de là

Merci de Toi
Cat

Envoyé par Philippe

Je voulais savoir si ces gens jouent la comédie dans les deux autres vidéos en essayant de passer un message de type "folle sagesse" pour "déconditionner" comme on dit dans les milieux spirituels ou s'ils sont réellement dans le nombrilisme et une dépendance infantile envers cet inconnu ? Personnellement ça ne me déstabilise pas, mais je pense que satya pris dans le sens large, la vérité et la sincérité dans le discours est un principe yogique et une marque des grands yogis d'autant plus quand on aspire à la Conscience-de-Vérité, de même que ahimsa, de bons vieux principes de base des yogas. Je ne vois pas bien l'intérêt d'être violent verbalement envers des personnes en jouant peut-être la comédie quand ceux-ci visiblement s'enfoncent au final encore plus dans la dépendance... cette façon ne me parle pas, je sais qu'elle est utilisée par certains gurus et perso ça me fait penser à la zone intermédiaire dont parle Sri Aurobindo.

Philippe

les fumeuses vidéos ,,.,.,.,,????

bonjour à Philippe et à tous et toutes!!! oui! Philippe tu a trrouvé la réponse à cette mise en scène(fumeuse) concernant ces deux vidéos...Il arrive quelques fois;que des chercheurs(d,absolue) tombe dans la zone intermédiaire et se découvre des pouvoirs nouveaux et des fausses lumières. il faut relire complètement les écrits de SRI AUROBINDO pour comprendre les dangers de tomber,dans cette zone.De toute façon chaque fois que quelqu'un dénigra l'expérience de SATPREM! en >>cassant du bois sur son dos>>il sera classé parmi les >>bébés évolutifs>>le yoga des cellules!c,est le corps physique qui participe et qui >>éprouve le SUPRAMENTAL!ça ne se discute pas dans des vidéos,commentées par des intellos!et des apprentis YOGIS.

AUMMMMMMMMMMMMMM.

.GERARD.

Je suis désolé si j'ai pu blesser certains mais ce n'est pas mon but. Par ailleurs dans une discussion sur Solaris il est tout à fait normal qu'il y aient des dissensions puisque lui-même est très coutumier du fait, il aime la provoc et il n'hésite pas à taper sur tous les enseignants spirituels. Il entretient lui-même une guerre des maîtres. Donc retour de bâton...

Adi

blabla puants et autres vidéos nauséabondes et j'en passe...

Le yoga ne se discute pas, il se pratique !

Alors les commentaires de zozos en tout genre qui jugent, débattent, polémiquent sur tout et sur rien, devraient commencer par le b a ba du yoga c'est à dire : apprendre à se taire, à défaut de silence mental, il est au moins nécessaire et indispensable d'établir la paix dans son mental et ainsi pouvoir se concentrer sur le vrai travail qui est loin, et même très loin des discussions "spirituelles" voire pseudo-spirituelles.

Ça parle d'amour, d'ouverture et de tolérance et de je ne sais quoi encore comme ânerie au ras des pâquerettes...car c'est bien au ras des pâquerettes que tout cela se situe (et je suis encore poli en parlant de pâquerettes parce que...)

Les gens engagés sérieusement dans le yoga n'ont pas à s'ouvrir aux autres, oh que non, et surtout pas même ! les aspirants au yoga ne doivent s'ouvrir qu'à l'influence du Divin et non aux sentiments boueux du vital humain.

Alors pour ceux qui vivent une vie tout à fait ordinaire (une vie comme tout le monde), pour eux c'est très bien. Mais alors il ne faut pas parler de yoga !

Bref, à quoi bon hein ? c'est parler aux murs que de dire ce qui est vraiment essentiel. La plupart se complaisent dans la nature humaine la plus basse car c'est là qu'ils s'imaginent voir le Divin. Divin, qu'ils mêlent à toutes les sauces et à toutes les boues ! (drôle de Divin)

On va me répondre que le Divin est partout et qu'il est en tous et en toutes choses...

ben voyons, ça c'est répéter bêtement ce que d'autres ont découvert par l'expérience (une expérience vivante). Mais si on ne le vit pas, on a pas le droit de dire cela ! Il faut d'abord découvrir le Divin, unir sa conscience à la Sienna, et ensuite on peut voir le Divin partout mais pas avant ! Voilà.

Bonne nuit !

Agni

Le yoga ne se discute pas, il se pratique !

oui, agni. Heureuse de te l'entendre dire

Les gens engagés sérieusement dans le yoga n'ont pas à s'ouvrir aux autres, oh que non, et surtout pas même !

On va me répondre que le Divin est partout et qu'il est en tous et en toutes choses...

eh bien tu vois agni.. même quand je te lis, je ne désespère pas parce-que au fond de moi je Sais que tu plaisantes.. c'est pas possible que tu y crois tout ce que tu dis là tellement c'est ENORME
Je ne savais pas que le poisson durait tout le mois !

ben voyons, ça c'est répéter bêtement ce que d'autres ont découvert par l'expérience (une expérience vivante). Mais si on ne le vit pas, on a pas le droit de dire cela ! Il faut d'abord découvrir le Divin, unir sa conscience à la Sienna, et ensuite on peut voir le Divin partout mais pas avant !

Voilà.

et bien oui justement agni. Toi qui en parle si bien...
j'aurai aimé le Voir là ! alors tu deviendrais un bel exemple Contagieux pour nous tous...
N'est-ce pas ainsi qu'IL se transmet agni..par le feu de l'âme. Son expression

parce-que je ne la vois pas là encore l'expérience Vivante..
entre parenthèse...
alors pourquoi la réserver ?
.. le divin Lui.. se réserve-t-il alors ?

en tout cas, ce matin je ne doute plus d'une chose...
c'est qu'aller vers Lui ça commence par ouvrir ses bras à "l'Autre".. oh oui..
parce-que c'est par là qu'essentiellement il nous enseigne, nous conduit à Lui..
par la relation aux êtres, aux choses qui se rencontrent, à tout ce qui est que la Conscience voyage..
et un seul petit instant, laisser notre regard se laisser détourner par "ce" qui dérange... c'est obéir à la force adverse
"adverse" qui n'a jamais été "Autre" que la poutre que l'on a dans l'oeil mais que l'on ne peut pas voir.
Voilà agni.

tu te souviens que l'on avait parlé de Capacité à aimer.
l'Amour est une attitude d'Ouverture illimitée. C'est ce que nous sommes venus apprendre à vivre sur terre.

Crois-tu Réellement qu'il y ait autre chose à développer sur terre ? trêve de plaisanterie maintenant..

et il se développe Comment à ton avis.. surtout pas en s'ouvrant aux autres ?

eh bah dis donc.. quel droit de yoga tu pratiques
alors.. que tu aimes d'amour sri aurobindo c'est Bien justement !

mais l'amour d'UN agni.. et que ce soit lui ou un autre ! c'est fait pour développer notre capacité à aimer TOUS les autres. A les reconnaître Tous dans notre cœur.

Et CA agni, je Sais que tu le sais.. alors maintenant je ramène peut-être tout le temps tout à ras-les-paquerettes mais faut pas me prendre pour une bille quand même !

bonne journée l'ami

Kti

Bonjour,

que veux-tu que je te dise?...c'est pourtant clair !

Mais ta réponse démontre bien que tu ne sais pas lire et ne comprends seulement ce que TU VEUX comprendre.

Bonne journée !

Agni

Envoyé par voyageur inconnu

PS : Je réalise que je ne me comprends pas, que vous ne me comprendrez pas, que ce que j'écris est falsification, que ce que vous lisez est interprétation de falsificateur. C'est certain, les humains ou divins sont des aliénés. Je le vois. Aucune chance. Un chat est un chien, une libellule, un orang-outan.

Bonjour tout le monde,

La solitude (...ne pas confondre avec l'isolement) est le lot de l'être humain en phase d'unité avec Dieu.

En ce qui concerne la compréhension des uns des autres, tant que cette compréhension dépend de nos goûts et couleurs et pr éférences personnels alors elle est inévitablement mensongère envers l'autre, car uniquement une projection sur l'autre de ce qui forme notre personnalité humaine et son sens de soi correspondant.

Mais il existe une autre compréhension de l'autre, à laquelle tous nous goûtons, qui est de nature pénétrante dans le sens qu'elle n'est non seulement pas le reflet projeté de nos goûts, couleurs et pr éférences personnels mais qui indescriptible en sa nature ne se connaît que lorsque nous la vivons.

Lorsque nous vivons cette autre compréhension de l'autre alors nous vivons en retour la compréhension de nous-même, car à ce moment là l'unité dans la diversité fait loi et les mots pour le dire ne sont pas nécessaires à ce moment là. De fait les mots n'apparaissent pas...

Parce que le vide de pensées est confondu avec le silence mental on confond l'inertie mentale personnelle avec le dit silence mental. Alors que le silence mental est plein de toutes les pensées de toute la création. Simplement aucune ne domine notre esprit qui peut alors héberger la pensée utile à la situation vécue du moment, mais juste le temps de l'utilité de la dite pensée pour aussitôt

après la laisser reprendre son cours dans l'océan des milliards de pensées habillant la Création.

Sortir de la pensée n'est plus alors un acte extérieur si nous parlons du silence mental, sinon tout le contraire entrer dans la pensée de façon pénétrante pour y retrouver sa source tranquille et silencieuse, inhérente et commune...

La Conscience force supramentale en son action est de nature pénétrante, qui n'élimine rien ni ne rejète rien de notre monde et de la Création. Elle réconcilie les faux contraires, le bruit et le silence, la paix et la guerre, la vérité et le mensonge, le bon et le méchant pour, au-delà du jeu du temps et de l'espace, donner naissance à la manifestation divine véritable; qui n'est pas duelle ni séquentielle en sa manifestation mais dynamique en même temps que statique, sans alternance aucune, les deux en même temps, et donc au-delà du jeu du temps et de l'espace en sa nature essentielle...

Ce n'est donc pas encore la conscience de notre humanité, qui est encore une conscience séquentielle qui perçoit les formes de la vie de façon alternante et duelle, le plein et le vide n'existant dans la conscience de notre humanité que de par leur absence de manifestation unitaire dans notre esprit...

Emportés par le courant des pensées préférencielles qui dominent notre esprit lors de nos rapports avec la vie et les êtres vivants notre esprit croit exprimer spontanément ou de façon réfléchie son point de vue de façon choisie et volontaire, alors que la réalité est différente qui veut que notre esprit est dominé de façon inconsciente par les pensées préférencielles formant les goûts, les couleurs et les préférences de notre personnalité humaine...

...lorsque nous écrivons ou lisons des phrases pleines de mots pour nous exprimer chacun de nous sur un forum, un bon exercice pour ne pas laisser notre esprit être dominé par les pensées personnelles que nous associons aux mots, formant les dites phrases, consiste à concentrer notre esprit sur les espaces entre chaque mots.

Ce n'est pas un exercice anodin. C'est la même pratique intérieure qui permet de rester conscient comme observateur des pensées préférencielles qui assiegent en permanence notre esprit, en tant que c'est l'énergie vivifiante de notre esprit qui rend dynamique notre conscience en notre nature humaine. C'est à dire au lieu de concentrer sur les pensées et les sentiments qui l'assiègent (ou même y siègent déjà de façon récurrente la plupart du temps) notre esprit s'exerce à concentrer sur les espaces de temps entre ces différentes pensées et sentiments...

Le résultat est alors aussitôt un état de calme, de baisse de tension intérieure, de paix, nous indiquant que la paix intérieure est toujours là présente dans notre esprit, et que l'agitation de notre mental n'est que le résultat de la concentration exclusive de notre esprit sur les dites pensées et sentiments, soit parce que nous les acceptons inconsciemment soit parce que nous cherchons à les rejeter consciemment...

L'action de la force supramentale va encore plus loin, qui en termine avec l'alternance vide-plein propre au rythme de l'existence et fonctionnement de la force mentale universelle et planétaire dans la Création; mais sans éliminer ni le dit vide ni le dit plein sinon en les élevant à leur nature divine qui est plénitude dynamique en même temps que vacuité statique, sans alternance aucune...

Mais cette action, tout comme toutes les actions et processus de transformation divines dans notre monde, cette action donc demande qu'il existe un appel dans notre propre nature humaine pour que le divin puisse y répondre en conséquence; au nom que le divin n'intervient pas dans notre nature

humaine s'il n'y existe pas un appel correspondant, libre arbitre oblige...

Simplement cet appel n'est pas celui des paroles que l'on prononce à haute ou à voix basse sinon la mise en pratique dans notre propre nature humaine de ce à quoi nous aspirons, la pratique du calme mental étant alors un appel au silence mental du divin tout comme la pacification du vital est un appel à la paix vitale divine et l'exercice physique un appel à la vie divine...

Pour devenir riche il faut être riche. C'est à dire cultiver l'esprit d'abondance pour que l'abondance se manifeste dans notre vie...

L'ignorant de cette loi de la manifestation divine peut alors se dire autant de fois qu'il le veut que tout est le divin et que le divin est partout, rien de ce qui est divin ne se manifestera pourtant dans sa nature humaine et vie car pour sa manifestation dans la nature et la vie d'un être humain, et donc pour sa manifestation dans notre monde, le divin qui est partout et en tout a besoin d'être appelé, tout comme le règne végétal appelle la pluie du ciel pour son existence dans notre monde...

En conséquence de cette loi de la manifestation divine, tout ce que nous sommes (en tant que nous sommes différents états de la conscience à différents moments de la journée) cela attire à nous les forces correspondantes dans notre vie et nature humaine...

Cordialement,
Gilbert

Bonjour Gilbert,

...Je n'en attendais pas moins...Merci.

Mon expérience personnelle du Silence mental rejoint ce que tu décris, par contre je n'expérimente pas encore la Paix Supramentale, que tu sembles connaître et goûter.

Ce dont tu témoignes, comme toujours, me permet d'aspirer mieux et plus profond. Ta contribution est précieuse.

SIncèrement
Déborah

03/04/2009, 13h50

Bonjour à tous ceux et celles du forum,

Nous avons lu tous les derniers textes concernant l'Inconnu et le film "Vous n'avez jamais eu de corps...", entre autres. Nous sommes reconnaissant et sensible à toutes les voix ici qui s'expriment. Quelle passion vous anime ! Quelles apostrophes vigoureuses ! Nous prenons acte de tout ce que vous nous renvoyez, parce que cela est votre appréciation, et que nous nous sentons aussi dans le bain de ce qui nous aime.

Ceci étant dit, accepterez-vous un échange avec des mots, ici ? (bien que nous soyons conscient que la communication est impossible, et ce forum en exprime le mécanisme)

Agni

Sol-à-risque !

Bonjour à tous,

J'avais retenu une éventuelle réponse, mais la donne est changée...

Alors je me décide à joindre mon imposture à la vôtre !...OK ! avec l'inconnu sur ce point

Mais le " vol-hume" l'imposture !

Nous sommes TOUS des inconnus, non ?...Et le plus grand des imposteurs est pour moi l'égo dont la devise est " servir l'Autre !", donc "moi d'abord " ! Son désir est d'être cet UN-connaissantAlors qu'on ne peut être un individu tant que le psychique n'est pas perceptible en nous, et que l'on ne s'y sent pas identifié .

Que peut-il donc se passer sur la place publique du forum , si nous sommes nous-mêmes une véritable place du marché avec ses états(mental-vital-physique) peu repérables, c'est la foire d'empoigne de nos différentes parties entre elles, et dans la confrontation à celles des autres !...normal c'est notre ordinaire qui s'y révèle là .

Le discernement ne peut venir que du vrai moi psychique . Et là est la première étape qui nécessairement entraîne l'ascension de la conscience supérieure avec beaucoup moins de risques à traverser la zone intermédiaire.

"Tout être humain porte, cachée au-dedans de lui, la possibilité d'une conscience supérieure qui dépasse les cadres de sa vie actuelle et le fait participer à une vie plus haute et plus vaste. En fait, chez tout être d'élite, c'est cette conscience qui gouverne sa vie et organise à la fois les circonstances de son existence et sa réaction individuelle à ces circonstances. Ce que la conscience mentale de l'homme ne sait pas et ne peut pas, cette conscience-là le sait et le fait. Elle est comme une lumière qui brille au centre de l'être et rayonne à travers les couches épaisses de la conscience extérieure."(La Mère)

Alors l'inconnu est-il un être d'élite comme on voudrait nous le faire croire ?Beaucoup se croient ascensionnés très haut , alors qu'ils sont dans l'illusion et toujours otages dans cette zone intermédiaire . Oui, Philippe , c'est aussi mon ressenti .

Je n'ai parcouru qu'un seul livre de Solaris, et je m'en suis vite débarrassée en l'offrant à une amie intéressée... Pour moi aucun accrochage , du vent !.....

J'ai quand même regardé les vidéos....surprenant, amusant mais grotesque, personnage loufoque , un peu irréel....d'où vient-il ?

C'était quoi la pièce?....Ah! oui " vous n'avez jamais eu de corps ...chercheur imposteur ...mon nom est personne "....pourtant il le montre le sien, rien d'extraordinaire d'ailleurs, car il a stoppé volontairement sa mise à nue .Un corps simiesque qu'il épilait avec ses ongles pour se désanimaliser je suppose. Circulez il n'y a rien à voir !...rien à direpuisque personne n'est là !....

Et tous ces pauvres imposteurs inconscients, qui attendaient que le Maître les hisse à son niveau d'hein?-con-naissance !.... pathétique !

Cependant ce n'est pas inintéressant de voir combien on peut se complaire dans la souffrance avec

une certaine jouissance .
Envie de les rosser ! bof !...

L'inconnaisseur est plutôt dans l'égo cabotin (jeu avec la caméra , sourire jouïssif) . Il manque une interview finale des participants(si tant est qu'ils soient authentiques) , c'eût été intéressant de mesurer leur degré de vitalité après....car j'ai quand même eu l'impression qu'il les a un peu pompés sur le plan énergétique . Son rire sarcastique démoniaquement exutoire , consciemment poussé pour impressionner dans la provocation, révèle bien sa puissance vitale , mais où est la paix chez cet être accompli ? ...Où est la présence divine ? Oui Elen, vibrations absentes aussi pour ma perception . Alors s'il s'agit d'un dieu....d'où vient-il ?...De quelle vie spirituelle fait-il part ?... pour vivre la vie spirituelle, on ne doit plus avoir d'égo et le sien se mire dans la caméra jouïssant de l'effet escompté .

Voilà mon ressenti dans toute sa projection consciente d' imposture !...Mais au fait comment ces vidéos sont-elles arrivées sur le forum ?...chercher l'horreur !

Effectivement, la révélation confirme mon pressentiment .

Lopamudra

je suis bien d'accord avec toi ! mais être vrai ici, eh bien c'est être mal venu ! seuls les imposteurs sont appréciés.

Pag 6

<http://forum.supramentale.com/salon-de-discussions/1135-critique-du-yoga-des-cellules-6.html>

Envoyé par L'Inconnaisseur

Ceci étant dit, accepterez-vous un échange avec des mots, ici ? (bien que nous soyons conscient que la communication est impossible, et ce forum en exprime le mécanisme).

Bonjour,

Une proposition de communication avec des mots accompagnée d'un constat d'impossible de la chose sur ce forum, voilà une façon bien humoristique de mettre l'importance sur la concentration consciente au-delà de la réactivité inconsciente...

Cordialement,
Gilbert

A' Lopamudra:

Ben oui c'est ce que j'ai dit plus haut du théâtre, un personnage qui croit tirer sur les ficelles des autres alors que lui est ficelé dans son rôle comme le saucisson

elen61

Envoyé par alias Gilbert
Bonjour,

Une proposition de communication avec des mots accompagnée d'un constat d'impossible de la chose sur ce forum, voilà une façon bien humoristique de mettre l'importance sur la concentration consciente au-delà de la réactivité inconsciente...

on appelle cela "double bind " . C'est ainsi que l'on fabrique la folie , la psychose !

A bon entendeur salut !...

Lopamudra

oui je suis bien d'accord !!!

elen61

Bonjour,

"On" qualifie ceci ou cela de folie en fonction de sa propre norme collective établie d'équilibre, et en fonction de ce que la norme d'équilibre collectif établie est mis à défaut "on" réagit en qualifiant de facteur de folie la chose responsable de ce déséquilibre...

L'existence de la mort prend alors toute son importance en regard au conservatisme collectif...

Cordialement,
Gilbert

Que veux tu dire là Gilbert ?

elen61

Le paradoxe n'est soluble que dans la conscience supramentale !

lopamudra

Oui après tout tu as raison le principal c'est que tu te comprennes, c'est pas grave que je n'ai pas compris, pffffffffffff quel caractère dis donc, même ça on peut pas demander, désolé de vous avoir déranger Maitre

elen61

rien de plus que ce qui est écrit.

Cordialement,
Gilbert

Pag.7

Envoyé par elen61

Oui après tout tu as raison le principal c'est que tu te comprennes, c'est pas grave que je n'ai pas compris, pffffffffffff quel caractère dis donc, même ça on peut pas demander, désolé de vous avoir déranger Maitre

elen61

Bonjour Elen61,

Si je te répond "rien de plus que ce qui est écrit" cela signifie qu'il n'existe rien de caché ni de subtil qui soit différent de ce que j'ai écrit, ta question concernant ce que j'ai écrit ayant été la suivante:

Que veux tu dire là Gilbert ?

Si par contre il s'agit d'une absence de compréhension de ta part du sens de ce que j'ai écrit, alors la question est différente et ma réponse la suivante:

La mort est la grande faucheuse de tout ce qui se refuse à évoluer au delà des normes temporelle établies, que ce soient les normes temporelles de la nature de notre monde ou les normes établies par le mental humain.

Cordialement,
Gilbert

Oui evidemment je n'avais pas compris c'est tout !!! je n'ai jamais dit que tu cachais quelque chose !!!! tu veux dire que si on évolue pas on meurt ?

et ceci je ne comprends pas non plus

"On" qualifie ceci ou cela de folie en fonction de sa propre norme collective établie d'équilibre, et en fonction de ce que la norme d'équilibre collectif établie est mis à défaut "on" réagit en qualifiant de facteur de folie la chose responsable de ce déséquilibre.

merci

elen61

Envoyé par elen61

Oui évidemment je n'avais pas compris c'est tout !!! je n'ai jamais dit que tu cachais quelque chose !!!! tu veux dire que si on évolue pas on meurt ?

...ce qui meurt en nous c'est ce qui est cristallisé dans un état figé, voir récurrent, que ce soit notre forme physique ou notre conscience, notamment notre conscience égotique qui meurt avec le corps car l'ego n'est rien d'autre qu'un état cristallisé, figé de notre conscience.

Envoyé par elen61

et ceci je ne comprends pas non plus?

"On" qualifie ceci ou cela de folie en fonction de sa propre norme collective établie d'équilibre, et en fonction de ce que la norme d'équilibre collectif établie est mis à défaut "on" réagit en qualifiant de facteur de folie la chose responsable de ce déséquilibre.

merci

elen61

...ma réponse met en valeur l'utilisation de "on" en tant qu'ici "on" désigne ce qui fait partie de la norme collective établie.

Hors tout ce qui est établi est figé, et donc amené à disparaître, à mourir.

Le mental cherche toujours à fixer les choses une bonne fois pour toute, ce qui est un obstacle à la transformation divine de notre monde...

Ainsi dès le moment où un être humain se comporte de façon différente de la norme collective établie désignant un être humain comme ayant un comportement normal, alors "on" traite cet être humain de fou.

Douce Mère était, et l'est encore souvent, traitée de folle en regard à ce que son comportement et façon d'être mettaient à mal la norme collective établie par rapport à ce qui est considéré comme étant un être humain jouissant d'une bonne santé mentale dans notre monde.

D'ailleurs Dieu est fou, c'est bien connu, tous les êtres "bien pensant" le savent bien!....

Cordialement,
Gilbert

Ok, merci je comprends là, Douce mère est merveilleuse, merci Gilbert

elen61

Merci à vous tous pour les échanges du jour, cela me fait un effet-miroir d'une grande beauté ! Oui, le mental universel se personnalise en des bulles de moi-raison qui s'opposent les unes aux autres, et c'est une catastrophe merveilleuse à épouser... Oui, moi comme chacun de nous, nous sommes emprisonnés dans des formes, physiques, comportementales, verbales, affectives et autres, qui nous isolent les uns des autres par le duel permanent de tous les blocs de "j'ai raison je suis le meilleur" qui veulent plus ou moins subtilement s'affirmer par la négation de l'autre ! C'est beau ! C'est grand ! Merci pour la leçon...

Autant pour moi : je me suis laissé pervertir dans mes messages précédents par mes certitudes liées à mon processus et je n'ai pas su être à l'écoute plus globale de vos modes de voyages et de vos processus qui sont certainement très différents du mien. Merci à vous tous pour me forcer à recevoir toujours plus l'altérité de chacun, qui est la grande Altérité de la Totalité Englobante qui me veut et me voudra toujours plus ouvert...

L'Inconnu, je suis touché par ta main tendue vers nous, et je te souhaite la bienvenue sur notre terrain bardé de jugements. Puisse-t-on être tous ouverts à l'altérité que tu représentes, et je dis oui à ton invitation à "nous aimer les uns les autres au cœur de l'amour, libres de toute référence".

Mon amour vers vous tous,

voyageur inconnu

Bonjour,

En tant que Saddhak, je me réjouis de l'invitation de l'Inconnu et applique volontiers à la lettre les recommandations de Sri Aurobindo en ce qui concerne les relations humaines... J'en ai retenu l'équanimité, la bienveillance et le respect inconditionnel.

Qui que ce soit, imposteur ou non, asura ou pas, à partir du moment où « L'Adversaire » prétend vivre le Divin, et surtout prends le risque de s'exposer et de se vérifier, en toute intelligence et en toute courtoisie, mérite mon attention.

Si jamais je sentais une imposture, j'aurai le choix de la bataille ou celui de la fuite. Si je brandis le glaive, j'aurai alors la décence de me battre avec les armes du yoga, et non celles d'une nature vitale réactionnaire, qui se contente de fiel, de grossièretés, et de déni complet de l'être-objet suspect de toutes les noirceurs.

Mais comme j'ai été profondément touché par l'exemple d'un Sri Aurobindo, et eu à cœur de mettre en pratique aussi complètement que possible les stratégies intégrales du yoga, je ne suis plus en mesure de cautionner de moi-même tout mouvement si inférieur de la nature, qu'en plus j'aurai la prétention de vouloir supprimer chez l'adversaire. Depuis que j'ai réalisé mon âme, il m'est devenu quasi impossible de laisser passer la moindre complaisance vitale, et c'est un préjugé intérieur très grand qui me revient en boomerang si jamais je chute encore à ce niveau-là. L'impunité presque totale n'existait que dans le Soi, je l'ai connu, mais en tant qu'âme, la donne a changé.

En tant qu'être personnel, qui connaît l'Inconnu (oh le jeu de mot !), et qui affiche ouvertement son soutien et sa reconnaissance envers lui, j'ai pu vérifier dans l'action, et senti depuis le début, le jeu complexe qui peut se tisser au sein d'un Etre dont l'âme est bien présente..., mais qui n'est pas que cela..., et c'est important d'appuyer sur ce point car cela peut faire réfléchir

sur les tentatives mentales pour fixer des règles et des lois sur ce que doit être ou comment doit se comporter un être psychique en plein gouvernement de sa nature.

Avoir une réalisation cosmique, spirituelle et psychique, implique un déploiement d'instances très larges, et perpétuellement renouvelées des données de l'être dans son jeu participatif avec la vie, qui résiste à toutes les catégories d'interprétations que l'on voudrait lui attribuer. Car il est en phase avec une réalité du Moment, une qualité vibratoire du moment, qui dépend du Tout ambiant, et non pas de la seule qualité d'instance de l'âme. Le Divin n'est pas que Personnel, il est aussi Cosmique et Transcendant, alors comment nier le fait qu'il peut faire d'un véhicule tantôt un guerrier, un saint, ou un idiot, selon les circonstances et les nécessités ?

C'est grâce à cette intuition, que je réduis au minimum ici, que j'ai abordé Solaris il y a 12 ans, avec une grande ouverture sensitive, malgré mon attachement passionnel et exclusif à Sri Aurobindo.

Je n'ai pas manqué de mettre en exercice mon esprit d'observation critique, passant à la loupe le moindre de ses faits et gestes. Il me fut impossible de le mettre en boîte, une représentation en chassait une autre, impossible de le saisir, ni de se faire une idée péremptoire sur son cas...

Je n'ai pas envie de continuer plus long, simplement je souhaiterais rajouter concernant les normes du spirituellement correct, ou supramentalement correct, que Mère a fait un bébé avec un type homosexuel et pédophile alors qu'elle avait l'être psychique réalisé et une nature déjà avancée dans son cours de spiritualisation. Ok, elle a voulu le convertir rétorquerez-vous, et cela vaut bien quelques sacrifices... Et puis, oui elle s'amusait bien des végétariens sensibles, en faisant faire égorger quelques volailles sans regrets (voire l'anecdote dans l'agenda), et mangeait du foie gras dont elle se régalaient, et puis quoi encore ?

A suivre.

Déborah

Pour le voyageur:

L'Amour, mais sait tu seulement de quoi tu parles ? et puis tu parles de l'autre, mais si tu connaissais réellement ton soi, tu connaîtrais cet autre, une félicité à épouser, soi ton Soi d'abord, car vouloir épouser, c'est être séparé

elen61

Bonjour Déborah,

"Et puis, oui elle s'amusait bien des végétariens sensibles, en faisant faire égorger quelques volailles sans regrets (voire l'anecdote dans l'agenda), et mangeait du foie gras dont elle se régalaient, et puis quoi encore ?"

...tout ça nous renvoie au sujet principal. C'est à dire avons nous oui ou non un corps, sommes nous ce corps, qu'est-ce qu'un corps, et en plus concis parlons nous tous de la même chose lorsque nous parlons de la transformation divine du corps.

Car au delà des polémiques audio-visuelles personnelles que les vidéos concernées sont susceptibles de provoquer chez chacun, la question mis en évidence ce n'est pas ni l'auteur de ces vidéos ni les protagonistes de la discussion correspondante sinon une invite à se poser devant le fait accompli, c'est à dire sommes nous véritablement nous sans un corps?

Cordialement,
Gilbert

A nous tous et nous toutes, ami(e)s,

Que tout soit pour soi.

Vous écrire ici, n'est-ce pas s'offrir comme vous à la difficile et pourtant simple nécessité ? Le sens de la parole, qu'elle soit orale ou écrite, est porté soit par ce que l'on nomme génériquement le mental, soit originellement du silence de l'Intelligence. Nous distinguons l'Intelligence de l'intellectualisme, produit du mental lui-même. Peut-être dès à présent nous taxerez-vous d'intellectuel ? Voilà, déjà, dès maintenant, à l'instant même où nous écrivons et vous lisez, il y a la béance de l'interprétation. Celui qui écrit, nous, maintenant ; celui qui lit, vous, maintenant.

Mais peut-être est-ce déjà trop simple ou trop compliqué ? Le sens que nous mettons, c'est-à-dire la direction vers laquelle les mots — qui ne sont pas la chose — tentent déjà d'indiquer la chose non-existante. Trop compliqué, trop intellectuel ici encore, ou pas ? Veuillez nous accorder, comme nous vous accordons, de nous lire, de nous entendre, de nous percevoir. Cela est notre propos : qu'est-ce que se manifester à soi pour autrui-soi ? Nous-même, si nous parlons au sein de la grille mentale, nous affirmons par Vision que cette grille-là est en train, maintenant tout de suite sans tarder, d'interpréter la vision et le silence qu'elle voile.

Le sens d'un mot, d'une phrase, alors est d'essence subconsciente, donc réactive à ce qui est. Il en est de même pour un comportement dans son apparaître dit "physique".

Si nous-même, sur les vidéos, si vous avez la pertinence de "rejeter", de discourir dessus, c'est bien que l'image que vous avez perçue trouve sa justification dans ce qui est à rejeter du sens du sens que vous désirez avoir d'une image.

Pouvons-nous continuer ou est-ce trop ou pas assez ? Entendez bien : nous sommes au plus près de l'impossible ici. Nous osons affirmer que nous sommes conscient de ce funambulisme que nous sommes pour le passage de l'isolement à la solitude. Et c'est vous, et c'est nous qui sommes poussés par ce qui nous lie du même au même. Donc la question du sens, pour nous qui écrivons, qui nous montrons "physiquement", pour vous qui lisez ou qui pourriez vous montrer "physiquement" à nous dans un comportement.

Nous voulions simplement par cette petite esquisse vous dire ô combien le difficile au sein de l'apparaître !

Nous ne nous fions pas aux apparences de vos propos qui acceptent ou rejettent. Il n'est pas question, pour personne, d'avoir du pouvoir sur soi à travers autrui. Pouvons-nous être libres de toute interprétation pour soi-même à travers autrui et tous les objets de ce monde ? Pouvons-nous être le monde, l'humanité, l'univers ? Pouvons-nous l'être en cette heure où l'expression de la division et de la guerre conduit l'ensemble du tissu planétaire à cette asphyxie psycho-physique ? Mais là encore, est-ce que nos mots sont porteurs de nous dire quelque chose ? Que votre lecture me parvienne au point où nous cessons d'entretenir la séparation et la division.

La question du "nous" que nous utilisons pour nous exprimer ici, c'est le mot qui dit le sens de notre responsabilité, le sens de "nous sommes l'humanité, nous sommes le monde, nous sommes l'univers". Nous ne craignons nullement de l'employer ici.

Comment ce qui est naturel ne pourrait-il pas se dire ?

Merci de votre attention, à ceux et celles qui continuent de lire.

Ceci étant dit, il est fort pertinent que notre venue ici soulève, soulève, soulève...

Cependant, ne nous arrêtons pas à tout ce que vous êtes certains, à toutes les vérités. Pouvons-nous découvrir ensemble que tout le champ de l'apparaître entre vous et nous est un mécanisme de division et de fausseté. Nous nous engageons ici avec vous à être en première ligne de la

dénonciation du faux, car cela seul peut contribuer à laisser émerger plus spontanément l'inconnaissance et sa donation d'amour. L'amour en tant que puissance purifiante et désidentifiante tout d'abord, et ensuite transformatrice. Le mot "amour" porte cette évidence pour nous.

Voilà, nous nous sommes livré à cet échange si délicat.
Merci de votre attention, merci de votre non-attention.
Dans la vivacité et la joie de vous lire par les mots sans les mots, ce que vous êtes.

L'Inconnaissant

PS : La parole vive et le comportement vif de l'intelligence du silence et de l'amour est l'insurrection de soi. La grille alors du dialogue ou de la discussion cède la place au regard du silence, au comportement vif d'une vie surprenante. Nous avons pris ici, en toute solitude, notre responsabilité d'aller au devant de nous-même, comme vous. Rien de plus, rien de moins.

Envoyé par elen61

l'Amour, mais sait tu seulement de quoi tu parles ? et puis tu parles de l'autre, mais si tu connaissais réellement ton soi, tu connaîtrais cet autre, une félicité à épouser, soi ton Soi d'abord, car vouloir épouser, c'est être séparé

elen61

Bonjour elen61,

Il semble bien effet que des mots échangés sur un forum prennent l'apparence qu'on souhaite leur donner, et nous laissent très loin les uns des autres...

J'ai essayé dans mes précédents posts de témoigner au mieux, en quelques lignes, de mon voyage intérieur jusqu'à aujourd'hui. Et j'affirme que lorsque j'écris "Mon amour vers vous tous", ce n'est pas vain, ni une forfanterie, mais une réalité pour moi. Oui, je sais de quoi je parle et je vis cela.

Ecrire pour moi est l'exercice permanent d'être au plus près de ce qui se vit ici, mais tu me montres que je dois accepter d'être seul avec cela, et ne pas demander à être reconnu par autrui.

Néanmoins, ton mot est très pertinent pour me pousser à affirmer par les mots la nécessité d'un discernement : ce n'est pas parce que la liberté intérieure, verticale, nous a gagné, ce n'est pas parce que l'amour (spirituel) est un fait intérieur, ce n'est pas pour autant que l'ensemble de la nature humaine est dé-mentalisé, et c'est de l'énormité de ce chantier de transformation que demande cette nature que j'apprends à épouser les contraires. Oui, les épaisseurs et les épaisseurs de ma nature humaine mentalisée sont séparées, et cette nature en souffre...

Merci à toi de me pousser à être plus clair.

De tout coeur aimant vers toi,
de moins en moins séparé de toi,

voyageur inconnu

Envoyé par L'Inconnaissant

PS : La parole vive et le comportement vif de l'intelligence du silence et de l'amour est l'insurrection de soi. La grille alors du dialogue ou de la discussion cède la place au regard du

silence, au comportement vif d'une vie surprenante. Nous avons pris ici, en toute solitude, notre responsabilité d'aller au devant de nous-même, comme vous. Rien de plus, rien de moins.

Bonjour,

Une intelligence qui se découvre de façon diversifiée jamais la même. Une unité retrouvée qui ne nie plus sa propre diversité, l'expérience a un goût d'absolu sur le moment alors que le temps s'est arrêté et la pensée et le sentiment disparus laissant place à la vacuité pleine de la réalité de Dieu...

Nous nous étions oubliés, endormis dans nos rêves rythmés par un sablier perpétuel, enfant de l'illusion souffrant de sa propre absence du réel...

Cordialement,
Gilbert

Et j'affirme que lorsque j'écris "Mon amour vers vous tous", ce n'est pas vain, Bonjour l'inconnaissant..

je me permets ici de rebondir sur ton partage avec Elen.. ou tu parles de ton amour pour tous.. rebondir est pour moi "resoner" et confier ce qui fait écho en moi.

Je ressens "mon amour pour tous" aussi l'inconnaissant..

c'est un état d'ouverture illimité qui s'offre à l'autre et qui laisse le champ libre. Et c'est le cadeau à s'offrir à tous. Parce-que dans cet espace libre que se réalise l'Ouverture au divin.

Ca veut dire quoi.. ça veut dire qu'une seule parcelle en soi fermée, suffit à ce que ce soit un manque pour LUI.. un manque d'espace pour qu'IL puisse Entrer, descendre, enfin comme tu veux.. Pénétrer quoi..

Là est tout le sens de l'Abandon de soi. D'une nécessité à la transparence la plus totale. Enfin, je ne sais pas si je suis claire.

Par exemple l'inconnaissant, quand j'ai lu ton dernier message, ça m'a fait dans l'instant ça m'a fait aucune résonance, sans doute que j'étais encore trop attachée aux explications. Mais bien sûr que le forum et les écrits sont intéressants dans ce sens.. en face à face c'est plus simple si on sait laisser le Silence prendre la place... ce qui est rarement le cas ceci dit.. les yeux sont si parlant quand on laisse simplement être l'échange des regards.

Ca peut certes révéler une impuissance, et c'est ça souvent qui est comblé par autre chose..

ce que je voulais vous dire ce matin en fait c'est que c'est ça qui m'ouvre le coeur toujours plus et le remplit. Quand je suis face à l'impuissance, Mon impuissance face à ... peu importe quoi.. et que JE l'accepte, LE reconnaît...

que ça fait un appel à la force d'amour, au divin. Je le sens maintenant en vibration dans l'espace de mon coeur.. je sais qu'IL est là et se manifeste par cette voie.

et peut-être l'a toujours été... sauf que je l'ignorai parce-que je cherchais à combler cette impuissance par galoper dans ma tête pour chercher à comprendre, à remplir toute que toute ce "manque" parce-que...

envie de mettre à la portée de l'autre absolument.."par amour cherchant trop cependant à me creuser la tête.. contrôler

or ce n'était jamais là qu'était la solution mais Par le coeur qu'elle arriverait.
Fallait-il que je lui laisse la place.

Maintenant je ne cherche plus.

Je reçois le partage, je le laisse se déposer..

comme le tien aussi Elen qui me permet de mieux comprendre tes réactions à mon égard. Enfin je veux dire que je ne suis pas surprise parce-que ça confirme juste ce que j'avais un peu senti je dois dire...

et je reviendrai plus tard sur ce que l'on prend souvent pour de la "séduction" dans la loi d'attraction qui est somme toute naturelle, spontanée pour moi..

durant ma vie j'ai aussi beaucoup pleuré à cause de ça.. vue le tempérament à "l'eau de rose" un peu .. beaucoup, passionnément, etc...

j'ai hurlé ma haine de l'homme à cause de son besoin de séduire (c'était un jugement! lié à MA souffrance) oui car finalement c'est en moi que ça souffrait profondément...

les derniers mois, dernières années m'ont invité à faire la paix avec.

Et ce rendez-vous là je ne souhaite plus le manquer. On verra..

Ecrire pour moi est l'exercice permanent d'être au plus près de ce qui se vit ici, j'apprends à épouser les contraires. Oui, les épaisseurs et les épaisseurs de ma nature humaine mentalisée sont séparées, et cette nature en souffre...

Merci à toi de me pousser à être plus clair.

De tout coeur aimant vers toi,

de moins en moins séparé de toi, Tout ça me parle tant...

si je me suis posée la question du pourquoi je participais au forum..

le jour ou j'ai lâché avec ça de me prendre la tête... j'ai compris tout ça.

Avec mon aspiration à ouvrir dans le sans limite, les échanges sur le forum m'ont beaucoup aidé.

Et même aujourd'hui mes yeux s'offrent comme jamais ils s'étaient donnés jusque là à l'autre, donc à moi aussi (je veux dire dans la vie de tous les jours)..

ça se vit dans mes créations, et dans le regard des autres qui me parlent de douceur..

enfin..

Voilà. Bonne journée à tous et merci de Vous

Kti

Envoyé par voyageur inconnu

Bonjour elen61,

Il semble bien effet que des mots échangés sur un forum prennent l'apparence qu'on souhaite leur donner, et nous laissent très loin les uns des autres...

J'ai essayé dans mes précédents posts de témoigner au mieux, en quelques lignes, de mon voyage intérieur jusqu'à aujourd'hui. Et j'affirme que lorsque j'écris "Mon amour vers vous tous", ce n'est pas vain, ni une forfanterie, mais un réalité pour moi. Oui, je sais de quoi je parle et je vis cela.

Ecrire pour moi est l'exercice permanent d'être au plus près de ce qui se vit ici, mais tu me montres que je dois accepter d'être seul avec cela, et ne pas demander à être reconnu par autrui.

Néanmoins, ton mot est très pertinent pour me pousser à affirmer par les mots la nécessité d'un discernement : ce n'est pas parce que la liberté intérieure, verticale, nous a gagné, ce n'est pas parce que l'amour (spirituel) est un fait intérieur; ce n'est par pour autant que l'ensemble de la

nature humaine est dé-mentalisé, et c'est de l'énormité de ce chantier de transformation que demande cette nature que j'apprends à épouser les contraires. Oui, les épaisseurs et les épaisseurs de ma nature humaine mentalisée sont séparées, et cette nature en souffre...

Merci à toi de me pousser à être plus clair.

*De tout coeur aimant vers toi,
de moins en moins séparé de toi,*

voyageur inconnu

Tu fais ce que tu as l'habitude de faire, ce n'est pas toi c'est une illusion, parce que si tu étais toi, tu n'aurais pas besoin de forcer, d'imposer, tu serais dans une vraie tranquillité, un océan de claire lumière, tu n'aurais pas ce besoin de convaincre, ni de dire si fort, tu serais comme est le Soi, une douceur, une félicité, un abandon, une confiance, une simplicité, et une clarté, que ne disent jamais les longs discours, tu crois que tu aimes, mais c'est faux, tout ce que tu dis n'est qu'une façade, celle derrière laquelle ton Soi est

elen61

Pag.8

Envoyé par étoiles7

*envie de mettre à la portée de l'autre absolument.. "par amour
cherchant trop cependant à me creuser la tête.. contrôler
or ce n'était jamais là qu'était la solution mais Par le coeur qu'elle arriverait.
Fallait-il que je lui laisse la place.*

Kti

Bonjour,

En 1994 il m'a été donné de vivre une expérience, je précise que ce n'était pas un rêve, qui fut la suivante:

Je voyageais dans l'univers, rencontrant des êtres différents, et ainsi de suite à un moment je me suis retourné, j'ai vu la terre et tous l'univers disparaître derrière, et regardant devant moi de nouveau j'ai vu une lumière de substance blanche laiteuse, dans laquelle je suis entré mais pas plus d'une fraction de seconde selon ma notion du temps d'alors.

Puis je me suis de nouveau retrouvé dans l'univers, attiré vers une littéralement sphère de substance transparente à travers laquelle je voyais le salon, ses sièges et les autres personnes participants à la méditations en groupe que nous faisons alors tous ensemble.

Lorsque je me suis approché de cette sphère de substance transparente, mon premier geste a été d'y plonger mes mains, qui alors me sont apparues visibles dans leur formes humaines, puis j'ai plongé progressivement mon visage dans cette substance, voyant alors très bien les autres méditants, et enfin c'est tout mon corps qui est entré et s'est retrouvé de nouveau Gilbert assis sur une chaise entrain de méditer avec 14 autres personnes dans le salon de la maison d'une amie commune.

Depuis l'immensité universelle "par derrière ma forme humaine" ne m'a jamais quitté, et il m'est

donné de la vivre à volonté, autant depuis toutes ces années passées cette immensité s'est intégrée à ma nature formelle et n'est plus vécue séparément de celle-ci...

Mais là où je souhaite mettre l'importance c'est que, alors que je flottais encore littéralement dans cette immensité universelle, je parle d'avoir projeté mes mains d'abord, puis mon visage et enfin mon corps dans la sphère de substance où nous apparaissions tous les 15 méditants ensemble concernés dans le salon de la maison d'une amie commune...

...hors l'être que j'étais durant ce voyage spacio-universel n'avait pas de corps, et donc ni non plus il n'avait des mains et un visage (sic!).

D'année en année d'assimilation de cette expérience impactante, il m'a été donné de plus en plus de saisir le pouvoir de la Conscience-force sur la substance de la Création, de ses mondes et habitants.

Car ce que j'ai projeté alors dans la sphère de substance transparente où apparaissait le salon et les méditants concernés, ce n'étaient pas ni mes mains, ni mon visage ni mon corps en tant que tels sinon la conscience-force-main, la conscience-force-visage et la conscience-force-corps du nom de Gilbert, qui alors existant sans forme de matière lors de son voyage dans l'univers se sont aussitôt imprégnés de la substance de matière transparente formant la sphère dans laquelle apparaissaient le salon de la maison et ses être humains méditants ensemble.

Cet intermédiaire pour dire, avec certitude aujourd'hui expériences sur expériences obligent, que le pouvoir de la Conscience-force de la Création sur la substance de la Création, ce pouvoir est réel en tant que notre forme de matière physique dépend de la couleur de la Conscience-force de notre nature humaine dans cette dimension physique.

...et c'est donc aussi sans arrêt que la Conscience force personnalisée dans notre nature humaine corporelle dans ce monde tend à "générer" des effets correspondants, mais aussi tend à influencer en permanence la conscience-force personnalisée des autres êtres vivants, notamment les êtres humains, les amenant à se comporter comme l'un projette sur l'autre; ceci mettant en valeur que notre société humaine actuelle consiste en une guerre continuelles inconsciente d'états de conscience-force personnalisés se projetant les uns les autres en fonction de ce que chacun pense et sent des uns des autres personnellement.

Face à ce constat, aider les autres ne peut pas être ni vrai ni authentique s'il s'agit d'intervenir envers l'autre en fonction d'une pensée ou d'un sentiment personnel projeté sur l'autre et nous montrant l'autre comme étant comme ceci ou comme cela, nécessitant ceci ou cela...

Il s'agit même quelque part d'une agression de l'autre que cette façon d'aider l'autre en fonction de ce que nous pensons et sentons personnellement de l'autre. Car alors ce que nous apporterons à l'autre ce ne sera qu'une formation personnelle à propos de ce que nous pensons ou sentons en regard aux besoins de l'autre.

L'indication de ne pas juger l'autre est alors très importante à prendre en compte si nous aspirons aux retrouvailles avec notre nature divine non seulement de notre côté mais aussi pour tous le monde...

...car dès que nous jugeons l'autre, que ce soit en dit bien ou en dit mal selon nos critères humains, ce que nous faisons en réalité consiste à projeter sur l'autre le pouvoir de la Conscience-force colorée par nos pensées et sentiments personnels, provoquant en retour chez l'autre une réaction et

un comportement possible correspondant, tel c'est ainsi que nous sommes conditionnés depuis notre enfance à devenir ce que nos parents et la société nous répètent sans arrêt que nous sommes.

Ainsi selon que la personnalité égotique d'un être humain est puissante ou non, alors l'esprit de cet être humain sera influençable par les pensées et les sentiments que les autres êtres humains projettent sur lui et sa nature humaine, et il deviendra comme réagira de plus en plus comme les autres le voient personnellement....

C'est là le reflet de la magie dite noire qui consiste en le pouvoir de l'ego à projeter volontairement, juger, un état de conscience personnel sur l'autre au point de dominer l'esprit de l'autre et le faire se comporter de la façon correspondante...

C'est là la pratique de l'occultisme, dans l'ignorance bien sûr du retour de bâton qui veut que tout ce que nous entretenons des états de la conscience dans notre nature humaine, que nous projetions ces états de conscience sur les autres ou non, cela en premier lieu à un effet sur notre propre esprit et substance corporelle; mais étalé dans le temps à ce point que les protagonistes ne font pas la relation entre le déséquilibre mental et la perte de santé physique qu'ils vivent de plus en plus avec l'âge et les états de conscience qu'ils ont entretenus dans leur esprit durant des années.

L'autre élément important, le premier dirais-je, qui nous permet véritablement d'aider l'autre et notre monde, consiste en la redécouverte et concentration consciente comme constante en la présence-être-divin dans notre propre nature humaine, profond en arrière du cœur physique de notre corps dimensionnellement parlant, jusque là où règne dans son immensité aspatiale et atemporelle le principe divin soutenant notre existence humaine corporelle temporelle...

Car ce principe divin et sa nature divine sont faits de toutes les qualités divines de la Conscience-force que nous pouvons manifester dans ce monde lorsque nous concentrons exclusivement en ce principe divin en notre nature humaine. Et c'est alors par rayonnement naturel que nous pouvons émaner l'état de conscience du nom de paix, de joie, d'abondance et d'amour et de connaissance mais aussi de liberté et d'éternité car ce sont là par excellence les quatre qualités essentielles de la Conscience-force divine du principe divin sous-jacent et soutenant notre nature et existence humaine temporelle...

Aider l'autre ne consiste plus alors à agir envers l'autre en fonction d'une pensée ou d'un sentiment personnels de notre part, sinon en laissant la Conscience-force divine éveillée en nous agir en conséquence; qui peut même alors apparaître sous la forme de notre corps humain à la personne protagoniste de cette aide de la Conscience force divine à travers nous, selon qu'un être humain a la perception subtile éveillée ou non...

Douce Mère donne une indication du pouvoir d'action de cette Conscience force à travers notre corps, lorsque assise dans un autobus elle a littéralement vue cette Conscience-force sortir de son corps pour aller consoler une personne qui pleurait dans le dit autobus, passager ou passagère (je ne me souviens plus exactement de l'histoire) qui s'est aussitôt apaisé/e...

Prendre conscience des états de conscience-force conditionnés qui nous forment et forment nos pensées comme nos sentiments personnels est donc une phase primordiale dans ce processus de "laisser faire", autant nous nous grugeons nous-mêmes lorsque nous croyons laisser faire le divin à travers nous alors que la conscience divine en nous n'a pas encore pu se frayer un chemin à travers toutes les colorations et filtres personnels formant notre conscience force mentale vitale physique humaine personnelle...

Cordialement,
Gilbert

Envoyé par elen61

Tu fais ce que tu as l'habitude de faire, ce n'est pas toi c'est une illusion, parce que si tu étais toi, tu n'aurais pas besoin de forcer, d'imposer, tu serais dans une vraie tranquillité, un océan de claire lumière, tu n'aurais pas ce besoin de convaincre, ni de dire si fort, tu serais comme est le Soi, une douceur, une félicité, un abandon, une confiance, une simplicité, et une clarté, que ne disent jamais les longs discours, tu crois que tu aimes, mais c'est faux, tout ce que tu dis n'est qu'une façade, celle derrière laquelle ton Soi est

elen61

Merci Elen61 pour ta réponse très vive et certaine !

Ce que j'essaie d'apporter avec des mots — qui sont obligatoirement sujets à interprétation comme le dit si bien l'Inconnu —, c'est une nuance dans le témoignage de comment se fait le voyage en moi, nuance qui peut-être ne résonne pas pour toi. Soit.

J'affirme cependant que le Soi dont tu parles n'est pas seulement silencieux et retiré en lui-même, mais qu'il peut faire des discours !! (ce n'est pas que dans les beaux textes que l'Amour est un glaive face à l'ignorance)

Merci à toi de me pousser toujours plus à réaliser mon impuissance à être compris, de me pousser à réaliser mon impuissance dès que je me manifeste dans le champ de l'apparaître, et de me renvoyer à ce qui en moi pourrait avoir besoin de convaincre autrui.

De tout coeur vers toi, avec mes remerciements,

voyageur inconnu

Bonjour étoiles7,

Merci pour ton mot que je laisse résonner en moi.

Précision : je ne suis pas "L'Inconnu", mais "voyageur inconnu" !!!

Reponse à l'Inconnu:

Bonjour l'Inconnu.

Merci pour ton mot d'hier soir que j'ai longuement laissé résonner en moi, sur le fil délicat qui flirte entre le nommable et l'innommable... Toujours cet exercice de funambule avec des mots, pour laisser.....

Une de tes phrases me percute encore et continue à me faire méditer : "l'image que vous avez perçue trouve sa justification dans ce qui est à rejeter du sens du sens que vous désirez avoir d'une image".

Je crois bien que je vais me la rappeler jour après jour, tant elle décrit avec exactitude le mécanisme du mental à chaque moment de ses perceptions ! Cela m'apparaît comme un clé de rappel qui peut m'aider à m'acheminer vers le non-jugement le plus intégralement ouvert qui soit. Voire même, je vais re-visionner tes vidéos avec pour base ce principe de rappel, car, comme mes ami(e)s du forum, elles ont l'art de faire réagir mon mental de perceptions, de lever mes jugements sur des actes ou des

paroles ; c'est un exercice permanent !!

Oui aussi à : "Pouvons-nous être le monde, l'humanité, l'univers ? Pouvons-nous l'être en cette heure où l'expression de la division et de la guerre conduit l'ensemble du tissu planétaire à cette asphyxie psycho-physique ?".

Je suis certain qu'il faut réaliser cette unité avec le monde, l'humanité, l'univers, jusque dans la nature de l'humain en chacun pour que cesse la torture que nous entretenons tous sur ce que tu appelles "le tissu planétaire"... C'est un très long voyage, qui passe maintenant chez moi par cet exercice merveilleux que propose le forum : m'ouvrir toujours plus à l'inconnu de l'autre, qui échappe à toute possibilité de saisie pour "moi".

De tout coeur vers toi, l'Inconnaissant, et merci de ce partage avec nous.

voyageur inconnu

*Envoyé par alias Gilbert
Bonjour Déborah,*

...tout ça nous renvoie au sujet principal. C'est à dire avons nous oui ou non un corps, sommes nous ce corps, qu'est-ce qu'un corps, et en plus concis parlons nous tous de la même chose lorsque nous parlons de la transformation divine du corps.

Car au delà des polémiques audio-visuelles personnelles que les videos concernées sont susceptibles de provoquer chez chacun, la question mis en évidence ce n'est pas ni l'auteur de ces videos ni les protagonistes de la discussion correspondante sinon une invite à se poser devant le fait accompli, c'est à dire sommes nous véritablement nous sans un corps?

Bonjour Gilbert,

A mon stade, je ne peux que me représenter la transformation divine du corps.

Donc, je ne sais pas de quoi il s'agit. Néanmoins, il m'a été donné de vivre un partage intense auprès de deux êtres qui affirment vivre cette transformation. Progressivement, maintes idées pr éconçues se sont démantelées d'elles-mêmes, pour laisser la place à l'insaisissable, et donc à une écoute attentive et silencieuse.

Si je suis forte de ma conviction et de ma foi envers ces deux personnes, c'est que j'ai entre autre éprouvé à leur contact, des conséquences directes sur mon être physique, totalement spontanées et imprévues.

Mais il demeure que je ne sais pas au final ce qu'est le corps, ce qu'est mon corps. J'ai bien conscience de toute la mentalisation qui pèse dessus, non sans exclure la vaste « vitalité » qui ajoute d'autres couches de perceptions.

Il se trouve, par ailleurs, que j'ai développé une conscience aigüe du physique subtil, j'ai vécu des décorporations conscientes, des montées de kundalini, et une nde. De ces expérience, il en ressort que j'ai un corps mais apparemment pas le seul, mais lorsque je dis « physique », il ne m'est pas possible, à ce stade, de discriminer la frontière entre corps subtil, intérieur, et corps de chair. Il me semble que je n'y ai pas accès.

Si je suis malade, si je me pince, si je me sens chair, c'est à travers la machinerie mentale, nerveuse et vitale que ces « informations » me parviennent, de fait elles sont plus ou moins organisées par elle.

Je suis une personne qui à priori vit beaucoup « dans son corps », je pratique régulièrement des exercices physiques, dont le hatha yoga, je marche bcp, je suis en contact quotidien et prolongé avec des tâches matérielles. Ce que j'ai pu constater, c'est sa plasticité, selon les états de conscience dominants, et d'autant plus de l'infusion du psychique ou de descentes spirituelles. Des habitudes invétérées peuvent se modifier par enchantement, ou s'atténuer progressivement selon la volonté de l'âme, par exemple, la gestuelle, l'apparence – l'image- corporelle, la façon de manger, le goût, mais aussi quelque chose de plus profond comme la perception dans l'espace et le temps.

Il m'est arrivé, après un contact prolongé avec un être infusé par la Shakti, de vivre régulièrement des expériences d'immobilité intense au sein du mouvement. Le corps marchait normalement, le mental était complètement silencieux, puis j'ai ressenti que le « cerveau » bougeait (pardon c'est l'exacte image qui s'est imposé, je ressentais des vagues de sensations, comme des ondes denses qui s'incurvaient, s'enroulaient, pétrissait le cerveau), et une immobilité absolue s'est emparé de ma conscience, tant et si bien que le corps lui-même a finit de s'arrêter, en pleine rue, complètement figé, ça ne savait plus quoi faire, ni marcher. Ou d'autres fois, des expériences similaires, profondément gratifiantes et agréables, où le corps marche mais au sein d'une plénitude immobile, comme si rien n'avancait, et c'est extrêmement « concret »... Depuis ces expériences, je demeure dans un état de perception assez régulier mais pas du tout systématique, d'immobilité dans le mouvement.

A part cela, il m'est arrivé une expérience intraduisible, en 98, dont j'oserais livrer juste une bribe substantielle, à savoir que j'ai vécu deux fois PHYSIQUEMENT un meme événement... J'ai conscience que c'est impossible, et que l'on peut bien me prendre pour une allumée de première, mais c'est ce que j'ai éprouvé en pleine conscience. Cela ne veut pas dire que c'est "vrai" mais que tout l'appareil de perception qui forme ma conscience m'a mis en contact intégral avec ce vécu impossible.

Déborah

*Envoyé par Déborah
Bonjour Gilbert,*

A mon stade, je ne peux que me représenter la transformation divine du corps.

.....

Déborah

...merci pour ton témoignage Déborah!

Cordialement,
Gilbert

...et merci du tien, concernant la Conscience-Force, c'est très instructif.

Déborah

Bonjour à L'Inconnaissant et à Voyageur,

...Je me réjouis de ton invitation, elle donne un souffle nouveau, vif et frais dans ce lieu que j'ai maintes fois quitté par désespoir et regagné tant c'était plus fort que moi, que de vouloir me connecter avec des êtres appelés par la même Lumière, et la même aspiration centrale. Je me suis définitivement "identifié" à ceux du forum, et toutes mes et leurs réactions me confrontent moi-aussi, à me rejoindre dans un silence-amour purifiant tout comme dans une oeuvre alchimique progressive, où je suis passée du noir, au rouge, au vert...

J'ai abordé ce lieu avec le plus grand des sérieux, car je n'ai pas pu faire de différence dynamique entre la vie réelle et la vie dite "virtuelle", l'enjeu de l'altérité s'avère finalement le même, et l'opportunité d'exercer sa conscience quasiment aussi offerte que dans n'importe quelle autre situation.

Je rejoins en tous points la démarche de Voyageur, et je le remercie de livrer dans une délicate pudeur, les difficultés et les traversées dans sa quête sans angles-morts.

Déborah

Envoyé par L'Inconnaisseur

Bonjour à tous ceux et celles du forum,

Nous avons lu tous les derniers textes concernant l'Inconnaisseur et le film "Vous n'avez jamais eu de corps...", entre autres. Nous sommes reconnaissant et sensible à toutes les voix ici qui s'expriment. Quelle passion vous anime ! Quelles apostrophes vigoureuses ! Nous prenons acte de tout ce que vous nous renvoyez, parce que cela est votre appréciation, et que nous vous sentons aussi dans le bain de ce qui nous aime.

Ceci étant dit, accepterez-vous un échange avec des mots, ici ? (bien que nous soyons conscient que la communication est impossible, et ce forum en exprime le mécanisme)

Nous sommes disposé à cet échange, nous l'avons toujours été, nous le sommes encore, quoi qu'il se pense ou ne se pense pas. Notre interpellation aura toujours été : pouvons-nous nous aimer les uns les autres au coeur de l'amour, libres de toute référence, et donc d'appartenance ?... Loin de nous la polémique, la provocation et la guerre ; cela n'aura jamais été pour nous en aucune façon.

Voilà notre invitation vers vous, en toute bienveillance naturelle qui est du même au même qui aime.

Votre, l'Inconnaisseur

PS : nous sommes conscient de tout ce qui, de cette invitation, peut découler et nous sommes joyeux de tout.

Bonjour l'Inconnaisseur, ou devrais-je dire Solaris, car si j'ai bien compris il s'agit ici de toi, ou peut-être devrais-je dire de vous, ou de cet homme...

Nous nous sommes croisés il y a de nombreuses années alors que vous sembliez être jeune de votre réalisation. Rappelez-vous, rue du Temple à Paris, dans ce centre de yoga. Nous avons discuté de la nature des forces supramentales et de ce que vous viviez, et vivions respectivement à ce propos. Une discussion intéressante pour laquelle je garde un souvenir, je dois dire, quelque peu amusé. Je n'ai pas vu toutes vos vidéos, je manque de disponibilité. Je ne m'exprimerai donc pas à ce propos. Vous parlez d'échange, quel échange proposez-vous ?

Jean-michel

Envoyé par Déborah

.. Mère a fait un bébé avec un type homosexuel et pédophile alors qu'elle avait l'être psychique réalisé et une nature déjà avancée dans son cours de spiritualisation. Ok, elle a voulu le convertir rétorquez-vous, et cela vaut bien quelques sacrifices...

Faudrait pas confondre Henri Morrisset et Paul Richard...mais peut-être que Douce Mère avait pour amant Jack l'éventreur, qu'elle était la cousine germaine de Hannibal le cannibale tout en étant fan de Pol Pot. Sait-on jamais

Adi

Merci de cette rectification. En effet, j'ai fait une confusion de mémoire entre ses deux maris.

Tes sarcasmes et le "reste"... sont toujours bienvenues cher frère, ils me permettent de rester humble et d'aller puiser davantage dans l'amour inconditionnel, en démantelant tout ce qui est faux dans mon cœur.

J'espère que ta guérison avance...

Déborah

Adi je ne sais pas qui tu es ou si tu es il ou elle, mais tu es magnifique, et ce n'est pas un compliment, mais qu'est ce que j'ai ri, je ne changerais pas un seul mot là, et dorénavant pour moi tu es Adi le magnifique, trop cool, bravo, des millions de fois, ça c'est parler

elen61

quelle santé, quelle joie, merci vivant Adi

Ananda

Pour l'Inconnu

Et mon gars il y a trop de notes dans ta partitions, c'est pas jouable !!!

tu peux simplifier, rendre ta partition accessible ou sinon, tu resteras solistes

c'est pire que Pagannini

elen61

----**pag.9**

05/04/2009, 11h21

Bonjour,

L'Être Vital trouve la justification de sa propre existence - quand il fonctionne en circuit autonome –

en extériorisant autant que possible ses attractions et ses répulsions. Rien n'est plus « jouissif » pour lui que de s'entendre s'écouter dire : j'aime, j'aime pas, j'adore, je déteste. Et va ainsi les jours et les minutes où il peut voguer sur l'océan merveilleux des sensations immédiates, spontanées, lui permettant de légitimer ses constants changements d'humeur, de brûler ce qu'il vient d'adorer, puis d'adorer ce qu'il vient d'écraser sous ses pieds. Il aime avoir aussi une cour autour de lui, pour donner du poids à ses réactions, il est même remarquablement affûté pour saisir les tendances ambiantes, qui avant même d'être explicites, sont déjà pressenties par ses antennes, dressées pour capter ce qui pourrait aller dans son sens. S'il est tout seul, il demeure rarement courageux, il lui faut une meute derrière lui, qui l'appuie, même de loin. Car seul, il devra se confronter à l'indigence de son argumentation. Comprenez-le, lui il SENT, lui il aime ou déteste, « c'est comme ça », et cela même constitue l'essence de sa propre justification d'être.

Déborah

tout comme ceux qui se font filmer, qui joue leur théâtre, qui font de grands discours, et qui éprouvent le besoin d'expliquer et de justifier, nous tous en sommes

elen61

Bonjour tout le monde,

...et pourquoi ne pas porter intérêt chacun à ce qui lui semble un apport dans ce que l'autre expose, au-delà de tout jugement personnel de ce que l'autre apporte dans sa forme et contenu?

Si il n'existe rien dans ce que l'autre partage qui nous apporte quelque chose devons nous pour autant saccager le jardin de l'autre au nom de nos manques et rejets personnels?

Est-ce que cette méthode qui consiste à juger l'autre selon nos goûts couleurs et pr éférences personnels, que plusieurs d'entre nous utilisent ou ont utilisé dans leur vie envers l'autre, a eu des résultat positifs participant de l'évolution de notre humanité?

Tous les conflits dans notre monde ont-ils jamais changé quoi que ce soit à notre monde?

Notre humanité est attrapée depuis des millénaires dans une spirale de conflits récurrents dont le résultat aujourd'hui est on ne peut plus clair, notre humanité est entrain de régresser et non pas du tout d'évoluer, l'asouras anti-evolutif a de nouveau pris place dans notre monde et les conflits sont de plus en plus nombreux entre les êtres humains...

Alors biensûr notre mental est doué pour justifier les dits conflits et se les pr ésender comme le signe avant coureur d'une évolution à venir passant alors par une phase de chaos nécessaire, la désorganisation passant avant l'organisation...

...et pendant tout ce temps passé chacun dans sa forteresse mentale personnelle (devenue une habitude au point où l'on peut avoir l'impression d'être libéré d'une telle forteresse) pendant tout ce temps donc il existe en notre propre nature humaine un être- pr ésence divin et sa force divine créatrice qui attendent patiemment le bon vouloir du mental humain personnel et collectif de notre humanité et êtres humains pour faire part de sa magie de l'existence, au-delà des besoins de division du mental humain personnel et collectif dans notre monde.

Des êtres sont venus qui incarnaient une action du divin dans notre monde, pour non seulement l'évolution de la conscience force de notre monde mais aussi et surtout pour que le divin puisse enfin se manifester dans notre monde, à travers notamment la nature humaine dont il a fait le choix de sa manifestation en particulier il y a des années en arrière de cela. Mais au lieu de concentrer sur le divin et d'honorer le divin chacun en sa propre nature humaine notre humanité préfère s'enfermer dans des jugements de la personnalité de ceux qui, êtres humains eux-aussi, ont incarnés cette action divine dans notre monde.

Nous sommes une humanité faites de juges, chacun considérant son jugement personnel le meilleur et le plus sincère de tous, et le représentant du divin que chacun adule mentalement comme étant le plus élevé de tous les représentants des êtres humains ayant manifesté une action du divin dans notre monde...

Visiblement notre humanité n'est pas encore sortie de son infantillisme, devenu récurrent, à l'origine de sa chute humaine historique. Le mental des uns allant jusque nier cette chute, alors que les faits sont là et bien présents d'un remake de la chute historique chez tous les enfants humains lors de leur passage dans le monde mental matrix de l'existence de notre humanité...

Où donc est la folie sinon dans ce mental schyzo-paranoïa personnel qui se sent sans arrêt agressé par ce que les autres font ou disent, un mental personnel devenu incapable de communication en dehors de son continuel monologue meublé des personnages de son imagination fertile...

Cordialement,
Gilbert

bien dit, merci Gilbert, c'est bien pour cela que j'aime tellement le son, la musique, les sons, unissent universellement, aucune importance, les frontières, les pays, etc.... tout est sons, pas comme les mots, les raisonnements etc... et si l'origine venait du son?

elen61

Bonjour,

J'accepte pour ma part de me remettre en cause. Voici, j'avoue humblement ressentir une sorte d'agacement - donc une réactivité qui demande à être encore explorée - face à certains qui jugent de façon sempiternelle, en bien ou en mal, donnant de ci de là des bons points et des congratulations excessives, ou alors des mauvais points et ou des piques applaudies d'autant plus qu'elles sont grossières, cyniques ou fielleuses.

Peu d'argumentations à la clé, sinon un martèlement ronronnant et complaisant vis à vis de ce qui nous plaît pas, une musique répétitive et bruyante qui n'apporte selon moi rien sinon la vérification que la discipline du yoga qui pourrait se poursuivre ici avec calme et réflexion - internet s'y prête puisque l'on a le temps de se concentrer et de se retirer en soi-même, depuis l'écran impersonnel

d'un ordinateur - reste complètement scindée et difficilement applicable dans la vie. Reste que je comprends, et la plupart du temps je vis l'expression de ces difficultés avec grand calme et bénéfice intérieur, mais au jour d'aujourd'hui, je rencontre une frustration et une attente.

Elen, je te demande pourquoi tu remercie tout le temps Gilbert alors que tu ne sembles tenir compte en rien de ceci même que tu encenses ?

L'invitation au respect de chacun, et à se poser me semble une voie urgente en ce lieu, ne serait-ce que parce que nous sommes tous ici mu par un besoin que cela change, et ici se révèle encore un miroir fidèle de ce qui se passe de par le monde, en avons-nous vraiment conscience ? Je remercie Gilbert pour son apport inestimable, mais la seule manière que j'ai de me le prouver à moi-même c'est de le mettre en pratique. Puisse mon aspiration me le permettre.

Déborah

Bonjour Déborah, Elen61

Il ne s'agit pas de ma part de désigner des participants à ce forum en particulier, d'autant plus que j'aurais alors à m'inclure dans les dits participants.

Il s'agit d'une proposition de sortir de ce fonctionnement mensonger qui consiste à juger ce que l'autre fait dit ou est en fonction de nos pensées, sentiments et sensations personnelles.

Car c'est bien là où le seigneur du mensonge nous tient et nous manipule, dans cet état de conscience mentale vitale personnelle, qui s'il a son utilité, cet état de conscience, dans le cours de la formation d'un je mental vital conscient dans notre nature humaine cet état contient aussi son propre désavantage qui consiste en un enfermement schyzo.paranoïaque divisant les êtres humains les uns les autres au nom des goûts, des couleurs et des préférences personnelles de chacun.

Le développement d'un je mental vital conscient dans notre nature humaine est détourné de son propos lorsqu'il est utilisé extérieurement pour donner une valeur extérieure à la vie, ses formes et ses êtres vivants, êtres humains y compris.

Détourné parce que ce je mental vital conscient a pour raison d'être la redécouverte du divin en notre propre nature humaine, afin de devenir pleinement conscient de l'existence non seulement du divin en notre propre nature humaine mais aussi conscient de ce que notre nature conscience et corps humain n'appartiennent pas à ce je mental vital conscient sinon au divin présent en notre nature humaine, pour la manifestation d'une forme de vie individuée divine ayant une conscience de soi et un corps de manifestation dans la Création.

Hors notre monde et société humaine, sous la coupe du seigneur du mensonge, fait absolument tout pour maintenir concentré sur l'extérieur apparent ce je mental vital conscient, le détournant alors de son propos et raison d'être chez un être humain.

Un extérieur qui n'est en réalité qu'un matrix mental vital et non pas du tout le réel, et dont l'existence virtuelle dépend justement de ce que la conscience humaine détournée de son propos intérieur entretient de son énergie vivifiante ce matrix extérieur virtuel et ses formes de vie extérieures toutes aussi apparentes et virtuelles.

La vraie vie est intérieure, mais non pas dans un sens quantitatif de cette indication d'intérieur sinon dans son sens qualitatif.

L'extérieur et l'intérieur quantitatifs n'ont pas d'existence réelle sinon phénoménale, et dont l'existence comme l'apparence, pour notre je mental vital conscient, sont uniquement le reflet, tant dans la forme que dans la sensation, tant dans la pensée que dans le ressenti, de ce que notre je mental vital conscient projette personnellement/collectivement sur le dit quantitatif extérieur-intérieur...

Vient alors un moment où il est nécessaire un choix sur le chemin. Celui de perpétuer le comportement de ce je mental vital conscient attrapé dans une illusion de réalité quantitative extérieure intérieure, ou celui de plonger littéralement dans cet intérieur qualitatif de l'Être divin en notre nature humaine; qui nous révèle alors la vie vraie au-delà, qualitativement parlant, du temps et de l'espace et de ses fausses distances spacio-temporelle dans lesquelles est attrapé et dépendant notre je mental vital conscient...

A savoir il ne s'agit pas de se remettre en cause en tant que je mental vital dans nos comportements extérieurs ou intérieurs quantitatifs, cela ça ne fait que donner encore plus de réalité illusoire et d'existence à ce je mental vital.

Il s'agit de changer le mode de fonctionnement extériorisé dans une perception spacio-temporelle par notre je mental vital conscient, et le remplacer par un mode de perception qualitativement intérieur, seul et unique chemin pour rencontrer l'Être divin intérieur qualitativement parlant...

La Création en sa nature divine est de nature qualitative et non pas du tout quantitative, le temps et l'espace ne consistant qu'en un effet-matrice temporel sans réalité propre en dehors de ce que la Conscience force de la Création nécessite pour la manifestation bigarée du Divin...

En la vraie vie nous ne sommes pas séparés spacio-temporellement.

Nous sommes un seul et unique Être divin, mais qui se vit de façon démultiplié qualitativement parlant, entretenant des rapports et des relations qualitatives entres ses différentes qualités divines manifestées que nous sommes dans la vraie vie, et le temps et l'espace sont la matière première virtuelle reflet spontané de la qualité de conscience que nous sommes, toujours en évolution...

Cordialement,
Gilbert

Envoyé par elen61

bien dit, merci Gilbert, c'est bien pour cela que j'aime tellement le son, la musique, les sons, unissent universellement, aucune importance, les frontières, les pays, etc.... tout est sons, pas comme les mots, les raisonnements etc... et si l'origine venait du son?

elen61

Le son dans la tradition védique est le domaine le plus subtil de la manifestation, il est associé aux mondes des dieux, et à l'élément AkAsha, éther ou principe d'espace. D'ailleurs Brahman est souvent comparé à AkAsha, invisible et pourtant diffus, présent partout. Cela se retrouve dans le Yoga et le Samkhya. D'où aussi l'importance des mantras, symboles sonores, tels les yantras qui eux sont des symboles plus concrets. Pranava, la syllabe Om exprime Brahman ou Ishvara cf Yoga Sutra. D'ailleurs un clin d'oeil à Gérard Om se prononce d'une certaine manière en sanskrit en chant védique, OOOm (rapport O/m 3/1 ou 3/0,5 suivi d'un silence) avec plus d'emphase sur O et un m nasalisé, ce n'est pas par hasard, il est intéressant de noter souvent une propension à se gargariser

chez certaines personnes alongeant le m. Cela dit ne le prend pas comme une critique, mais comme un partage sur le sujet.

Philippe

Gilbert,

Bien reçu.

Merci à cette Conscience-Force que tu véhicules.

Déborah

Merci Philippe, je ne prends pas du tout comme une critique, mais il y a des sons qui donnent la vie, d'autres qui peuvent faire sauter des ponts, d'autres qui font tomber des murs, je ne parle bien sûr pas ici, des "performances", ni de sons technologiques, ni d'électroniques, non je parle du son d'une voix par exemple, le premier son de l'enfant qui naît, enfin tout est son, même que le monde est sourd, même les sourds entendent, car la moindre des vibrations émet aussi un son, et enfin pour ma part, c'est ma façon de m'exprimer depuis toujours, c'est dans le son que je me sens dans mon élément, le son c'est un domaine extraordinaire ! un son émit, c'est quelque chose de magique

Chaque être a un son qui lui correspond, enfin c'est illimité aussi le monde du son, ou même le non son émet des sons !

elen61

Les critiques...

Comment peut-on être d'accord avec tout ce qu'on peut lire ici ? Moi je ne peux pas !

Il y a des choses qui se disent ici qui sont absolument absurdes ou en tout cas qui sont à l'opposé d'un vrai travail sur soi (yoga).

La vie ordinaire, c'est la vie ordinaire; et là, je peux tout accepter. Mais en ce qui concerne le yoga, ce n'est plus la même chose. (faut pas tout mélanger)

Et donc, on ne peut pas tout approuver, sauf, pour ceux qui bouffent à tous les rateliers et qui ne trouvent jamais rien à redire pour préserver leur image de marque. (Et je ne suis pas de ceux là)

Alors, quoi dire ?... on peut ne rien dire bien sûr. Ou alors, on peut dire que l'on est pas d'accord ! Mais là, on se fait incendier. eh oui !

Et alors, qu'est-ce qui est le mieux : ne rien dire, ou tout approuver et avec des applaudissements en prime, ou encore, dire ce que l'on pense vraiment ? Là est la question !

Je ne suis pas du genre à applaudir pour tout et n'importe quoi et encore moins pour encenser Pierre, Paul ou Jacqueline.

Excusez-moi svp !

Agni

PS : n'accepter aucune critique veut dire quoi ? (à méditer)

Cela me fait penser que dans la dynamique du Yoga Intégral, il y a trois mouvements principaux : la consécration de soi que l'on peut associer à prakasha (lumière) ou au guna sattva, l'aspiration à tejas (le feu) ou au sattva rajanique, et le rejet à shanti (paix) ou au sattva tamasique. Le rejet non emprunt d'attachement a pleinement sa part, et je suis d'accord qu'on ne peut tout accepter, nulle part il est recommandé d'acquiescer béatement à tout en Yoga, c'est la porte ouverte à tout et n'importe quoi.

Philippe

Bonjour Philippe,

merci de me comprendre !

Agni

PS : j'aurais pu écrire 4 pages pour m'expliquer plus largement mais franchement, à quoi bon ?...

-

Envoyé par Philippe

En fait je m'adressais principalement à Gérard sur ce point là.

Philippe

Ah excuse moi alors, quoique perso les critiques ne me dérangent pas, ce sont des sons aussi, et ceux là, font partie de la partition :-))

elen61

POUR PHILIPPE

Si tu entendais le superbe son que fait shanti om, et puis guna sattva, prakasha, sattya rajanique, tejas, merveilleux sons, forts clair, et pleins !

elen61

pag 10

Bonjour,

Les critiques me paraissent très souvent constructives, et permettent un échange.

Ce vers quoi je m'élève ce sont les insultes, et les rejets appuyés et répétés en force basés sur la modalité : ça me plait, ça me plait pas.

Il n'y a aucun blâme à ne pas être d'accord, ni aucun blâme à exprimer son rejet, même pleinement.

Ce qui à mon sens est profondément suspect, c'est d'accompagner tout cela de réactivités récurrentes cristallisées, qui remplit les échanges de vibrations de fermeture, de mépris et de volonté d'avoir raison, avec sous entendu j'ai raison, moi j'ai tout compris du yoga, dans la multiplicité de ses aspects et de ses formes, et je renonce à remettre en question mon mode de communication.

Pour ma part, je reconnais être un siddha en chemin qui a encore beaucoup à faire, et je prête une oreille attentive à tout ce qui se dit, en prenant soin de bien conscientiser tous les enjeux, mentaux et vitaux de ma nature.

J'avoue être troublée non par les critiques mais par ce mécanisme de déni, parfois violent et profond, d'un protagoniste que l'on démerite. En cela ce n'est pas constructif pour moi, et oui cela me trouble. Si l'on cherche à rejeter pourquoi l'exprimer si lourdement sur ce forum, si l'on cherche à comprendre pourquoi ne pas poser des questions calmement, si l'on cherche à mettre en porte à faux ce que quelqu'un dit ou fait, pourquoi vouloir CASSER l'Être incriminé ?

Déborah

05/04/2009, 17h39

Perso, je n'ai pas pour habitude d'insulter les gens.

Mais il n'y a pas si longtemps sur le forum, on a eu droit à une avalanche d'insultes de la part de quelqu'un que je ne tiens même pas à nommer. Nous n'avons été que deux ou trois à s'élever fortement contre cette attitude injustifiée ; la plupart ne s'est pas manifestée en jouant les êtres détachés, considérant les faits du genre : "tout le monde il est beau, tout le monde il est gentil". Eh bien moi j'appelle cela de l'hypocrisie ou de la complicité. Complicité envers ce qui est condamnable.

Personne ici n'est Le Suprême que je sache ! alors jouer à être au-dessus de tout, je n'appelle pas cela communiquer.

Pour moi, quand un fruit est empoisonné, on n'encourage pas les autres à le manger, car alors, on est pas détaché mais quelqu'un de faux ! (voire dangereux)

Si, parlant de yoga, dénoncer des propos qui n'ont rien à voir avec le yoga, ce n'est pas du mépris mais rectifier le tir en remettant les choses à leur vraie place. Et là, je dois dire que je suis le premier à le faire. Mais alors on se fait traiter d'intolérant et de toutes sortes de noms d'oiseaux.

Il y a d'autres forums pour étaler sa vie privée. Une vie basée exclusivement sur ses désirs maniaco-sentimentalo-sexuels. Et Certains ont pris l'habitude de l'imposer quotidiennement ici en voulant nous faire avaler que cela fait partie du yoga.

Alors où donc se situe réellement le mépris ? Faut quand même pas me prendre pour un gogol !

Agni

Oui en effet, mais gentil n'est ce pas avec les oiseaux, ils n'y sont pour rien et perso j'aime tous les oiseaux lol même les corbeaux, tous, tous, juste les moustiques, ils sont embêtant avec leur zzzzzzzz, zzzzzz, zzzzz, et puis les araignées, aussi, oups merci Agni, je fais juste ici un petit accompagnement musical !!

elen61

Merci Agni d'avoir pris le temps de préciser ta démarche.

Je vais, pour faire honneur à ta totale franchise, te répondre comme il se doit : d'abord j'ai vu de nombreux posts de ta part fourmiller d'insultes et de mépris. Devrais-je te les lister et les réafficher ici, en soulignant de rouge ce qui me paraît être objectivement une hargne agressive, qui n'est plus de la véhémence passionnée et louable, mais du démontage catégorique et REPETE de la personne que tu JUGES. Ce n'est même pas une posture de l'être que tu méprises, ni un point de vue, ni une vision, somme toute respectable si elle n'engage que la personne, même si ce n'est pas conforme du tout à notre compréhension et vécu du yoga. C'est carrément du DENI pur et simple. Autorise moi à me tromper, à mieux te comprendre. QUand tu démollis un point de vue cela ne me gêne pas, car je suis capable d'apprécier un autre angle de vue, qui me permet d'élargir mon mental et ma vision, mais quand tu démollis par le Verbe une personne sans aucune nuance, aucune brèche ouverte, cela me gêne...

Pour le reste de tes propos, Gilbert a le don de mettre en mots ce que je perçois, je n'ai pas besoin de répéter. Mais de te lire me fait mieux respecter ce qui t'anime, je ne te prends pas pour un gogo, et je n'ai aucun bénéfice à retirer de l'hypocrisie.

Déborah

05/04/2009, 19h07

Déborah,

Il y a eu des discussions houleuses bien entendu. Mais pour comprendre (et pour rester honnête), il faut tenir compte de tout le fil de ces dites discussions depuis le début. Car, les choses prises hors de leur contexte n'ont plus de sens. (ou on peut leur faire dire ce que l'on veut)

Puisque tu fais une fixation sur le mépris (ou soit disant mépris), j'y ai vu bien plus de mépris qui se cachait derrière des propos parfaitement polis que dans une réaction droite et plus directe. Mais bon, c'est là ma perception et mon avis.

Il est clair que tu ne sais pas tout. J'ai reçu aussi des messages privés qui ont largement contribué à mes réactions. Mais ça, j'ai au moins la décence de ne pas en parler en public. (je n'en suis pas réduit là merci bien !)

J'ai un tempérament de guerrier, de lutteur, mais j'avoue être franchement désarmé devant la mauvaise foi de certains.

Alors, que chacun croit ce que bon lui semble, et soutienne ce qu'il veut et qui il veut. Tout le monde est libre non !?

Ceci dit, j'arrête là cette conversation qui se situe hors contexte.

Agni

PS : je trouve que c'est malsain ce besoin d'aller remuer de vieilles choses...Bref.

Bien compris Agni.

Ne t'inquiète pas, je suis aux cotés de deux asouras, imposteurs et charlatans en toute connaissance de cause ! Je sais TOUT, jusqu'où a pu aller Solaris, et toute la face non publique d'un Natarajan.

Oui je choisis bien mes amis ! Je dois t'avouer que j'ai toujours aimé fricotter avec le diable, mais qui se ressemble s'assemble comme tu le dis si bien...

Ceci dit je rends hommage à ton tempérament guerrier et au reste.

Merci d'avoir pris la peine de communiquer avec moi.

Déborah

y a pas de quoi !

il se trouve que je suis ainsi fait, que je ressens certains "fiels" comme étant bien plus doux que d'autres miels.

Mais, chacun voit avec ses "yeux" n'est-ce pas ?

Bonne soirée à toi !

Agni

Bonjour Déborah,

Pratiquant le Yoga nous gérons beaucoup mieux les comportements d'autrui, en tant que nous nous laissons de moins en moins dominer par une réaction personnelle extériorisée car nous cultivons de plus en plus une attitude intérieure appropriée face aux différents mouvements des forces en présence, soit touchant notre atmosphère corporelle soit faisant partie du fonctionnement attavique de notre nature humaine...

La puissance de la non réponse intérieure, Sri Aurobindo en a fait la démonstration et dont Douce Mère relate l'épisode en relation à ce jour où la tempête faisait rage partout à Pondy, sauf dans l'habitation de Sri Aurobindo...

Satprem a vécu cette Conscience inaltérable à un moment de sa vie, lorsque deux assassins face à lui il demeura tranquille intérieurement, la qualité de force intérieure ainsi manifestée en retour faisant alors fuir ses assassins en phase de commettre l'irréparable...

Seulement voilà, nous n'avons pas été éduqué dans ce sens, et donc en général nous doûtons encore du pouvoir intérieur de la Conscience...

Cordialement,
Gilbert

Bonsoir Gilbert,

Je doute de moins en moins du pouvoir de cette Conscience, accumulation oblige, et effectivement j'ai pu mesurer l'étendue de sa fonction opérative...

Je parviens à discriminer lorsque se trouve en cause des mouvements conséquents à ma nature, auquel cas je peux parvenir rapidement ou non à rectifier le tir, ou lorsque je reçois par bombardements des forces en présence "autour de moi" et que mauvaise posture intérieure oblige je ne parviens pas à endiguer.

Ceci dit, cela ne me pose pas de problèmes, car le travail se fait. Par contre, je suis dans une phase nouvelle que je ne sais pas aborder, aussi je sou mets ici une suite à mon témoignage concernant ton invitation, Gilbert, sur la question du corps.

Lors du décès de Stephen Jourdain, je fus affectée l'espace d'une soirée (quelques petites heures) par un mélange de tristesse, gravité, recueillement, etc. J'ai fait mon boulot, de "recueillement, prière, offrande". Et je me suis endormie en paix. Au réveil tout allait bien, pleine forme habituelle, entrain et joie dans les taches qui m'attendaient. Le mental était particulièrement silencieux (c'est à dire littéralement absence totale de pensées, dans ce cas présent), émotionnellement tout est impeccable. Puis il se trouve que je me suis connectée intérieurement à l'ex compagne de Stephen, qui m'a annoncé son deuil par le téléphone, la veille au soir. Je me mets petit à petit à "penser" à elle, et toutes mes énergies, forces, et concentrations deviennent c-o-m-p-l-e-t-e-m-e-n-t happées par son image, l'image de cette amie, pour laquelle je commence sérieusement à m'inquiéter. De nombreuses heures durant, j'ai passé ma journée à vivre consciemment à la fois "DANS" elle, et tout en accomplissant mécaniquement ma journée. Bref le squattage complet. Impossible de m'en démettre. J'ai eu un réflexe à un moment donné, un choix de conscience à faire. Qui s'est présenté sous cette forme : dois-je m'identifier à elle, prendre pour moi sa douleur qui s'avérait être absolument pénible, difficile, voire insoutenable ou fermer tout, rejeter avec fermeté en me retirant dans le Soi Impersonnel. J'ignore si c'est par faiblesse ou par nature, mais j'ai fait le choix de l'Empathie totale et sans aucune limite. J'ai eu la sensation que je pouvais servir de recyclage, de

centre d'ébouage, et que je pouvais offrir toute cette souffrance autour du décès à la Mère. Ce fut donc une formulation instantanée de "sacrifice", à peine penser mais évidente.

A la fin de la journée je pouvais à peine tenir debout, le plexus solaire était coincé de chez coincé, le coeur alourdi par une immense chappe de plomb, je pouvais respirer de moins en moins. Je précise que tout était silencieux en moi, d'une qualité et d'une intensité que j'ai rarement connu. Mais le corps a tout pris. Après une nuit agitée, où une fièvre se déclara, je me lève à l'aube, malade, fébrile, et malgré un maigre repas de la veille, je régurgite en masse.

Cette journée était la veille de mon départ pour l'Auvergne, et il fallait que je guérisse pour partir le lendemain matin... Vu l'ampleur de mon état, ne pouvant plus manger ni marcher, cela se présentait fort mal. Or il se passe, que j'ai vraiment senti et éprouvé que mon corps vivait un processus de PURIFICATION, et que tout rentrerait dans l'ordre selon la nécessité des circonstances (comme par hasard tout s'était ligué pour que je sois présente auprès de cette amie). Et effectivement, le lendemain tout le "mal" était parti.

Je rajoute que cette amie s'est senti extrêmement mieux pendant le cours de ma maladie, alors que la veille où je passais toute la journée en complète identification avec elle, elle était au plus mal, avec les memes symptomes physiques que j'ai pu subir, dans les moindres détails.

Dans le train qui me conduisait en Auvergne, une nausée violente m'a saisi, contre toute attente, environ dix minutes. C'est comme par hasard à ce moment là (à la minute exacte, vérification faite) que cette amie a été prise du meme malaise car c'était l'instant où l'enterrement avait lieu... Depuis cette expérience quelque chose a changé, et je vis davantage les "chocs" et "coups" extérieurs avec des conséquences physiques principalement.

Déborah

L'INCONNAISSANT

VOUS N'AVEZ JAMAIS EU DE CORPS

Pour le vide, tout ce qui plonge vers lui est vide de sens.

Pour le silence dans l'éclat de la lumière, toute grimace est telle un papillon d'hiver brûlé dans la blancheur.

Pour le rien qui n'est ni ça ni ci, rien ne peut l'atteindre.

À nous,

Pouvez-vous — nous le pouvons ! — être dans l'espace qui est disposé à entendre exactement ce que nous disons et ce que l'autre dit ?

Pouvez-vous — nous le pouvons ! — voir exactement ce qu'est votre comportement et celui d'autrui ?

Si cela est possible, nous le nommerons le voir et entendre objectif. Objectivité au sens de "il n'y a pas de penseur pour voiler et freiner ce qui est". Qu'est-ce que ce qui est ? Ce qui est n'est pas autre chose.

Pouvons-nous échanger sur ce forum, vraiment, ou pas ?

Nous avons quelques questions :

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un vital, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un intellect, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous une conscience cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous supra-cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous ?

Cependant, si nous vous disons que vous n'avez jamais eu de corps, jamais eu de vie, jamais eu d'intellect, jamais eu de cosmicité, jamais eu de grande lumière supra-cosmique, jamais être ni non-être, alors pouvez-vous, pouvons-nous quelque chose plutôt que rien ?

Pour terminer, le mot supramental n'est-il pas devenu maintenant ce qu'il aura toujours été, c'est-à-dire un mot pour cadrer et cacher la misère de vos expériences ? Qui dit "expérience" dit bulle de rêve. Supramental ? Mot pour les identifiés à je-corps, je-mental, jeu mental qui se sophistique à des fins de se maintenir dans l'ignorance de l'identification et ainsi, habilement se donner les moyens de ne pas être dissout.

PS :

À (Gilbert) : Pouvez-vous, cher ami, établir un dialogue avec nous sur la base de cette interpellation : quelles sont les conditions pour la transformation supramentale ?

À (Déborah) : Amie, pouvez-vous favoriser une interpellation plus directe avec nous ? L'être psychique, en faites-vous une instance qui doit se maintenir ?

À (Jean-Michel) : Ami d'inconnu, n'ayant pas de mémoire, c'est-à-dire aucun mécanisme de penseur et de chose à penser, nous ne pouvons savoir qui est Jean-Michel en tant que quelqu'un rencontré il y a... D'autre part, notre nom étant personne, de ce fait nous n'avons aucune connaissance de nous être appelé d'une façon ou d'une autre. Cependant, pourriez-vous être plus à même de partager avec nous ce dont vous voulez réellement parler pour vous-même avec nous ? Sans protection ?

À (elen61) : Pouvez-vous ?

À (Agni) : Quelle est la cause ?

À (Davco) : Où es-tu ?

À (Lempadura) : Une fois que le tag est tracé, pouvons-nous être amis ?

fa la fa do fa fa mi re do re do si la si la sol fa

elen61

05/04/2009, 22h20

Agni

Bonsoir monsieur l'Inconnaisant,

1) tu poses des questions et tu réponds à notre place.

2) que sais-tu si nos expériences sont des rêves ? ou pire encore, qu'elles cacheraient notre misère ? Mais quelle misère donc ?

3) tout cela n'est que de l'intellectualisme, et qui plus est, complètement tordu !

Désolé mais...

Agni

PS : et puis ce "nous" ça signifie quoi ? tu es une troupe à toi tout seul ou tu es le porte-parole d'un groupe ?

PS 2 : on va encore me reprocher que je critique, mais quand je vois qu'on se fiche de la gueule du monde à ce point, je préfère encore être dans ma peau, la mienne. (eh oui monsieur, j'ai un corps)

J'adore ton humour Agni, bravo

elen61

et j'ai même beaucoup d'humour, mais j'en ai pas l'air !

Agni

pag.11

A L'Inconnaissant,

JE NE SUIS PAS PROPRIETAIRE de mon mental, de mon vital et de mon corps. Telle est "mon" expérience. Cela veut dire que certaines expériences de déchirures de l'identification m'ont mené à un vide non qualifié. En tant que Conscience ayant vécu cela, je ne parviens plus à croire que JE SUIS mon mental (du plus bas au plus haut degré) ni mon vital (tellement malléable, manipulable, aussi bien par le haut que par le bas) encore moins mon corps. Pourtant je ne reste pas tout le temps dans cet arrière plan conscient - du vide ou du rien ou du plein silencieux - mais un mécanisme s'est semble-t-il définitivement instauré pour que régulièrement j'y revienne peu ou prou, sans "mon" consentement (de qui ?)

Concernant l'etre psychique : peux-tu me capter toi ? Ma réponse étant non ! Non car JE NE SUIS PAS PROPRIETAIRE NON PLUS de mon etre psychique. Expérience que je peux difficilement rendre compte. J'ai trouvé autant de pertinence dans l'Etre, dans MOI-CONSCIENCE, ayant "origine" dans la vacuité, l'impersonnel, autant dans l'effacement total devant un SUPREME COSMIQUE, ou autre, que je ne sais pas si cela peut se maintenir. Car au-devant de certaines expériences, l'etre psychique n'était pas mis en avant obligatoirement.

Je suis ouverte à ce qu'une autre instance vienne me cueillir, car j'ai la sensation que cela peut etre fondu pour autre chose, le Divin me dépasse, et je suis disponible pour "devenir autre chose".

Ceci dit, je ne sais rien du tout, étant fondamentalement attaché à rien, et à tout. Sans jeu de mots.

Déborah

05/04/2009, 23h27

L'Inconnaissant

Envoyé par Déborah

A L'Inconnaissant,

JE NE SUIS PAS PROPRIETAIRE de mon mental, de mon vital et de mon corps. Telle est "mon" expérience. Cela veut dire que certains expériences de déchirures de l'identification m'ont mené à un vide non qualifié.

pour nous, le vide est l'émergence de la première qualité méta-psychologique.

En tant que Conscience ayant vécu cela, je ne parviens plus à croire que JE SUIS mon mental (du plus bas au plus haut degré) ni mon vital (tellement malléable, manipulable, aussi bien par le haut que par le bas) encore moins mon corps. Pourtant je ne reste pas tout le temps dans cet arrière plan conscient - du vide ou du rien ou du plein silencieux - mais un mécanisme s'est semble-t-il définitivement instauré pour que régulièrement j'y revienne peu ou prou, sans "mon" consentement (de qui ?)

*Concernant l'etre psychique : peux-tu me capter toi ? Ma réponse étant non ! Non car **JE NE SUIS PAS PROPRIETAIRE NON PLUS de mon etre psychique.** Expérience que je peux difficilement rendre compte. J'ai trouvé autant de pertinence dans l'Etre, dans MOI-CONSCIENCE, ayant "origine" dans la vacuité, l'impersonnel,*

Est-ce que, pour vous, vide et impersonnel sont synonymes ? S'il sont synonymes, je vous rétorque que le vide n'est pas impersonnel, c'est une qualité de la Personne.

autant dans l'effacement total devant un SUPREME COSMIQUE, ou autre, que je ne sais pas si cela peut se maintenir. Car au-devant de certaines expériences, l'etre psychique n'était pas mis en avant obligatoirement.

Je suis ouverte à ce qu'une autre instance vienne me cueillir, car j'ai la sensation que cela peut etre fondu pour autre chose, le Divin me dépasse, et je suis disponible pour "devenir autre chose".

Ceci dit, je ne sais rien du tout, étant fondamentalement attaché à rien, et à tout. Sans jeu de mots.

Déborah

Alors, comment pouvez-vous, dans votre dernier texte, dire à la fin de votre expérience en Auvergne : "... et je vis davantage les chocs et les coups extérieurs avec des conséquences physiques principalement" ? Car nous vous invitons à considérer que ce qui caractérise l'être psychique, c'est d'être le premier tremplin pour sortir du fourreau des trois plans de la personnalité, qui fait que nous sommes désidentifié et porté vers un abîme d'un autre genre, qui nous désolidarise radicalement de la croyance du je-corps qui pense que ce qui arrive est physique, alors que précisément nous sommes à l'aube du voyage méta-physique.

Si vous m'entendez là, il y a dans votre dernier texte un glissement interprétatif qui met à jour une confusion des registres. Permettez-moi donc de vous interpeler là et vous dire que nous ne pouvons découvrir le corps que lorsque nous avons accepté de tout perdre, totalement. C'est cela qui a tout perdu et qui est perdu qui peut découvrir ce qui doit être. It's a long, long way...

Mon amitié d'alchimiste !

PS : Il est probable que le mot "corps" ne puisse plus être utilisé, tant il ne dit en aucune façon ce qu'est ce lieu.

*05/04/2009, 23h31
alias Gilbert*

Envoyé par L'Inconnaisant

À (Gilbert) : Pouvez-vous, cher ami, établir un dialogue avec nous sur la base de cette interpellation : quelles sont les conditions pour la transformation supramentale ?

Bonjour L'Inconnaisant,

En réponse première à votre invitation, je vous propose pour commencer cet échange de préciser vous-mêmes ce que vous appelez du nom de "transformation Supramentale". Autant tel que vous l'indiquez de même le mot "supramental" tend à être utilisé pour désigner quelque chose de différent de la part de personnes différentes, tout comme le mot "transformation" d'ailleurs...

En terme de condition je peux alors, dans l'attente de votre réponse et en relation à ce que la transformation supramentale de notre monde représente à travers mon regard de celle-ci, vous exposer un aperçu des dites conditions:

La condition à la transformation Supramentale de notre monde implique une acceptation pleine et entière, autant que dynamique et impliquée, de la vie physique manifestée et de son évolution constante en tant que Création du Divin, et donc un non catégorique à une résorption de la Création dans le vide de manifestation précédent son existence...

*Cordialement,
Gilbert*

#154 05/04/2009, 23h38
Déborah

Envoyé par L'Inconnaisant

Alors, comment pouvez-vous, dans votre dernier texte, dire à la fin de votre expérience en Auvergne : "... et je vis davantage les chocs et les coups extérieurs avec des conséquences physiques principalement" ? Car nous vous invitons à considérer que ce qui caractérise l'être psychique, c'est d'être le premier tremplin pour sortir du fourreau des trois plans de la personnalité, qui fait que nous sommes désidentifié et porté vers un abîme d'un autre genre, qui nous désolidarise radicalement de la croyance du je-corps qui pense que ce qui arrive est physique, alors que précisément nous sommes à l'aube du voyage méta-physique.

Si vous m'entendez là, il y a dans votre dernier texte un glissement interprétatif qui met à jour une confusion des registres. Permettez-moi donc de vous interpeler là et vous dire que nous ne pouvons découvrir le corps que lorsque nous avons accepté de tout perdre, totalement. C'est cela qui a tout perdu et qui est perdu qui peut découvrir ce qui doit être. It's a long, long way...

Mon amitié d'alchimiste !

PS : Il est probable que le mot "corps" ne puisse plus être utilisé, tant il ne dit en aucune façon ce qu'est ce lieu.

Oui je reconnais. Merci pour la correction, c'est judicieux.

Bien à toi.

06/04/2009, 00h19

Agni

Réponse bis

Envoyé par L'Inconnaisant
VOUS N'AVEZ JAMAIS EU DE CORPS

Pour le vide, tout ce qui plonge vers lui est vide de sens.

Pour le silence dans l'éclat de la lumière, toute grimace est telle un papillon d'hiver brûlé dans la blancheur.

Pour le rien qui n'est ni ça ni ci, rien ne peut l'atteindre.

.....

.....

je pourrais répondre à toutes tes questions mais je ne le ferai pas car je sais que tu ne comprendrais pas.

Toutefois, je répondrai à une question : celle concernant **l'être psychique.**

L'être psychique, c'est là que je vis et que je reconnais comme étant moi en tant qu'individu divin. Et je peux t'affirmer que ce n'est pas rien ni une illusion. Et donc, lorsque tu parles de misère, sache que je suis heureux.

Même dans les situations difficiles, il me suffit de faire un pas en arrière et je me trouve dans la conscience de l'être psychique. Et là, rien ni personne ne peut me toucher.

Quant au corps, il y a une bonne raison à ce que l'être psychique que je suis l'habite; car, il y a là (dans ce corps) un lourd travail à accomplir. Et ce travail, c'est la Conscience-Force du Suprême (le pouvoir supramental) qui l'effectue. Et donc, "supramental" n'est pas qu'un mot voulant cacher nos misères loin de

là. Pour moi, c'est quelque chose de tout à fait concret.

Quant aux autres expériences de tous ordres : cosmiques, extra-cosmiques ou corporelles, je n'ai pas à en parler car ce ne serait d'aucune utilité pour personne. Les expériences, ça se vit mais ça ne se discute pas !

Je peux expliquer à quiconque qui me le demande, comment faire pour obtenir les expériences spirituelles essentielles (indiquer le chemin) ça oui ! Mais étaler sur un forum ou même ailleurs les expériences que j'ai vécu et que je vis encore, ça je refuse. "Quelque chose" en moi me l'interdit. Voilà.

Bonne nuit monsieur "nous" !

Agni

_____ Shrîaravindah Sharanam Mama

#156 06/04/2009, 01h36

L'Inconnu

Envoyé par alias Gilbert

Bonjour L'Inconnu,

En réponse première à votre invitation, je vous propose pour commencer cet échange de préciser vous-mêmes ce que vous appelez du nom de "transformation Supramentale". Autant tel que vous l'indiquez de même le mot "supramental" tend à être utilisé pour désigner quelque chose de différent de la part de personnes différentes, tout comme le mot "transformation" d'ailleurs...

En terme de condition je peux alors, dans l'attente de votre réponse et en relation à ce que la transformation supramentale de notre monde représente à travers mon regard de celle-ci, vous exposer un aperçu des dites conditions:

La condition à la transformation Supramentale de notre monde implique une acceptation pleine et entière, autant que dynamique et impliquée, de la vie physique manifestée et de son évolution constante en tant que Création du Divin, et donc un non catégorique à une résorption de la Création dans le vide de manifestation précédent son existence...

À vous,

Quelle joie de vous voir si disponible, et de ce pas nous allons nous exécuter :

Transformation est un mot qui aura servi à indiquer le passage d'une forme à une autre (en d'autres mots, passage de la forme dans sa psycho-sensation présente appelée corps, qui n'est ni plus ni moins que le je-mental se fabriquant l'illusion d'une forme, à une autre forme). Transformation, donc, au sens du sens de ne plus être dans le fonctionnement des sens mentalisés. Transformation égale action de la puissance non-mentale qui fait passer progressivement l'énergie mentalisée de la forme dite corps à un autre mode de fonctionnement inconnu, inconnu, mais qui devient, par l'action toute intelligente de l'originaire non-manifeste / manifeste, l'autre forme non-mentale / non-mentale-spirituelle, donc supramentale. Transformation implique le passage d'une rive à une autre,

avec toutes ses gammes d'expériences de traversée des rêves du faux corps, de la fausse matière, de la fausse conscience.

Mais nous dirions plus précisément, avant d'arriver à ce que vous appelez "le corps", qu'il faut transformer toute la manifestation spiritualisée elle-même de haut en bas de l'échelle de la maîtrise. Colossal voyage déjà que cette phase de la transformation dite spirituelle !

Ensuite, pour qu'il n'y ait pas un abus avec la croyance du "Dieu Supramental", cela requiert à nouveau que de haut en bas de l'échelle des plans il soit fondu, jusqu'à ce que la vitalité complète de cet instrument humain ne puisse plus se reconnaître dans son fonctionnement vital lui-même. Colossal et terrible prix à payer que tout ce que nous disons là... Alors le corps ? Pour notre part, nous n'en avons pas encore, ou si peu...

Exemple de transformation vitale : c'est le passage de la maîtrise relative de toutes les données émotives, du pouvoir dynamique, jusqu'à la pulsion génitale. Nous voulons dire par là que vous pouvez commencer à peine à honnêtement envisager le prochain pas en-dessous, ou en-deçà, que si vous n'avez plus aucune disposition animale dans votre vitalité. Exemple : terminé l'état amoureux, terminé le pouvoir de l'action, terminé l'obsession compulsive de la pulsion sexuelle, ainsi que toute la vitalité motrice... Voici un petit aperçu succinct des conditions drastiques de ce qu'implique transformation. N'avoir donc plus aucun contenu mental jusque dans ce que l'on nomme la vitalité génitale, ou dite inférieure.

Supramental : la Lumière de l'Intelligence-Action qui procède de l'Absolu, qui n'est ni non-manifesté, ni manifesté. L'indifférencié, l'inqualifiable, le sans-accès, l'inconnaissance, l'inconnaissable, n'est en aucune façon dans les conditions de l'être et du non-être, c'est pourtant de cet abîme que le pulsif de l'être-action surgit.

Cette formation toute mentale de croire que ce que l'on nomme le Transcendant ou l'Absolu serait une fuite et une impossibilité d'être l'action dans l'univers et ses formes... C'est l'Absolu inconditionné qui est, de sa non-condition, la condition pour toutes les conditions. Cette formation, donc, laisse la place au conditionnement subtil et grossier de l'ensemble de laisser "l'absolu-contrôle" au mental lui-même (voire au surmental) qui se prend pour le supramental.

Nous oeuvrons là avec vous sur la méprise de notre temps — nous osons le dire — qui utilise le mot supramental pour ne pas payer le prix de l'absolue verticalisation nécessaire avant toute autre considération de ce type.

L'Agenda de Mère, et la fougueuse conviction de Satprem de prendre le raccourci, nous pousse à venir parler ici. Nous voulons dire par là que l'Agenda de Mère et toute une gamme de propos de Satprem offrent au je-corps, je-vital et je-intellect la part belle pour se maintenir et ne pas se laisser décoller absolument de ce champ mental lui-même. Il nous faut partir de l'absolu non-état, non expérimentable, alors que la plupart des "chercheurs" et "aspirants" ou "sadhaks" d'aujourd'hui veulent faire, dès le premier pas, le dernier pas.

Si vous revoyez le document-image "Vous n'avez jamais eu de corps...", nous apostrophons et remettons en question (nous l'osons hardiment d'ailleurs) les paroles de Satprem, à la suite de Mère probablement, qui font autorité pour un nombre considérable de gens aujourd'hui, à savoir que la transformation supramentale peut commencer dès la réalisation de l'être psychique. Ceci, cette donnée-là de principe, nous la contestons. Voilà notre parole. Est-ce clair ? Du moins, aurons-nous tenté de tendre vers cela...

Ces quelques lignes pour répondre à votre demande de plonger en premier dans la question que nous vous posions.

amitié,

L'Inconnaissant

PS : Nous sommes entré là, avec cette question, dans le vif du propos qui nous aura animé toutes ces dernières années, et qui fait de l'ensemble de la communauté des "chercheurs", "aspirants" et "sadhaks" les grands récalcitrants au dialogue pour le discernement. C'est le débat de fond qu'il faut au niveau planétaire, puisque cette formation (selon nous) est installée mondialement avec toute cette foire aux cellules...

PPS : Nous soumettons à votre attention qu'un certain Andrew Cohen, que nous avons rencontré, parle d'éveil et évolution, d'éveil évolutif, qu'il fait mention de Teilhard de Chardin et de Sri Aurobindo, et que nous nous apprêtons aussi à engager une saine disputation (comme dans le "bon vieux temps") car, là aussi, si cela vous dit de regarder comment le supramental est mis à la sauce spirituelle... c'est éloquent !

Il est évident que ce qui dérange dans notre façon d'apostropher, c'est bien notre assurance pour cette dispute, au sens de susciter l'émergence de ce qui est réellement. Nous avons au moins cette audace-là, et si peu ceux et celles qui acceptent d'aller au devant des questions qui fâchent.

#157 06/04/2009, 01h44

Déborah

Renversant.

Je suis à vif dégoutée.

Exit supramental pour moi. Merci de cette démonstration.

Je vais me laisser mettre en chantier.

A tout bientôt...

Déborah

#158 06/04/2009, 02h07

Jean-Michel

Envoyé par L'Inconnaissant

VOUS N'AVEZ JAMAIS EU DE CORPS

.....

À (Jean-Michel) : Ami d'inconnu, n'ayant pas de mémoire, c'est-à-dire aucun mécanisme de penseur et de chose à penser, nous ne pouvons savoir qui est Jean-Michel en tant que quelqu'un rencontré il y a... D'autre part, notre nom étant personne, de ce fait nous n'avons aucune connaissance de nous être appelé d'une façon ou d'une autre. Cependant, pourriez-vous être plus à même de partager avec nous ce dont vous voulez réellement parler pour vous-même avec nous ? Sans protection ?

.....

Bonjour l'inconnu,

Votre style est pour le moins inhabituel. Il est soit l'expression de l'intelligence, soit la traduction d'une perception de soi qui a trouvé là le moyen d'exprimer sa nature. Cela pourrait être également la marque d'un esprit dérangé, mais je vous ai vu et je sais que tel n'est pas le cas.

J'ai vu l'intelligence s'exprimer sous de nombreuses formes, parfois tout à fait originales, mais il est

un fait, c'est que plus elle tends vers la complétude, plus elle se met à la porté du faible et du limité. Seul Dieu ou l'Absolu lorsqu'Il s'exprime par le Verbe peut emprunter parfois une forme inintelligible pour le mental. Mais dans ce cas l'intelligence du coeur entend et reconnaît au-delà des mots le sens prononcé. Aussi je me suis demandé, et me demande encore, quel sens l'Inconnaissant donne à son mode d'expression. Considérons donc qu'il s'agissent d'une expression de l'intelligence.

Je suis intéressé par l'humain, pas par la personne. De la même manière ma propre personne n'est rien et n'a pas d'importance. Toutefois au-delà du personnel nous existons. Et cette existence de chaque humain mérite toute notre attention. Car nous y trouvons là l'expression d'une valeur absolue qui trouve sa beauté dans la forme qu'elle prend, différente pour chaque individu. Avoir reconnu cette individualité-là, au-delà de la personne, est une caractéristique de celui qui vit en Dieu. Car s'il a perdu sa vie et son histoire, il a trouvé la liberté, et il ne peut y avoir de liberté sans individualité, comme il ne peut y avoir d'amour sans liberté. De cette individualité là procède également l'intelligence, une intelligence originelle mais aussi originale, car si elle prend sa source dans l'intelligence totale, elle se manifeste aussi dans la forme de l'individualité.

Alors, au-delà de la non-personne, où est l'individu Inconnaissant ?

Tout le discours semble conditionné par cette négation de soi, il peut être compris si l'on en reste au postulat de la non-personne, mais il perd une grande partie de son sens pour l'individu absolu.

Et la question demeure. A qui donc pourrait bien pouvoir s'adresser une non-personne ?

Et donc puisqu'elle s'adresse aussi personnellement à chacun je répondrai pour ce qui est de ma part. Vous dites que vous n'avez pas de mémoire. Mais je suppose que vous voulez parler de souvenirs. Car sans mémoire nous ne saurions même pas retrouver notre chemin. Je veux bien croire que vous n'avez pas de souvenir de notre rencontre. Vous avez néanmoins une bien curieuse façon de relater la chose. Comme si le silence de votre esprit vous empêchait d'accéder à votre passé. Mais je relatais cela pour l'anecdote. Et donc Solaris, ou quel que soit le nom ou l'absence de nom que vous souhaitiez vous donner, reste un sujet d'intérêt. Non pas en tant que personne, vous l'avez compris j'espère, mais en tant qu'humain et de ce qui peut passer à travers lui du réel ou de la vie, vous devriez savoir de quoi je parle.

Jean-Michel

06/04/2009, 08h05

étoiles7

Les critiques me paraissent très souvent constructives, et permettent un échange. Ce vers quoi je m'élève ce sont les insultes, et les rejets appuyés et répétés en force basés sur la modalité : ça me plait, ça me plait pas. Chère Déborah, Elen et tous,

J'ai pris le temps en rentrant hier soir de lire vos échanges...
de Voir comment ça sonnait en moi et de l'accueillir sans en rejeter une miette, l'ignorer..

alors va savoir d'ou part la réson.. et avec quoi "celà" qui fait écho..

le son oui.. Elen.. ça me parle, mais pas là ou ça te porte à faire du bruit en retour.. voilà comment je le ressens ou est le bruit.

Dire Oui au Son du Verbe et rejeter l'individu parce-que dérange...
Pourquoi ignorer qu'il existe un Chef d'orchestre qui est là aussi pour créer l'Harmonie.. pour qu'il n'existe plus aucune fausse note..
Parce-qu'en mettant ceux qui à ton sens font du bruit, te dérangent, ne correspondent pas à Tes références musicales..
C'est Toi que tu mets à distance.. que devient ton propre son pour l'Uni vers..?
et en cela qu'il ne peut exister de possibilité D EFFACER la distance qui sépare du moi à "toi"..

et quant aux vives réactions d'agni en lesquelles les réactions d'Elen ont aussi trouvé des points d'ancrage pour que ça leur donne force..
je dirai que je ressens aussi la même chose..
une revendication qui cherche à se nourrir...

Mais tout cela est intéressant au vue du mouvement qui se passe à l'intérieur...
je parle de là ou je suis au moment ou je fais lecture de la vie..

quand encore je vois déployer en moi les ailes du Caliméro qui lit et tente encore de lancer son cri
"mais c'est pas Juste ! regarde comme là le coeur ne s'est pas Ouvert.. et même pas remis en question quant à ce qui est encore remis sur le plateau du présent pour être jugé, et encore Ecarté ?"

"et c'est donc Quand le début de la fin de juger l'autre avant de se regarder soi..." et patati et patata...
ça je Sais que ça appartient à ce qui réagit tout autant que n'importe qui en moi et qui encore donc cherche à défendre...
et que va-t-il faire encore.. ?
chercher à être entrer en polémique pour encore s'entendre dire que je ne comprends que ce que je veux ?
et est-ce que c'est comme ça qu'il fonctionne alors le cerveau depuis toujours..? ne prend les informations qui lui conviennent...
et le reste...

et puis facile de sortir sa panoplie des.." mais Regarde donc en toi ! le poison du fruit ou est-il avant d'être reconnu dans le regard de "l'autre"...
et quand vas-tu te décider de regarder vers la lumière... même ce petit point lumière est au coeur de ce que tu juges obscure..
et OU est donc l'Intelligence...
.. et donc l'amour pour le devenir au lieu de t'occuper à jouer les langues de serpent (oh oui parce-que ça...aussi ça démange de le dire..)

et OU est-elle donc cette Intelligence.. oh oui avec un grand I pour la distinguer.. que je me désespère encore de Trouver parmi UN ne serait qu'un seul Regard qui s'ouvre..

et Toi ?
me dit moi...
alors je regarde moi là à l'intérieur et je me souviens de cette journée de dimanche sur le bitune parisien ou une voix n'a cessé de résonner en moi...
ce que je sais au fond..

il n'y a pas à chercher à comprendre... et que je n'ai pourtant cessé de répéter à ceux qui traversent des passages en ce moment.. car tout à chacun est confronté..

Et puis je rentre et je vous lis..

et là encore je Vois, n'ignore pas ce qui encore Touche mon coeur, le remue encore un peu et je le confie au plus profond de Lui.. là.. ou Tout se passe, trépasse... grace au Silence et à l'acceptation de ce qui est.

C'est à dire le mouvement qui se passe là en moi tout de suite..

et alors là maintenant que je vous écris et que je ne me sens pas ruminer.. je réalise vraiment que c'est Par Lui que Se révèle ce qu'il Se doit.. De l'être...

car je n'ai pas d'autre devoir que d'être Lui.

voilà comment ça me vient ce matin de vous faire partager.

Catherine

Cultiver son jardin Intérieur..

voilà ce qui vient résonner à mes oreilles ces "temps derniers"

développer le Voir les petits cailloux qui encombrent la terre..

après tout c'est le printemps et elle a besoin de fraîcheur pour que la nouvelle récolte..pour que de nouveaux fruits puissent y fleurir.. et que ça pousse en abondance..(oups le lapsus du mot ! tant pis je laisse..)

#160 06/04/2009, 08h24

elen61

Envoyé par L'Inconnaisant

À vous,

Quelle joie de vous voir si disponible, et de ce pas nous allons nous exécuter :

Transformation est un mot qui aura servi à indiquer le passage d'une forme à une autre (en d'autres mots, passage de la forme dans sa psycho-sensation présente appelée corps, qui n'est ni plus ni moins que le je-mental se fabriquant l'illusion d'une forme, à une autre forme). Transformation, donc, au sens du sens de ne plus être dans le fonctionnement des sens mentalisés.

.....

.....

Perso je ne ressens aucune colère, et tu ne me dérange pas du tout, tu joues ta partition a ta manière, pas de problèmes, c'est que cela te convient comme cela, moi tout ce que je lis fais du son que je joue et chante ensuite, voila tout

tu peux pour ma part m'apostropher comme tu veux, j'arrange en un thème musical, comme j'entends, voila tout, mon autorité c'est le divin, et c'est lui qui intepêtes les sons qu'il me fait entendres, tu devrais écouter le son de la matière, ils sont très beaux aussi

elen61

06/04/2009, 08h24

étoiles7

nous ne pouvons découvrir le corps que lorsque nous avons accepté de tout perdre, totalement. C'est

cela qui a tout perdu et qui est perdu qui peut découvrir ce qui doit être.

Bonjour l'inconnu,

mon regard s'est particulièrement pausé sur ces mots hier soir..
senti une résonance..
ça m'a aidé à sortir de certaines réactions qui me brassaient..

donc, avec que je me suis endormie.

It's a long, long way...

oui..

ça dépend comment on le mesure... dans le temps ou parce que la Voie intérieure est profonde et peut sembler longue..
car c'est tout de suite sinon que l'on peut toujours accepter de tout perdre

bonne journée l'ami
Kti

06/04/2009, 10h27

Agni

Envoyé par L'Inconnu

Si vous revoyez le document-image "Vous n'avez jamais eu de corps...", nous apostrophons et remettons en question (nous l'osons hardiment d'ailleurs) les paroles de Satprem, à la suite de Mère probablement, qui font autorité pour un nombre considérable de gens aujourd'hui, à savoir que la transformation supramentale peut commencer dès la réalisation de l'être psychique. Ceci, cette donnée-là de principe, nous la contestons. Voilà notre parole. Est-ce clair ? Du moins, aurons-nous tenté de tendre vers cela...

Bonjour,

eh bien moi je prétends exactement le contraire et je conteste donc "vos" contestations : à savoir que la réalisation de l'être psychique est très importante, car l'être psychique est NATURELLEMENT ouvert au Divin et que dans l'être humain (physique, mental, vital), l'être psychique est la partie la plus réceptive au Supramental. Il est donc un collaborateur très utile sinon même indispensable.

Je ne vais pas m'étendre plus longuement car je suis plutôt quelqu'un à l'esprit pratique et qui ne se laisse pas impressionner par les longs discours intellectuels qui ne veulent rien dire en définitive. Il vaut mille fois mieux FAIRE les choses, LES VIVRE, que de discourir à perte de vue sur ce qui peut ou ne peut pas être, doit ou ne doit pas être.

Entre ce que les êtres humains pensent, croient, voudraient, et ce que le Divin peut et décide, il y a un gouffre entre les deux.

Bonne journée !

Agni

PS : juste pour info, là où j'en suis aujourd'hui, je me réfère seulement et uniquement au Divin Lui-même. Et aucun être humain ou groupe d'humains actuels sur notre planète ne peuvent m'aider en quoi que ce soit ! Et ça, c'est un fait certain.

Shrîaravindah Sharanam Mama

#163 06/04/2009, 11h19
elen61

Envoyé par Agni
Bonjour,

eh bien moi je prétends exactement le contraire et je conteste donc "vos" contestations : à savoir que la réalisation de l'être psychique est très importante, car l'être psychique est NATURELLEMENT ouvert au Divin et que dans l'être humain (physique, mental, vital), l'être psychique est la partie la plus réceptive au Supramental. Il est donc un collaborateur très utile sinon même indispensable.

Je ne vais pas m'étendre plus longuement car je suis plutôt quelqu'un à l'esprit pratique et qui ne se laisse pas impressionner par les longs discours intellectuels qui ne veulent rien dire en définitive. Il vaut mille fois mieux FAIRE les choses, LES VIVRE, que de discourir à perte de vue sur ce qui peut ou ne peut pas être, doit ou ne doit pas être.

Entre ce que les êtres humains pensent, croient, voudraient, et ce que le Divin peut et décide, il y a un gouffre entre les deux.

Bonne journée !

Agni

PS : juste pour info, là où j'en suis aujourd'hui, je me réfère seulement et uniquement au Divin Lui-même. Et aucun être humain ou groupe d'humains actuels sur notre planète ne peut m'aider en quoi que ce soit ! Et ça, c'est un fait certain.

Je conteste les contestations, lolllllllllllllllllllll

elen61

06/04/2009, 11h22
gerard de Dunkerque.

Sos .fantome sur le forum.

Envoyé par L'Inconnaisant

VOUS N'AVEZ JAMAIS EU DE CORPS

.....

.....

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un vital, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un intellect, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous une conscience cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous supra-cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous ?

Cependant, si nous vous disons que vous n'avez jamais eu de corps, jamais eu de vie, jamais eu d'intellect, jamais eu de cosmicité, jamais eu de grande lumière supra-cosmique, jamais être ni non-être, alors pouvez-vous, pouvons-nous quelque chose plutôt que rien ?

Pour terminer, le mot su

A L,INCONNAISSANT(MR.PERSONNE=PAS DE CORPS? UN FANTOME,?(ON NE CAUSE PAS A UN FANTOME) G.G.

06/04/2009, 11h48

alias Gilbert

Envoyé par L'Inconnaisant

À vous,

Quelle joie de vous voir si disponible, et de ce pas nous allons nous exécuter :

Transformation est un mot qui aura servi à indiquer le passage d'une forme à une autre (en d'autres mots, passage de la forme dans sa psycho-sensation présente appelée corps, qui n'est ni plus ni moins que le je-mental se fabriquant l'illusion d'une forme, à une autre forme). Transformation, donc, au sens du sens de ne plus être dans le fonctionnement des sens mentalisés. Transformation égale action de la puissance non-mentale qui fait passer progressivement l'énergie mentalisée de la forme dite corps à un autre mode de fonctionnement inconnu, inconnaissable, mais qui devient, par l'action toute intelligente de l'originnaire non-manifeste / manifeste, l'autre forme non-mentale / non-mentale-spirituelle, donc supramentale. Transformation implique le passage d'une rive à une autre, avec toutes ses gammes d'expériences de traversée des rêves du faux corps, de la fausse matière, de la fausse conscience.

Mais nous dirions plus précisément, avant d'arriver à ce que vous appelez "le corps", qu'il faut transformer toute la manifestation spiritualisée elle-même de haut en bas de l'échelle de la maîtrise. Colossal voyage déjà que cette phase de la transformation dite spirituelle !

Ensuite, pour qu'il n'y ait pas un abus avec la croyance du "Dieu Supramental", cela requiert à

nouveau que de haut en bas de l'échelle des plans il soit fondu, jusqu'à ce que la vitalité complète de cet instrument humain ne puisse plus se reconnaître dans son fonctionnement vital lui-même. Colossal et terrible prix à payer que tout ce que nous disons là... Alors le corps ? Pour notre part, nous n'en avons pas encore, ou si peu...

Exemple de transformation vitale : c'est le passage de la maîtrise relative de toutes les données émotives, du pouvoir dynamique, jusqu'à la pulsion génitale. Nous voulons dire par là que vous pouvez commencer à peine à honnêtement envisager le prochain pas en-dessous, ou en-deçà, que si vous n'avez plus aucune disposition animale dans votre vitalité. Exemple : terminé l'état amoureux, terminé le pouvoir de l'action, terminé l'obsession compulsive de la pulsion sexuelle, ainsi que toute la vitalité motrice... Voici un petit aperçu succinct des conditions drastiques de ce qu'implique transformation. N'avoir donc plus aucun contenu mental jusque dans ce que l'on nomme la vitalité génitale, ou dite inférieure.

Supramental : la Lumière de l'Intelligence-Action qui procède de l'Absolu, qui n'est ni non-manifesté, ni manifesté. L'indifférencié, l'inqualifiable, le sansaccès, l'inconnaissance, l'inconnaissable, n'est en aucune façon dans les conditions de l'être et du non-être, c'est pourtant de cet abîme que le pulsif de l'être-action surgit.

Cette formation toute mentale de croire que ce que l'on nomme le Transcendant ou l'Absolu serait une fuite et une impossibilité d'être l'action dans l'univers et ses formes... C'est l'Absolu inconditionné qui est, de sa non-condition, la condition pour toutes les conditions. Cette formation, donc, laisse la place au conditionnement subtil et grossier de l'ensemble de laisser "l'absolu-contrôle" au mental lui-même (voire au surmental) qui se prend pour le supramental.

Nous oeuvrons là avec vous sur la méprise de notre temps — nous osons le dire — qui utilise le mot supramental pour ne pas payer le prix de l'absolue verticalisation nécessaire avant toute autre considération de ce type.

L'Agenda de Mère, et la fougueuse conviction de Satprem de prendre le raccourci, nous pousse à venir parler ici. Nous voulons dire par là que l'Agenda de Mère et toute une gamme de propos de Satprem offrent au je-corps, je-vital et je-intellect la part belle pour se maintenir et ne pas se laisser décoller absolument de ce champ mental lui-même. Il nous faut partir de l'absolu non-état, non expérimentable, alors que la plupart des "chercheurs" et "aspirants" ou "sadhaks" d'aujourd'hui veulent faire, dès le premier pas, le dernier pas.

Si vous revoyez le document-image "Vous n'avez jamais eu de corps...", nous apostrophons et remettons en question (nous l'osons hardiment d'ailleurs) les paroles de Satprem, à la suite de Mère probablement, qui font autorité pour un nombre considérable de gens aujourd'hui, à savoir que la transformation supramentale peut commencer dès la réalisation de l'être psychique. Ceci, cette donnée-là de principe, nous la contestons. Voilà notre parole. Est-ce clair ? Du moins, aurons-nous tenté de tendre vers cela...

Ces quelques lignes pour répondre à votre demande de plonger en premier dans la question que nous vous posions.

amitié,

PS : Nous sommes entré là, avec cette question, dans le vif du propos qui nous aura animé toutes ces dernières années, et qui fait de l'ensemble de la communauté des "chercheurs", "aspirants" et "sadhaks" les grands récalcitrants au dialogue pour le discernement. C'est le débat de fond qu'il faut au niveau planétaire, puisque cette formation (selon nous) est installée mondialement avec toute cette foire aux cellules...

PPS : Nous soumettons à votre attention qu'un certain Andrew Cohen, que nous avons rencontré, parle d'éveil et évolution, d'éveil évolutif, qu'il fait mention de Teilhard de Chardin et de Sri Aurobindo, et que nous nous apprêtons aussi à engager une saine disputation (comme dans le "bon vieux temps") car, là aussi, si cela vous dit de regarder comment le supramental est mis à la sauce spirituelle... c'est éloquent !

Il est évident que ce qui dérange dans notre façon d'apostropher, c'est bien notre assurance pour cette dispute, au sens de susciter l'émergence de ce qui est réellement. Nous avons au moins cette audace-là, et si peu ceux et celles qui acceptent d'aller au devant des questions qui fâchent.

Bonjour L'inconnu,

Merci pour ce développement du processus que vous vivez, que pour ma part je vis, ce développement, dans son essence qualitative et donc pas du tout dans sa forme, et donc sans aucun jugement en relation à sa forme ni envers vos interpellations concernant la forme différente que d'autres ont, comme Satprem, par exemple, d'exprimer le processus qu'ils vivent.

A mon tour maintenant de vous exposer, d'une manière différente mais pas pour autant contradictoire, depuis un angle différent du vécu la chose, mais ni non plus dans une intention de ma part d'imposer le regard qu'il m'est donné de porter sur la chose, qualitativement parlant...

La qualité de mon regard est de nature pragmatique, et donc non pas spéculative en soi, mais sans rejets pour autant des possibilités différentes qui se présentent sur mon chemin au quotidien de la chose...

Pour commencer je souhaite vous exprimer le sens qu'il m'est donné de vivre en regard au mot corps:

Selon le dictionnaire (Le petit Larousse) le mot corps n'est pas défini de façon précise sinon qu'il existe une longue colonne d'indications pouvant s'appliquer au mot corps.

Si nous faisons la synthèse de toutes ces indications envers le sens du mot corps données dans le dictionnaire, il s'agit d'une forme phénoménale composée d'une matière possédant un potentiel de force et de conscience en devenir...

Hors visiblement, depuis une approche pragmatique en regard à notre vie humaine, ce corps a aussi un potentiel d'être, et donc bien sûr un potentiel d'esprit si nous nous référons à notre expérience spirituelle...

Etre, Esprit, Conscience, force et matière sont donc, en ce qui concerne mon expérience et approche pragmatique de la chose, ce que j'appelle du nom de corps. En conséquence de quoi il ne s'agit pas de savoir, en ce qui me concerne, si j'ai ou non un corps dans la mesure où il n'existe pas une telle dichotomie entre l'Etre et le corps dans mon esprit aujourd'hui sinon que le corps est la manifestation de l'Etre dans la Création divine; et donc l'Etre est le principe Créateur de son propre corps en tant que ce corps consiste en une manifestation, spacio-temporelle en ses débuts, des qualités d'esprit, de conscience, de force et de matière de l'Etre...

Parce que l'Etre n'est pas réduit à une manifestation unique et exclusive de soi sinon qu'il est potentiellement une infinie possibilité de formes comme de qualités et donc d'angles différents de

manifestation de soi, alors la Création est le corps de l'Etre Absolu depuis son aspect Créateur, Dieu, l'aspect de l'Absolu (et donc pas l'Absolu en soi) qui manifeste ses qualités d'Esprit, de Conscience et de force comme de matière, donnant lieu à l'existence d'un Etre corps cosmique et universel dont les composants bigarrés participent donc de la Création...

Il existe ainsi non seulement un Etre-corps cosmique, universel, mais aussi planétaire, et bien entendu un être-corps habitant certaines planètes d'un univers créé dont par exemple notre planète terre et son être-corps vivant humain...

Un être-corps humain vivant dont l'existence part d'un potentiel involué d'esprit, de force, puis de conscience...

Hors, de façon pragmatique toujours, cet être-corps en potentiel de manifestation dans notre planète a besoin, pour le commencement de sa manifestation progressive, esprit (sensibilité), matière (forme), force (vie), conscience (intelligence), d'un facteur dynamisant de son potentiel involué...

Ce facteur dynamisant Sri Aurobindo et Douce Mère l'ont nommé du nom de Supramental en tant que par ce mot ils désignaient l'Etre- Esprit Conscience-force régissant le mouvement dynamique propre au fonctionnement de notre univers, monde et être humain, c'est à dire Involution, Dévolution et Evolution...

Sous son aspect Etre Sri Aurobindo et Douce Mère ont appelé cet Etre-Esprit régent du nom de Suprême, alors que sous son aspect manifesté Sri Aurobindo et Douce Mère l'ont nommé du nom de Conscience-force Supramentale...

Je ne m'étalerais pas sur les détails complexes et compliqués concernant le cours évolutif de notre être-corps humain dans ce monde. Uniquement je relève, pour les besoins pragmatique de la chose, qu'il a existé une coupure, une chute vibratoire, à un certain moment donné de l'histoire évolutive de l'être-corps humain dans notre monde, qui a vu cet être-corps humain et son cours évolutif être coupés de leur source Supramentale dynamisante, et ainsi devenir dépendants de l'influence et actions d'être-force intermédiaires formant les différents plans de la manifestation involuée de la Conscience-force supramentale dans notre monde...

Comme résultante de cette "coupure" du courant supramental dynamisant, l'évolution de l'être-corps humain s'est trouvée altérée autant que détournée de son propos et nature divine potentiels pour devenir la manifestation en particulier d'un être-force des mondes intermédiaires qui prétend être le divin suprême et occupe la place du divin suprême de notre monde depuis la dite chute vibratoire de notre monde, donnant lieu à une création matrix dans la Création originelle...

La transformation Supramentale initiée par Sri Aurobindo (Symbolisant l'Etre divin suprême de notre monde) et mis en oeuvre par Douce Mère (Symbolisant la Conscience-force supramentale dynamique du dit Etre suprême de notre monde), cette transformation donc consiste en réalité en une rédemption du cours évolutif et action dynamisante de la Conscience force supramentale dans notre monde et être-corps humain. Transformation Supramentale qui ne doit donc pas être confondue avec l'évolution de notre être-corps humain qui effectivement transforme notre être-corps humain en conséquence, même si biensûr et en relation à ce qui est exposée antérieurement de ma part cette évolution se justifie de par l'action dynamisante de la Conscience-force supramentale dans notre monde...

Cette rédemption est une transformation dans le sens où la Conscience-force supramentale en action

dans notre monde et être-corps humain oeuvre pour un retour de la matière physique de notre monde et corps physique à sa nature originelle; qui consiste alors en une matière sensible et réceptive tout comme une matière consciente qui libre de toutes lois physiques établies prend spontanément la forme et la fonction que la Conscience-force d'un être-corps humain incarne; l'évolution naturelle et originelle de l'Etre-corps humain dans monde consistant en la découverte en premier lieu d'un aspect, qualitatif, de son Etre dans la shére divine de notre monde puis sa manifestation en retour de la part de son corps de matière, principe même de la nature de la Création Divine...

Exposé en ces termes nous n'avons pas un corps et un Etre sinon que nous sommes un Etre-corps en évolution; et c'est là où la Conscience-supramentale diffère radicalement de la Conscience mentale humaine actuelle dans le sens où la Conscience supramentale ne vit pas l'Etre et le corps de façon séparée sinon spontanément les deux en même temps; en terminant alors avec cette dichotomie mentale actuelle de notre être-corps humain; et incluant donc que la Conscience force supramentale est non seulement le principe dynamisant mais en même temps ce qui évolue dans la nature humaine en tant que la Conscience force supramentale dans la shére de son Etre suprême est ce qui est involuée dans notre Etre-corps humain dans noitre monde.

Le semblable étant ce qui agit sur le semblable, dans le contexte de l'action évolutive de notre monde et être-corps humain par la force supramentale de nouveau connectée avec notre monde, mais qui plus est incarnée cette fois-ci dans notre monde afin de l'ancrer une bonne fois pour toute dans notre monde, il est possible aujourd'hui d'en terminer avec cette phase de l'histoire de notre humanité qui a vu, à une époque reculée de notre histoire, le courant être coupé entre l'action dynamisante et direction de l'évolution de la conscience force de notre monde par l'action supramentale ...

Les conditions à la transformation supramentale sont alors la reconnaissance, intégrale, non seulement de cette action directrice et évolutive de la Conscience-force supramentale dans notre être-corps humain, mais aussi la reconnaissance, de la part de nous être-corps humain "ici-bas", qu'il est nécessaire de développer comme de perfectionner autant que possible se peut notre conscience mentale, notre force vitale et notre forme physique; pour d'une part les rendre suffisamment plastiques et réceptifs à l'action évolutive de nouveau de la force supramentale dans notre monde, mais aussi et surtout parce que c'est ainsi que le conscience-force supramentale est appelée vers et en notre être-corps humain ici-bas...

A savoir un être-corps humain ne développant pas son mental ni sa force vitale ni sa forme corporelle n'appelle pas à lui ni en lui l'action évolutive de la force supramentale, sinon parfois même tout le contraire...

Cordialement,
Gilbert

pag.12

06/04/2009, 13h12
étoiles7

PS : juste pour info, là où j'en suis aujourd'hui, je me réfère seulement et uniquement au Divin Lui-

même. Et aucun être humain ou groupe d'humains actuels sur notre planète ne peuvent m'aider en quoi que ce soit !

Et ça, c'est un fait certain.

ah oui.. certain..

quand même agni.. tu dis que tu AS un corps mais alors tu as la mémoire courte !

QUI sur cette planète a aidé ce corps là à venir au monde, hein ?

C'est pas déjà un corps qui en met un autre au monde ?

tu l'as oublié ce corps là qui n'est pas Rien tout de même !?

#167 06/04/2009, 13h25

Agni

Envoyé par étoiles7

PS : juste pour info, là où j'en suis aujourd'hui, je me réfère seulement et uniquement au Divin Lui-même. Et aucun être humain ou groupe d'humains actuels sur notre planète ne peuvent m'aider en quoi que ce soit !

Et ça, c'est un fait certain.

ah oui.. certain..

quand même agni.. tu dis que tu AS un corps mais alors tu as la mémoire courte !

QUI sur cette planète a aidé ce corps là à venir au monde, hein ?

C'est pas déjà un corps qui en met un autre au monde ?

tu l'as oublié ce corps là qui n'est pas Rien tout de même !?

(???) euh...encore une fois tu ne comprends rien !

je n'ai rien oublié ! (comme tu dis)

et je n'ai jamais dit NULLE PART que le corps ne sert à rien, bien au contraire !

(ne mélange pas les personnes merci !)

Agni

PS : il est clair (et de plus en plus), qu'il y a un décalage énorme entre toi et moi !

#168 06/04/2009, 13h51

Déborah

Bonjour Solaris et Gilbert,

Je suis plutôt en ébullition depuis cette nuit, et ne cesse d'examiner tout ce qui est soulevé ici à la lumière de mes expériences. Je dis expérience au pluriel car je ne les vie pas en pleine UNITE, l'une pouvant démentir l'autre, cosmique, psychique, impersonnel.

J'ai beaucoup relu vos longs posts et j'ai encore besoin d'y méditer longuement et de les confronter. Ceci dit j'ai une interrogation parmi beaucoup d'autres.

D'abord, le regard qualitatif de Gilbert me séduit plus, en tant que je m'identifie à mon ame. En tant que l'Individualité au-delà de la personne telle que que la nomme Jean-Michel, semble me soulever davantage. L'absolu non-conditionné, comme condition imprescriptible pour envisager la transformation supramentale, me paraît inaccessible et incompatible avec la maintenance d'un être psychique individualisé... La question étant : quelle place accorder à la psychicisation "vitale et "physique" telle que rapportée par Sri Aurobindo, si la spiritualisation suffit comme préalable pour qu'après coup ce soit AUSSI complètement zappée par un absolu non conditionné, qui retire toute formation spiritualisée et "individuelle" donc psychique ?

Je ne parviens pas à réaliser que je n'ai pas de corps et que je doive pousser aussi loin la désidentification.....Avec Natarajan, en tant que partiellement mon "guide", il n'en était pas question de cette façon-là, la possibilité éventuelle d'une descente supramentale "physique" n'étant pas soumise à une telle condition drastique !

D'après ce que je voyais - bien qu'en arrière plan la transmission de Solaris demeurait vive à mon esprit - le seul statut du Soi et la réalisation du Psychique - pouvait suffire pour que le Divin puisse oeuvrer et produire lui-même, dans sa Conscience-force supramentale, les désidentifications successives et la Transformation.

L'invitation à une telle dé-vitalisation profonde, et une telle dé-sidentification au corps, comme produit illusoire du mental auquel il faut se soustraire, en tant que condition obligée pour goûter le Divin dans la vie et de la matière, et considérer que avant cela tout est faux, me déprime... enfin me prive momentanément d'une foi et d'une joie innocente dans ma participation psychique à l'existence.....

Je suis ouverte à tout, et j'accueillerai avec joie toutes les interventions. Merci !

Déborah

06/04/2009, 14h02

Agni

Bonjour Déborah,

on entend dire beaucoup de conneries ! (désolé de te dire ça mais c'est vrai !)

la réalisation de l'être psychique et la psychisation de la nature mentale, vitale, et physique, est d'une importance capitale pour pouvoir poursuivre (consciemment) la supramentalisation du corps. La spiritualisation (par le haut) ne suffit pas. L'être psychique est l'individualité divine en chacun. Sans cette individualité, je ne vois pas comment la supramentalisation pourrait s'opérer ?

La matière, elle, peut répondre au Supramental bien entendu mais s'il n'y a pas d'individualité là-dedans alors quoi ? et bien c'est simple : l'individu (je ne parle pas d'ego mais d'individualité psychique et divine) est exclus !

Agni

Shrîaravindah Sharanam Mama

#170 06/04/2009, 14h03

étoiles7

Je suis ouverte à tout, et j'accueillerai avec joie toutes les interventions. Merci !

Chère soeur.pour le coup c'est vrai à quelques années près ma jumelle

et bien là je vais te confier mon ressenti brut de pomme.. comme ça me vient..

le jour de notre anniv tu m'as dis qu'il me manquait un "pan de connaissance" je ne sais pas si tu te souviens..

et bien tu sais ce que je me suis là en te lisant lors de ta dernière intervention ?

et bien que c'est ce pan là que tu avais et que je n'avais pas, certes..

qu'il t'était peut-être demander de perdre (?)

ça m'est venu comme ça.

mais facile à dire ça je sais bien "être prêt à perdre"...

on en sait tous quelque chose..

quelque part.....

bise

Kti

(je vais laisser cheminer ça aujourd'hui ça va certainement éclairer un truc) ...

déjà là je me dis.. "la fraîcheur".. ne nait-elle pas de ce qui se perd ??

je sais que ça peut être tout con à dire mais ça me semble un peu "naturel" .. comme la vie, comme une naissance à tout instant renouvelé !!

#171 06/04/2009, 14h11

Yannick

PAIX JOIE AMOUR

L'Inconnaissant.

Bonjour (forme de politesse employée sur terre, ou premier "mot" pour entamer un monologue avec soi, ou dialogue si l'on a pas encore reconnu l'expression de soi en l'autre).

Vous "reconnaissez" pour les habitués au forum : yannick, ne cherchant nullement à me cacher derrière une autre forme de dénomination (je ou lui, enfin peut-être nous, m'étant désinscrit). D'ailleurs yannick ou L'Inconnaissant, avec majuscule, qu'elle différence cela fait. Le tout, n'étant pas simplement de se désidentifier avec cette forme de reconnaissance sur cette terre d'expérimentation du divin dans la matière, plutôt que de faire de longues grimaces avec cela, et pour se prouver quoi ?

J'aimerai ; mais il n'y a aucune forme d'exigence, si ce n'était possible ; savoir pourquoi l'Inconnaissant, ayant rejeté le corps, le vital, le mental (peut-être dans un ordre différent...), n'étant que son essence sans forme, a ce besoin de se faire connaître (reconnaître) par les moyens les plus formels qui soient aujourd'hui, sur terre ?

Est-il si dilué dans cette non forme, qu'un besoin urgent de gesticuler, ricaner amèrement, crier (les attributs humains sont remarquablement employés et en totale maîtrise semble t-il) devant une caméra, afin de retirer dans le regard de l'autre (n'étant qu'une part de lui même) la reconnaissance de sa propre vie, même aussi informelle lui semble t-elle.

L'aspiration vers le centre de l'unité divine, nous vaudrait-elle ce dernier sursaut, ce dernier cri, je suis non forme, et oui encore une forme : je ne suis pas cela (le corps, le vital, le mental...), mais derrière, ce je ne suis pas, existe quelque chose qui semble vouloir nous parler... JE, NOUS, L'Inconnaissable, ..., on s'en fout ; ça EST.

J'aimerai cher Inconnaissant, moi dilué dans le tout, une autre part de toi, te faire part d'une "connaissance" (qui je l'admets peut-être fausse ou incomplète suivant la pureté de conscience que j'expérimente) :

Nul part je, on, nous, n'avons vu de non forme, le vide n'existe pas, tout est plein. Il, nous, je (c'est chiant et peut pratique, je vais réutiliser le JE si simple finalement sur cette terre, si tu l'acceptes ou pas d'ailleurs, c'est tellement sans importance) ne sais pas si c'est l'éther, le prana (qui ne sont que des noms pour exprimer un état, une chose faisant parti du divin, et qu'il ait fallu que nous voulions partager sur ce plan d'existence pour leur donner une définition afin d'espérer se comprendre dans notre complexité plurielle), mais une mer, un océan de pur amour ondulant et permettant la connexion à tout ce qui est. Ce qui paraît sans forme à notre état, si l'on s'accorde dessus, devient forme, car même la vibration la plus intense n'est qu'une onde, donc peut être perçu comme forme en s'ajustant correctement dessus... Bien sûr, il vaut mieux le vivre, pour que l'expérience soit complète et non seulement une mentalisation par des mots...

Une autre chose, si tu (permets que j'emploie le tutoiement face à moi même, je me le permet, merci) te places dans une autre perception que j'ai d'une partie (et oui seulement) de l'univers, en faisant un saut quantique dans cet autre part de toi qui se divise en moi. Je ne me fais aucun soucis pour cette possibilité dans un accès vertical hors du temps, ou dans celui-ci complet, devrais-je dire. En traversant la voie lactée, puis les galaxies, les amas de galaxies, on se retrouve devant un corps interstellaire à forme humanoïde... tout autour dans l'océan immense, perception d'autres systèmes évolutifs, l'infini vers le "haut".

Retour dans ce corps humanoïde sur terre, et la force divine qui l'anime, regard à l'intérieur, descente sans fin dans les cellules, les particules de l'atomes : parcelle de Dieu de ce temple à éveiller à la "conscience une, divine" : "l'infini vers le bas".

Je ne lutte plus, en "haut" en "bas", je suis, il est, je remercie la vie, ce corps qui me permet cette compréhension vivante... véhicule, volume, peu importe, seul un MERCI reste suspendu...

J'accepte dans la joie d'expérimenter le souffle du vent, le soleil, l'amour, comme expression de l'un, de respirer cette vibration pour remplir tous mes mondes intérieurs, de les ouvrir à lui, à moi...

Je te perçois, toi l'inconnaissable comme une part de moi passée, encore en distance avec le corps, et son non respect, donc en rejet d'une partie de l'expression du divin. (Toute cette gesticulation physique, vitale, mentale assez peut harmonieuse à mon "goût" d'aujourd'hui, mais sans doute nécessaire pour briser des carapaces autour de toi, donc merveilleux combat du guerrier pour l'éveil à l'unicité amour divin).

La cellule explosée de pure lumière, iradiante, ou la cellule cancéreuse en décomposition : deux expressions du divin pour finir par contacter la même chose.

Aujourd'hui je choisis, de danser dans cette immensité, Océan Dvin, en suivant son rythme, sa vibration... sans violence qui m'ont été pourtant nécessaire, autrefois, je le vois bien en toi, moi...
MERCII.

Yannick sans forme de politesse chiant, n'opposant que séparation entre des formes des différents JE, NOUS (pas IL ou ILS car il y aurait séparation).

#172 06/04/2009, 14h14
étoiles7

la fraîcheur

Ca y est Déborah. C'est là que je l'ai reconnu ta fraîcheur !

dans les petits mots que tu m'as envoyé en privé ce matin..
Vivants ! comme ça..

et c'est là ou quand je te lis déborah.. je vois en toi un être Complet.
Je te trouve Brillante. Mais qui veut dire Vraiment Scintillante tu vois ?
un esprit qui m'illumine, et c'est comme ça que j'ai toujours admiré "l'autre"..

et puis ta capacité à être spontanée, directe avec des petits mots tout simple qui sortent de ton coeur comme ça..

je ne sais pas à quoi tu ressembles physiquement et je m'en fiche..

mais pour moi tu pétilles

alors ça ressemble peut-être à une déclaration d'amour mon truc, mais ça me fait du bien de mettre des mots là ou dans mon coeur ça le vit comme ça.

Parce-que c'est Ca qu'il est pas bon de garder enfermé.

bise à Tous

#173 06/04/2009, 14h28

Déborah

Messages: 161

[quote=Agni;13280]Bonjour Déborah,

on entend dire beaucoup de conneries ! (désolé de te dire ça mais c'est vrai !)

Bonjour Agni !

Ecoute ne sois pas désolé, je te comprends en regard de ce que tu témoignes vivre, conformément à ton interprétation du yoga et de tes expériences, je suis de ce point de vue là ok pour dire que ce sont des conneries. Mais moi je n'ai pas la même conscience que toi, donc ce qui est connerie pour toi est très digne d'intérêt pour moi et information susceptible de me féconder.

la réalisation de l'être psychique et la psychisation de la nature mentale, vitale, et physique, est d'une importance capitale pour pouvoir poursuivre (consciemment) la supramentalisation du corps.

Cela je le sais ! Comme premier tremplin, mais ensuite j'ignore totalement ce qui peut se produire,, ne vivant pas de descente supramentale, et Mère témoignait par ailleurs de la "disparition" du Psychique lors d'une nouvelle phase de son yoga cellulaire.

La spiritualisation (par le haut) ne suffit pas. L'être psychique est l'individualité divine en chacun. Sans cette individualité, je ne vois pas comment la supramentalisation pourrait s'opérer ?

C'est là toute ma question en regard au témoignage de Solaris que je respecte infiniment.

La matière, elle, peut répondre au Supramental bien entendu mais s'il n'y a pas d'individualité là-dedans alors quoi ? et bien c'est simple : l'individu est exclus !

Qui est l'individu ? En regard au Supreme qui veut S'incarner ici bas, question strictement personnelle, combien même je suis consciente de mon âme...

Agni

Merci beaucoup Agni.....

Déborah

#174 06/04/2009, 14h38

Agni

Envoyé par Déborah

Qui est l'individu ? En regard au Supreme qui veut S'incarner ici bas, question strictement personnelle, combien même je suis consciente de mon âme...

qui veut s'incarner ici-bas ? c'est le Suprême ! mais l'être psychique est le représentant individuel du

Suprême. (l'être psychique a grandi pendant plusieurs vies pour arriver à maturité et ce n'est pas dans le but de disparaître au contraire)

Ce que tu dis de Mère est un cas particulier et ne s'applique pas à tous. Et puis, elle dit aussi par ailleurs, que l'être psychique sera préservé dans la nouvelle création. Il restera le centre individuel de l'être supramental. (ça me semble tellement logique et naturel)

Agni

PS : mon avis est que les gens devraient avant tout trouver leur être psychique. (mais ça ne reste que mon avis bien sûr)

Shrīaravindah Sharanam Mama

#175 06/04/2009, 14h42

Déborah

Envoyé par étoiles7

Ca y est Déborah. C'est là que je l'ai reconnu ta fraîcheur !

*dans les petits mots que tu m'as envoyé en privé ce matin..
Vivants ! comme ça..*

*et c'est là ou quand je te lis déborah.. je vois en toi un être Complet.
Je te trouve Brillante. Mais qui veut dire Vraiment Scintillante tu vois ?
un esprit qui m'illumine, et c'est comme ça que j'ai toujours admiré "l'autre"..*

*et puis ta capacité à être spontanée, directe avec des petits mots tout simple qui sortent de ton coeur
comme ça..*

je ne sais pas à quoi tu ressembles physiquement et je m'en fiche..

mais pour moi tu pétilles

*alors ça ressemble peut-être à une déclaration d'amour mon truc, mais ça me fait du bien de mettre
des mots là ou dans mon coeur ça le vit comme ça.*

Parce-que c'est Ca qu'il est pas bon de garder enfermé.

bise à Tous

...Merci Etoiles de "ME" célébrer ! (oh quel ego celle-là)

Ce qu'il me manque ? Absolument Tout, mais c'est ce manque qui m'alimente !

ALors chère Jumelle, si je dois perdre ma connaissance ? Sache que j'ai rejeté le mental pendant deux ans, tant et si bien que je suis devenue complètement stupide et inculte, à un point que tu ne peux meme pas concevoir. Ce fut une discipline consciente et aussi urgente à mon désir que la

nécessité de l'animal de survivre. Donc je connais. A mon tour chère soeur de t'inviter à une brèche dangereuse : serais-tu prête pour perdre ton attachement à l'abandon ???

C'est une question très sérieuse, et non pour la forme.....

Ma photo est sur ce site, en très petit, celle de Varuna, l'auteur ou transmetteur d'articles.

Déborah

#176 06/04/2009, 14h49

Déborah

Envoyé par Agni

qui veut s'incarner ici-bas ? c'est le Suprême ! mais l'être psychique est le représentant individuel du Suprême. (l'être psychique a grandi pendant plusieurs vies pour arriver à maturité et ce n'est pas dans le but de disparaître au contraire)

Ce que tu dis de Mère est un cas particulier et ne s'applique pas à tous. Et puis, elle dit aussi par ailleurs, que l'être psychique sera préservé dans la nouvelle création. Il restera le centre individuel de l'être supramental. (ça me semble tellement logique et naturel)

Agni

PS : mon avis est que les gens devraient avant tout trouver leur être psychique. (mais ça ne reste que mon avis bien sûr)

~~~

Encore merci beaucoup! Je prends note et soin de ce qui t'anime, car meme si cela figure dans mes données, je ne tiens plus compte de tout ce que j'ai lu, ayant eu à coeur de n'avoir aucun lieu figé de référence mentale pour conditionner mon vécu dans le yoga et risquer de fausser ou déformer l'expérience par une grille de lecture préformatée.

C'est pour cela que les témoignages vivants et directs ont maintenant plus de poids et de valeur. Je prends acte du tien.

Déborah

06/04/2009, 15h01

elen61

do la do fa do la do fa, ré si ré si ré fa gratte moi la puce que j'ai dans l'dos

elen61

#178 06/04/2009, 15h30

alias Gilbert

*Envoyé par Déborah*

*Bonjour Solaris et Gilbert,*

*Je suis plutôt en ébullition depuis cette nuit, et ne cesse d'examiner tout ce qui est soulevé ici à la lumière de mes expériences. Je dis expérience au pluriel car je ne les vie pas en pleine UNITE,*

*l'une pouvant démentir l'autre, cosmique, psychique, impersonnel.*

*J'ai beaucoup relu vos longs posts et j'ai encore besoin d'y méditer longuement et de les confronter. Ceci dit j'ai une interrogation parmi beaucoup d'autres.*

*D'abord, le regard qualitatif de Gilbert me séduit plus, en tant que je m'identifie à mon âme. En tant que l'Individualité au-delà de la personne telle que la nomme Jean-Michel, semble me soulever davantage. L'absolu non-conditionné, comme condition imprescriptible pour envisager la transformation supramentale, me paraît inaccessible et incompatible avec la maintenance d'un être psychique individualisé... La question étant : quelle place accorder à la psychicisation "vitale et "physique" telle que rapportée par Sri Aurobindo, si la spiritualisation suffit comme préalable pour qu'après coup ce soit AUSSI complètement zappée par un absolu non conditionné, qui retire toute formation spiritualisée et "individuelle" donc psychique ?*

*Je ne parviens pas à réaliser que je n'ai pas de corps et que je dois pousser aussi loin la désidentification.....Avec Natarajan, en tant que partiellement mon "guide", il n'en était pas question de cette façon-là, la possibilité éventuelle d'une descente supramentale "physique" n'étant pas soumise à une telle condition drastique !*

*D'après ce que je voyais - bien qu'en arrière plan la transmission de Solaris demeurait vive à mon esprit - le seul statut du Soi et la réalisation du Psychique - pouvait suffire pour que le Divin puisse oeuvrer et produire lui-même, dans sa Conscience-force supramentale, les désidentifications successives et la Transformation.*

*L'invitation à une telle dé-vitalisation profonde, et une telle dé-sidentification au corps, comme produit illusoire du mental auquel il faut se soustraire, en tant que condition obligée pour goûter le Divin dans la vie et de la matière, et considérer que avant cela tout est faux, me déprime... enfin me prive momentanément d'une foi et d'une joie innocente dans ma participation psychique à l'existence.....*

*Je suis ouverte à tout, et j'accueillerai avec joie toutes les interventions. Merci !*

*Déborah*

Bonjour Déborah,

Remettre les choses dans leur contexte est là aussi important, en tant que la désidentification au corps ne concerne pas le corps en soi sinon le corps superficiel comme artificiel qui s'est créé à travers l'influence et l'action du seigneur du mensonge...

Un corps du mensonge, voilà ce qu'est encore actuellement ce qui nous apparaît comme étant notre corps physique depuis nos sens mental-physique.

Dans les Yogas anciens il était de coutume de considérer ce corps du mensonge comme n'étant pas notre corps et d'en libérer notre esprit à travers la pratique du "neti" "neti", je ne suis pas ce corps...

Simplement on a perdu de vue que cette pratique concernait le corps de mensonge et non pas le corps en soi, et aujourd'hui encore on croit que le corps physique perçu par nos sens physiques est notre corps alors que ce n'est pas du tout le cas, ce n'est pas notre corps sinon un ersatz de corps...

Notre corps et notre être véritable ne sont pas séparés ni séparables, et en cela notre être psychique est notre être véritable et son corps notre corps véritable; mais qui restent encore en arrière plan ou ne sont pas du tout développés, ou alors uniquement dans leur nature de conscience parce que le corps du mensonge qui nous apparaît comme étant notre corps physique à travers nos sens mental-physique fait obstacle à l'épanouissement de notre véritable corps et être, ou mieux être-corps réel,

ou être psychique comme le nommait Sri Aurobindo en regard à la psyché divine...

Ce qui est faux et donc ce dont nous devons en premier lieu détacher notre esprit est donc ce corps perçu comme physique à travers nos sens mental-physique, mais aussi et biensûr détacher notre esprit de la nature et fonctionnement de la conscience mentale vitale physique de ce corps du mensonge. Car cela ce n'est pas nous, ce n'est pas notre conscience ni notre force ni notre corps véritable sinon celui dont nous avons hérité depuis la chute et l'oeuvre du seigneur du mensonge...

Au-delà de l'importance ou non de l'être psychique dans le processus supramental, il est surtout question de revivre notre véritable être et corps pour notre esprit, en tant que c'est l'esprit en l'être humain qui est attrapé dans l'illusion matrix formant ce monde physique du mensonge. Un esprit qui s'est coupé de sa source et qui donc s'est dans le même temps coupé de son être-corps véritables...

Sachant que la Conscience-force supramentale et son être le suprême, sont l'aspect du Divin régissant le processus d'involution, dévolution, évolution dans la Création, alors notre être vrai, l'être psychique, ainsi que notre véritable corps sont pleinement participants de l'action évolutive de la Conscience force supramentale pour leur épanouissement et naissance divine...

Simplement dans le processus Supramental initié par Sri Aurobindo le corps du mensonge n'est pas laisser pour compte sinon qu'il est oeuvré pour y extraire son essence divine sous-jacente oubliée, et d'ou l'indication de transformation qui consiste en les retrouvailles avec sa propre lumière oubliée pour l'obscurité dans notre monde...

---

Cordialement,  
Gilbert

#179 06/04/2009, 15h32

L...

-----  
*Envoyé par l'inconnaisant*

*À (Lempadura) : Une fois que le tag est tracé, pouvons-nous être amis ?*

Désolée je n'ai pas besoin d'amis .

Ma bulle divine est hermétique au décap-express utilisé.

Lopamudra

#180 06/04/2009, 15h44

ardanse

Bonjour à tous,

Bonjour à l'inconnaisant qui me touche au plus haut point...

Je voudrais te répondre à toi particulièrement que :

Non je n'ai pas de corps  
Non je n'ai pas de vital  
Non je n'ai jamais eu d'intellect  
Que je ne suis ni être ni non être  
sans aucune qualité  
Que ce "je suis" est innombrable, incommunicable si "je" puis dire  
Que "j'ai " réalisé ce qui ne se réalise pas,  
Qu'il n'y a personne pour le réaliser !  
Que je suis consciente que cette affirmation peut immédiatement être sujette à quotion et à question...  
et que OUI, c'est précisément à partir de cette "non réalisation" que nous pouvons quelque chose plutôt que rien, ensemble...!  
Que de cette base d'évidence ( puisque l'on joue à employer des mots qui ne seront jamais que le pâle reflet de rien, même pas rien ), aujourd'hui "je" puis affirmer que le voyage qui a eu lieu n'a jamais eu lieu, et que ce n'est pas antinomique avec le fait d'être et de vous parler...Que tout commence maintenant que cela est la grande merveille de chaque instant, que le chemin sans chemin est long, que le prix à payer est immense, au regard de cette nature que la réalisation verticale n'a pas transformée...  
Merci alors, dans cette grande solitude de voir que d'autres vivent la rectification puis la transformation de ce qui n'a jamais existé...  
Amitié à vous tous  
Ardense

Pag. 13

sol sol si si la si la sol sol si si la si  
si si la sol si re si re re si sol si la

elen61

#182 06/04/2009, 16h40

voyageur inconnu

Merci à toi l'Inconnu pour ton texte d'hier soir à propos des mots "transformation" et "supramental".

En effet, ton langage et ton mode d'expression sont peu communs, mais cela ne les empêche pas de sonner très clairement en moi. Je me sens en affinité de vision et de discernement avec ce dont tu témoignes. Tu exprimes la connaissance que je reçois moi-même de ces deux mots, et du voyage que demande la "transformation supramentale" ; je dis connaissance car j'y suis sensible sur le plan de la connaissance : je n'ai pas encore l'expérience d'une transformation supramentale...

En termes d'expérience, justement, j'ai vérifié pour moi que l'être psychique (ou "âme" dans la terminologie occidentale) n'est pas suffisant pour recevoir l'influx supramental. Pendant des années avant l'émergence de l'être psychique, j'ai reçu — et je continue toujours de recevoir à ce jour — cette Force Descendante qui fut (et est) la grande maîtresse de toute mon alchimie. Cependant, il m'apparaît que cette Force, cet influx venu de très haut, est la Force Spirituelle plutôt que la Force Supramentale.

L'émergence de l'être psychique, et la réalisation que cela permet dans l'individu est une phase très belle et très importante à mes yeux. La "prise en mains" par l'âme des corps mentalisés de la nature

et l'influx spirituel qu'elle peut permettre d'y infuser — étant devenue le nouveau cocher du véhicule humain — donne et a donné de très belles réalisations. L'âme, ou être psychique, est le relais de ce grand Océan d'Amour Cosmique, une goutte de l'océan descendue dans chaque individu humain, une goutte du Divin pour nous rappeler à ses qualités. Nous sommes alors avec la sensation d'un nouveau "moi", d'une nouvelle identité qui n'est plus d'ordre égotique. Notre réalité change du tout au tout ; c'est l'émergence d'un nouveau centre directeur, d'un nouveau cerveau d'amour qui vibre au niveau du cœur.

Mais mon expérience a été que cette réalisation n'est pas la dernière, n'est pas la station finale, que l'âme appelle elle-même à rejoindre et à se fondre dans l'amour de sa Mère cosmique... De là, j'ai vécu une dissolution, une fusion dans l'espace cosmique au-dessus ; la goutte a rejoint l'océan pour s'y fondre et s'étendre dans un espace quasi infini aux qualités spirituelles très vastes... Il y eut là le passage de la goutte individuelle de l'être psychique à un océan cosmique qui peut nous offrir de grandes qualités de silence, de paix, d'amour universels...

À préciser que, pour chaque station de l'ascension, il y a des différences de témoignages selon les réalisations, qui peuvent apporter soit une dominante apparente de l'aspect statique, soit une dominante apparente de l'aspect dynamique, soit un équilibre statique-dynamique. Nous pourrions en parler une autre fois.

Cette réalisation cosmique apporte un autre type de spiritualisation des corps, une spiritualisation qui sera plus complète et plus profondément ancrée que la spiritualisation via l'être psychique. Ici s'applique la loi que plus on monte haut, et plus cela permet à la force de la conscience de descendre bas dans les différents corps intérieurs de l'humain, donc de spiritualiser plus intégralement et plus en profondeur.

Mais cette réalisation cosmique (avec toutes les nuances d'étages, et donc de vastitude, qu'il peut y avoir dans le cosmos) n'est pas la dernière étape, et il s'est révélé ensuite (je continue à parler de mon expérience vécue, et non de pensées sur le processus, ou d'intellectualisation) une station méta-cosmique encore plus merveilleuse et puissamment aimante, qui peut permettre une qualité de spiritualisation encore supérieure pour les corps d'humanité.

Je passe assez rapidement cette étape, pour témoigner que toute cette ascension sur l'échelle de Jacob de l'univers, toute cette ascension de l'Everest spirituel, a fini par révéler une bascule supplémentaire, en-dehors de toute notion d'univers, de toute notion de conscience, d'amour, de toute notion de présence ou d'absence, de toute notion d'Être ou de non-Être... Il est difficile de parler de cela car aucun mot ni aucune image n'ont lieu d'être, ni même l'Être n'a pas lieu d'être. C'est une inexistence suprême, sans même de notion d'inexistence !!

Il semble, l'Inconnaissant, que c'est cela que vous nommez "l'Absolu" ? Vous le nommez comme "L'indifférencié, l'inqualifiable, le sans-accès, l'inconnaissance, l'inconnaissable, qui n'est en aucune façon dans les conditions de l'être et du non-être, c'est pourtant de cet abîme que le pulsif de l'être-action surgit.", et en cela je reconnais que ce sont de bons mots pour approcher cet "Absolu" dont on ne peut rien dire !

Je répète ici que je prends le risque avec vous de vous témoigner au plus intime de ce que fut mon voyage spirituel ces derniers temps, et de ce qu'est ma réalité aujourd'hui. J'utilise mon intellect pour tenter d'être au plus près de cela avec des mots, mais il ne s'agit en aucun cas d'intellectualisme !...

Toute cette traversée dont je viens de vous témoigner a lieu au sein de l'univers spirituel, et non supramental. C'est un point très important à mes yeux, et surtout à ma Conscience !

Je disais dans un précédent message que je suis au tout début de vivre un voyage de transformation spirituelle, et je précise que ceci se produit à partir du soleil spirituel qui préside à cette manifestation, et non du soleil supramental. J'ai bien conscience que c'est un long voyage qui m'attend, ne serait-ce que pour cette phase de transformation spirituelle de tous les degrés de ma

nature humaine.

Le "soleil supramental" dont peuvent témoigner certains, je ne l'ai pas encore "rencontré", je ne le connais pas, même si je sens bien que tout mon voyage se fait sous ses auspices, et que cette spiritualisation débutante se déroule sous l'influence du supramental, et que peut-être un jour me sera accordé ce voyage de transformation supramentale...

Je suis également d'accord avec l'Inconnaissant lorsqu'il dit que "avant d'arriver à ce que vous appelez "le corps", il faut transformer toute la manifestation spiritualisée elle-même de haut en bas de l'échelle de la maîtrise."

En cela, il est évident pour moi que je ne connais pas "le corps réel", et il est évident que je ne suis pas cet intellect mentalisé, que je ne suis pas ce vital mentalisé, que je ne suis pas ce corps mentalisé, et que je ne suis pas même cet univers mentalisé !

Là aussi, ce n'est pas la récitation d'une leçon bien apprise, mais mon fait, mon expérience. Et tout ce voyage "d'ascension" n'aura été qu'une suite de morts très concrètes...

Oui Déborah, il m'a fallu vivre, comme tu le dis aujourd'hui : "une telle dé-vitalisation profonde, et une telle dé-sidentification au corps, comme produit illusoire du mental auquel il faut se soustraire". Cela a été le prix à payer pour la grande liberté intérieure ! Et si je devais refaire le chemin, je serais prêt à payer à nouveau le même prix, sans aucun regret !! Ce sont des morts qui ouvrent au sublime !

C'est aussi en cela que je suis d'accord avec l'Inconnaissant lorsqu'il dit "vous n'avez jamais eu de corps". Je ne connais pas le corps réel, dans le sens où l'ont annoncé Sri Aurobindo et Mère, et tout ce que j'avais appelé "corps" jusque là n'est que sensations et perceptions illusoires sur...

Merci à ceux qui m'auront lu jusque là, et merci pour votre bienveillance face au témoignage de mon expérience la plus intime.

De tout coeur vers vous tous,

voyageur inconnu

06/04/2009, 16h58

**elen61**

Tiens bon, la barre et tiens bon le vent hisséo, hisséo, Santiaaaaano !  
la,la,la,la,la

elen61

#184 06/04/2009, 17h00

Agni

*Envoyé par Déborah*

*Encore merci beaucoup! Je prends note et soin de ce qui t'anime, car meme si cela figure dans mes données, je ne tiens plus compte de tout ce que j'ai lu, ayant eu à coeur de n'avoir aucun lieu figé de référence mentale pour conditionner mon vécu dans le yoga et risquer de fausser ou déformer l'expérience par une grille de lecture préformatée.*

*C'est pour cela que les témoignages vivants et directs ont maintenant plus de poids et de valeur. Je*

*prends acte du tien.*

*Déborah*

Je dois t'avouer que j'ai du mal à te suivre...  
car, si je mets ensemble tout ce que tu écris, j'y vois beaucoup de contradictions...un peu comme  
quelqu'un qui serait perdu, qui ne saurait pas très bien où il en est, et où il va etc...

Pardonne-moi stp !

Agni

---

06/04/2009, 17h13

Agni

### **expériences cosmiques et extra-cosmiques**

-----  
Pour moi, les expériences cosmiques et au-delà, c'est très bien mais...

mais quoi ? ça n'a pas le pouvoir de changer la vie ici-bas !

Si je me suis incarné dans cette vie, c'est pour changer cette vie, la rendre divine. Alors les  
expériences là-haut (que je connais parfaitement bien d'ailleurs), c'est un joli cinéma que l'on se  
passe à soi-même, une sorte d'excursion hors des difficultés de la vie mais lorsque l'on revient dans  
son corps, la vie quotidienne continue à être ce qu'elle est, c'est à dire : quelque chose de pas très  
joli !

C'est pourquoi je ne fais pas grand cas de ces expériences et que je n'en parle jamais !

Le Divin m'a fait la grâce de ne pas me laisser piéger par ces expériences.

Agni

---

---

Shrîaravindah Sharanam Mama

06/04/2009, 18h43

### **L'Inconnu**

#### **La forme seule de l'inconnu**

À nous tous et toutes dans notre vie quotidienne.  
Je — tiens, nous disons je !  
Tu.

Je voudrais nous dire que tous ensemble nous n'arrivons pas — c'est sublime à constater n'est-ce pas ? — à écrire, ni à nous lire. Lorsque je-nous reprends à nous lire chaque texte les uns après les autres, c'est "parle toujours, nous ne t'entendons pas ", même lorsqu'on est de "bonne disposition". Nous ne nous excluons pas du phénomène. Dire et entendre est le fait le plus impossible. Voilà comment je nous vois aujourd'hui, qui que nous soyons : des emmurés dans notre camisole de mots et d'images, voire notre camisole de silence, etc.

Juste un petit exemple en passant, où nous sommes concerné : lorsque Iann m'interpelle sur le fait que je serais barré grave hors de toute manifestation, etc (le cliché type !), nous l'invitons à relire mot après mot notre dernier texte d'hier soir et il se rendra compte que nous avons rappelé notre fond-sans-fond de l'abîme absolu comme l'évidence première. C'est de là que nous avons parlé, c'est de là que nous avons ensuite développé le pulsif créationnel qui prend en évidence sa manifestation en tant que telle, et ne la rejette en aucune façon.

Aujourd'hui, nous vous disons que notre réalité n'est que dans la substance de la forme, cette forme est pour nous la seule réalité, réalité du Réel Absolu. Notre forme que vous appelez corps n'est habitée par aucune émotion, aucune vitalisation humaine, aucun intellect. Du matin au soir, nous n'avons aucun contenu psychologique ou méta-psychologique. Nous sommes à même de la substance qui commence à émerger en tant que forme en appel de sa conscience. En résumé d'apostrophe, notre seule réalité (pour employer vos termes à des fins de convocation de votre paradigme qui n'est pas le nôtre), ici et maintenant notre réalité n'est que cette découverte de l'aube physique. Qui est l'inconnaissant dans l'inconnaissance de la forme physique en découverte.

PS : Nous nous livrons ici sur ce forum, de cette façon, car l'heure est difficile, la confusion entre nous tous très grande. Nous tous qui sommes le même, et du même amour, et du même corps, sommes si divisés, si réactifs les uns envers les autres, si peu aimants, que nous nous dévoilons ici comme vous, pour servir ce qui se cherche entre nous, à savoir le Réel tel qu'il est et tel qu'il doit être. Ce forum est donc propice pour envoyer dans l'atmosphère cette bienveillance que nous sommes tous, quelles que soient les apparences.

PPS : Merci à Gilbert, Agni et les autres qui ont écrit suite à nos dernières interpellations, nous prenons le temps d'y répondre dès que la vie qui est la nôtre dans son mouvement nous reconduira vers ce petit écran. Quelle belle joie d'être ensemble ! Nous sommes internet !

#187 06/04/2009, 19h13

Agni

*Envoyé par L'Inconnaissant*

*PS : Nous nous livrons ici sur ce forum, de cette façon, car l'heure est difficile, la confusion entre nous tous très grande. Nous tous qui sommes le même, et du même amour, et du même corps, sommes si divisés, si réactifs les uns envers les autres, si peu aimants, que nous nous dévoilons ici comme vous, pour servir ce qui se cherche entre nous, à savoir le Réel tel qu'il est et tel qu'il doit être. Ce forum est donc propice pour envoyer dans l'atmosphère cette bienveillance que nous sommes tous, quelles que soient les apparences.*

Petite mise au point : je ne suis nullement dans la confusion et ne me sens pas non plus divisé par rapport aux autres êtres humains.

Et en ce qui concerne l'amour, l'amour que je porte en mon coeur pour le Divin et êtres les humains ainsi que pour tous les êtres, est vrai. Mais je ne me sens pas obligé de dire à tout instant "je vous aime" pour tâcher de montrer que j'ai de l'amour. L'amour est une vibration qui se suffit à elle-seule et n'a pas besoin de mots comme support. L'amour agit par diffusion de sa vibration et non par des "je t'aime". Les gens sensibles et réceptifs le perçoivent très bien ; seuls les inconscients, les non-réceptifs, ne perçoivent pas cette vibration d'amour.

Agni

---

#188 06/04/2009, 19h29  
elen61

*Envoyé par Agni*

*Petite mise au point : je ne suis nullement dans la confusion et ne me sens pas non plus divisé par rapport aux autres êtres humains.*

*Et en ce qui concerne l'amour, l'amour que je porte en mon coeur pour le Divin et êtres les humains ainsi que pour tous les êtres, est vrai. Mais je ne me sens pas obligé de dire à tout instant "je vous aime" pour tâcher de montrer que j'ai de l'amour. L'amour est une vibration qui se suffit à elle-seule et n'a pas besoin de mots comme support. L'amour agit par diffusion de sa vibration et non par des "je t'aime". Les gens sensibles et réceptifs le perçoivent très bien ; seuls les inconscients, les non-réceptifs, ne perçoivent pas cette vibration d'amour.*

Agni

Oui, tout a fait, une vibration qui émet un son qui illumine tout

elen61

---

#189 06/04/2009, 19h58  
alias Gilbert

*Envoyé par L'Inconnaisseur*

*La forme seule de l'inconnaissance*

*À nous tous et toutes dans notre vie quotidienne.*

*Je !!!8212; tiens, nous disons je !*

*Tu.*

*Je voudrais nous dire que tous ensemble nous n'arrivons pas !!!8212; c'est sublime à constater n'est-ce pas ? !!!8212; à écrire, ni à nous lire. Lorsque je-nous reprends à nous lire chaque texte les uns après les autres, c'est "parle toujours, nous ne t'entendons pas ", même lorsqu'on est de "bonne disposition".*

*Nous ne nous excluons pas du phénomène. Dire et entendre est le fait le plus impossible.*

*Voilà comment je nous vois aujourd'hui, qui que nous soyons : des emmurés dans notre camisole de mots et d'images, voire notre camisole de silence, etc.*

*Juste un petit exemple en passant, où nous sommes concerné : lorsque Iann m'interpelle sur le fait que je serais barré grave hors de toute manifestation, etc (le cliché type !), nous l'invitons à relire mot après mot notre dernier texte d'hier soir et il se rendra compte que nous avons rappelé notre fond-sans-fond de l'abîme absolu comme l'évidence première. C'est de là que nous avons parlé, c'est de là que nous avons ensuite développé le pulsif créationnel qui prend en évidence sa manifestation en tant que telle, et ne la rejette en aucune façon.*

*Aujourd'hui, nous vous disons que notre réalité n'est que dans la substance de la forme, cette forme est pour nous la seule réalité, réalité du Réel Absolu. Notre forme que vous appelez corps n'est habitée par aucune émotion, aucune vitalisation humaine, aucun intellect. Du matin au soir, nous n'avons aucun contenu psychologique ou méta-psychologique. Nous sommes à même de la substance qui commence à émerger en tant que forme en appel de sa conscience. En résumé d'apostrophe, notre seule réalité (pour employer vos termes à des fins de convocation de votre paradigme qui n'est pas le nôtre), ici et maintenant notre réalité n'est que cette découverte de l'aube physique. Qui est l'inconnaissant dans l'inconnaissance de la forme physique en découverte.*

*PS : Nous nous livrons ici sur ce forum, de cette façon, car l'heure est difficile, la confusion entre nous tous très grande. Nous tous qui sommes le même, et du même amour, et du même corps, sommes si divisés, si réactifs les uns envers les autres, si peu aimants, que nous nous dévoilons ici comme vous, pour servir ce qui se cherche entre nous, à savoir le Réel tel qu'il est et tel qu'il doit être. Ce forum est donc propice pour envoyer dans l'atmosphère cette bienveillance que nous sommes tous, quelles que soient les apparences.*

*PPS : Merci à Gilbert, Agni et les autres qui ont écrit suite à nos dernières interpellations, nous prenons le temps d'y répondre dès que la vie qui est la nôtre dans son mouvement nous reconduira vers ce petit écran. Quelle belle joie d'être ensemble ! Nous sommes internet !  
Bonjour L'Inconnaissant,*

*Il n'entre pas en ligne de compte au stade de mon cheminement actuel de juger ni de valoriser votre relation de ce que vous êtes ou vivez en ce moment. Mais par contre il me semble avoir capté que dans l'indication de ne pas avoir de corps ni de vital vous désignez l'absence de l'avènement de notre véritable corps, véritable vital et véritable conscience en tant qu'individu divin.*

*C'est à dire non pas un individu séparé des autres individus sinon la manifestation du seul et même Etre divin de façon diversifiée de soi pour le dire ainsi avec des mots abordables.*

*Dans ce cas de figure il s'agit alors d'un constat de l'impossibilité d'exprimer par le biais des mots ce qui est vécu en relation de votre côté, dans la mesure ou votre façon d'exprimer la chose par le biais des mots laisse la porte ouverte à tous les quiprocos possibles pour qui ne vous connaît pas encore de façon à être habitué à votre façon de vous exprimer par le biais des mots.*

*D'où alors les différentes réactions, reflet de différentes interprétations personnelles de la part de chacun de nous, mais qui n'ont donc pas de façon exclusive leur origine dans ce que nous sommes actuellement chacun de nous sinon le résultat de la difficulté d'exprimer par le biais des mots ce qui ne relève pas du connu collectif dans ce que vous relaté vivre...*

*Au-delà alors de la difficulté de communiquer par le biais des mots ce qui n'appartient pas au*

*domaine du connu collectif actuel, ici dans le moment présent les participants protagonistes que nous sommes ont des échanges entre eux sur ce forum qui impliquent l'utilisation d'un langage commun compréhensible à tous...*

*C'est là non pas une obligation biensûr sinon un moyen terme pratique pour pouvoir s'exprimer sur un forum internet de façon abordable à tous...*

*Douce Mère indiquait qu'elle se couvrait de voiles pour pouvoir communiquer avec les sadhaks de pondy, que ce soit par le biais des mots ou autrement. C'est là à mon sens un signe d'une capacité d'amour qui n'a rien à voir avec ce que l'on met dans ce mot de façon générale dans notre société humaine, dans le sens où il lui fallait se limiter alors qu'elles avait sans aucun doute dépassé les limitations correspondantes nécessaires à une communication compréhensible entre elle et les sadhaks concernés de pondy...*

---

*Cordialement,  
Gilbert*

.....  
#191 06/04/2009, 21h04

**elen61**

*Envoyé par L'Inconnaisant  
La forme seule de l'inconnaisance*

*Juste un petit exemple en passant, où nous sommes concerné : lorsque Iann m'interpelle sur le fait que je serais barré grave hors de toute manifestation, etc (le cliché type !), nous l'invitons à relire mot après mot notre dernier texte d'hier soir et il se rendra compte que nous avons rappelé notre fond-sans-fond de l'abîme absolu comme l'évidence première. C'est de là que nous avons parlé, c'est de là que nous avons ensuite développé le pulsif créationnel qui prend en évidence sa manifestation en tant que telle, et ne la rejette en aucune façon.*

*Aujourd'hui, nous vous disons que notre réalité n'est que dans la substance de la forme, cette forme est pour nous la seule réalité, réalité du Réel Absolu. Notre forme que vous appelez corps n'est habitée par aucune émotion, aucune vitalisation humaine, aucun intellect. Du matin au soir, nous n'avons aucun contenu psychologique ou méta-psychologique. Nous sommes à même de la substance qui commence à émerger en tant que forme en appel de sa conscience. En résumé d'apostrophe, notre seule réalité (pour employer vos termes à des fins de convocation de votre paradigme qui n'est pas le nôtre), ici et maintenant notre réalité n'est que cette découverte de l'aube physique. Qui est l'inconnaisant dans l'inconnaisance de la forme physique en découverte.*

*Bonsoir,*

*Il n'y avait nul mépris dans l'essai de te comprendre, chose assez difficile au demeurant...  
recherchant plutôt dans l'un que dans l'infinitude complexité de son émanation.*

*J'avais un regard amusé (mais pas narquois) d'une de ces expressions et réalisation en cour :  
l'Inconnaisant.*

*Le texte de ce matin, oui je l'ai lu... certains de ces passages, ne collent pas avec les vidéos  
visionnées (mais doivent t-ils forcément être en corrélation avec ce que tu dis : effectivement çà*

*peut être stupide de ma part de regarder à ce niveau).*

*Dans les vidéos, je vois un jeu des énergies vitales foudroyantes, misent en scène par un mental en suractivité et dans une royauté superbe... peut-être suis-je aveugle, mais je ne vois, ni ne sens de conscience supérieure. Mais les trois forces du corps, du corps vital, du corps mental dans une action tumultueuse. Et le sexe, le sexe, toujours le sexe... ça devait être un gros travail pour toi dans cette incarnation, mais ce n'est que ta réalité en tant que parcelle divine en évolution, et non une vérité pour tout le monde.*

*J'ai de plus en plus la conviction qu'en chaque homme (expression du divin lancé comme un électron libre), il y a un chemin... donc à quoi bon vouloir comparer les expériences, et où serait même l'intérêt d'un chemin unique et d'un but défini.*

Yannick.

~~~

Merci Yannick, j'en ai ressenti la même chose

elen61

#192 06/04/2009, 22h37

Philippe

Dans ce Yoga nous sommes des connaissants aspirant à la connaissance et non à l'inconnaissance, cela dit nous demeurons relativement inconnaissants, c'est à dire en français manquant de connaissance, dans le sens où nous ne pouvons accéder de manière totale à une connaissance de nature infinie, étant des êtres finis bien que partie intégrante de l'infini et porteurs de l'infini en soi.

Avec l'affirmation "Nous n'avons pas de corps", il est préférable de définir clairement ce que l'on entend pour éviter la confusion dans les esprits, tout en reconnaissant différents angles d'approches du corps. Reconnaissons que dire ainsi "Nous n'avons pas de corps" n'a que peu de sens pour des lecteurs lambda d'un forum Internet familiers du Yoga Intégral.

De même affirmer que les interlocuteurs sont dans la confusion quand visiblement certains ne le sont pas, c'est créer de suite une asymétrie dans la communication ce qui peut cacher différentes motivations par exemple le besoin de reconnaissance.

Philippe

#193 06/04/2009, 22h40

Yannick

Envoyé par alias Gilbert

Bonjour L'Inconnaissant,

Douce Mère indiquait qu'elle se couvrait de voiles pour pouvoir communiquer avec les sadhaks de pondy, que ce soit par le biais des mots ou autrement. C'est là à mon sens un signe d'une capacité d'amour qui n'a rien à voir avec ce que l'on met dans ce mot de façon générale dans notre société humaine, dans le sens où il lui fallait se limiter alors qu'elles avait sans aucun doute dépassé les

limitations correspondantes nécessaires à une communication compréhensible entre elle et les sadhaks concernés de poudy...

Bonsoir Gilbert.

Je te rejoins entièrement.
S'il y a "éveillé", et qu'il veut rendre compte,
partager, ou même indiquer un chemin,
il faut bien qu'il utilise un langage compréhensible
pour le "non éveillé"..
Sinon, c'est peines perdues.

Amicalement.
Yannick.

#194 06/04/2009, 23h06
elen61

*Envoyé par iann
Bonsoir Gilbert.*

*Je te rejoins entièrement.
S'il y a "éveillé", et qu'il veut rendre compte,
partager, ou même indiquer un chemin,
il faut bien qu'il utilise un langage compréhensible
pour le "non éveillé"..
Sinon, c'est peines perdues.*

*Amicalement.
Yannick.*

Il devient indispensable que l'humanité formule un nouveau mode de penser si elle veut survivre et atteindre un plan plus élevé. Einstein
elen61

#195 06/04/2009, 23h11
Yannick

Envoyé par elen61

Il devient indispensable que l'humanité formule un nouveau mode de penser si elle veut survivre et atteindre un plan plus élevé. Einstein

elen61

Peut-être commence t'il ici,
sur ce forum,
car nous en avons grandement besoin,
et c'est tant mieux...
Amicalement.
Yannick.

Envoyé par voyageur inconnu

En termes d'expérience, justement, j'ai vérifié pour moi que l'être psychique (ou "âme" dans la terminologie occidentale) n'est pas suffisant pour recevoir l'influx supramental. Pendant des années avant l'émergence de l'être psychique, j'ai reçu — et je continue toujours de recevoir à ce jour — cette Force Descendante qui fut (et est) la grande maîtresse de toute mon alchimie. Cependant, il m'apparaît que cette Force, cet influx venu de très haut, est la Force Spirituelle plutôt que la Force Supramentale.

L'émergence de l'être psychique, et la réalisation que cela permet dans l'individu est une phase très belle et très importante à mes yeux. La "prise en mains" par l'âme des corps mentalisés de la nature et l'influx spirituel qu'elle peut permettre d'y infuser — étant devenue le nouveau cocher du véhicule humain — donne et a donné de très belles réalisations. L'âme, ou être psychique, est le relais de ce grand Océan d'Amour Cosmique, une goutte de l'océan descendue dans chaque individu humain, une goutte du Divin pour nous rappeler à ses qualités. Nous sommes alors avec la sensation d'un nouveau "moi", d'une nouvelle identité qui n'est plus d'ordre égotique. Notre réalité change du tout au tout ; c'est l'émergence d'un nouveau centre directeur, d'un nouveau cerveau d'amour qui vibre au niveau du coeur.

Mais mon expérience a été que cette réalisation n'est pas la dernière, n'est pas la station finale, que l'âme appelle elle-même à rejoindre et à se fondre dans l'amour de sa Mère cosmique... De là, j'ai vécu une dissolution, une fusion dans l'espace cosmique au-dessus ; la goutte a rejoint l'océan pour s'y fondre et s'étendre dans un espace quasi infini aux qualités spirituelles très vastes... Il y eut là le passage de la goutte individuelle de l'être psychique à un océan cosmique qui peut nous offrir de grandes qualités de silence, de paix, d'amour universels...

Je répète ici que je prends le risque avec vous de vous témoigner au plus intime de ce que fut mon voyage spirituel ces derniers temps, et de ce qu'est ma réalité aujourd'hui. J'utilise mon intellect pour tenter d'être au plus près de cela avec des mots, mais il ne s'agit en aucun cas d'intellectualisme !...

Toute cette traversée dont je viens de vous témoigner a lieu au sein de l'univers spirituel, et non supramental. C'est un point très important à mes yeux, et surtout à ma Conscience !

Je disais dans un précédent message que je suis au tout début de vivre un voyage de transformation spirituelle, et je précise que ceci se produit à partir du soleil spirituel qui préside à cette manifestation, et non du soleil supramental. J'ai bien conscience que c'est un long voyage qui m'attend, ne serait-ce que pour cette phase de transformation spirituelle de tous les degrés de ma nature humaine.

Le "soleil supramental" dont peuvent témoigner certains, je ne l'ai pas encore "rencontré", je ne le connais pas, même si je sens bien que tout mon voyage se fait sous ses auspices, et que cette spiritualisation débutante se déroule sous l'influence du supramental, et que peut-être un jour me sera accordé ce voyage de transformation supramentale...

Merci à ceux qui m'auront lu jusque là, et merci pour votre bienveillance face au témoignage de mon expérience la plus intime.

*De tout coeur vers vous tous,
voyageur inconnu*

Bonsoir Voyageur,

Reçois ma plus grande bienveillance. Ce forum de partage, censé rassembler des aspirants autour du quête de Lumière intégrale, trouve son accomplissement sublime lorsqu'un être témoigne de sa Libération avec la Joie Vibrante de son retour vers le Divin.

Que ceux pour qui cela ne résonne pas se taisent, mais ne saccagent pas par leur condescendance la trace offerte d'une âme qui acte de se livrer dans la pureté joyeuse de son partage !

Partout où le Divin s'exprime, même faiblement, même partiellement, même très involué, sous n'importe quelle forme, même sans "affinité" évidente (je déteste définitivement ce mot, et veille à le rayer de ma mémoire : m'élargir au point de pouvoir "me" reconnaître dans tout, sous des myriades de facettes, que ce soit dans le mental comme dans tous les registres vitaux), c'est un feu d'artifice et d'ananda dans mon cœur, spontanément.....

C'est le gouverneur mental qui empêche cette reconnaissance bienveillante qui devrait s'allumer un peu plus partout, sans du tout s'agir de sentimentalité, ni d'affect de tout bord. C'est lui qui fait que l'on est, malgré nos bonnes résolutions tous les 36 du mois, sans arrêt en train de se plaindre que l'autre, cet ennemi, est incompréhensible, et surtout intellectuel parce que son registre de langage et d'expériences nous ait inaccessible. Ce mot - intellectuel - sert aussi bien de fronde que de bouclier tapageurs, on s'en sert pour attaquer et nier l'expérience communiquée que pour se plaindre que l'autre est inaccessible à cause de son langage donc qu'il ne se met pas à niveau et s'en sert de faire valoir, ou que sais-je. Alors pour masquer l'indigence de son être mental, son manque de silence (qui procure la compréhension au-delà des mots), ou son manque d'élargissement et de verticalisation, on se pomponne avec des fards effarants, comme le prétexte de la sensibilité (soit disant éminemment décantée et purifiée de toute subjectivité) vibratoire ou que sais-je qui se revendique absolument tous les droits pour juger d'une chose, d'un comportement, et carrément de la consistance, de la valeur et des caractéristiques intérieures d'un être. Je suis sciée, sciée, sciée ! Et gravement amusée, amusée gravement.

Accepter de ne pas comprendre, accepter que l'autre soit inaccessible. Sans le démonter. Alors on peut commencer à écouter. Et à prêter vraiment, vraiment attention à ce que dit l'autre, en faisant silence en soi. Et se projeter soi sur l'autre, alors, en connaissance de cause, sans liquider sa vitalité qui ne cherche qu'à se gaspiller, au dépend profond de l'altérité.... AUCUN prétexte ne tient la route selon moi, qui justifie la condescendance de l'autre, car tout est enseignement, à commencer par le souci de respecter le Divin qui se cherche chez tout autre, quelque soit la forme prise du moment qui le contredit dans les apparences. C'est très difficile, mais sur un forum, nous avons toutes les conditions nécessaires : l'image du corps n'est pas en jeu, la concentration est entière, le calme de la réflexion et du recul.

J'espère donc, comme Yannick, que la communication pourra progresser et s'ouvrir, je crois que c'est ce qu'il se passe.

Pour ma part, je me retire quelques temps, court ou long, dans la nécessité de ma sadhana.

Je remercie L'Inconnu qui m'a totalement dégagé de ma confusion et de mon ébullition, son amour m'a purifié, et l'Evidence de ce qui l'anime m'a réaxé. Merci, merci à toi.....

Gratitude Voyageur pour ce que tu sais.

Déborah

07/04/2009, 01h20

alias **Gilbert**

*Envoyé par iann
Peut-être commence t'il ici,
sur ce forum,
car nous en avons grandement besoin,
et c'est tant mieux...*

*Amicalement.
Yannick.*

Bonjour Yannick,

Dans tous les cas de figure cet échange aura mis en valeur qu'il existe un amalgame entre la transformation supramentale et l'évolution supramentale de notre monde...

La transformation supramentale n'est pas l'évolution supramentale, sinon l'état de la conscience force matière de notre monde nécessaire à son évolution supramentale.

La transformation supramentale est en réalité un retour à leur nature de manifestation divine pour la conscience force matière de notre monde, alors que l'évolution supramentale est le prochain échelon évolutif de l'être vivant intelligent dans notre monde et dont l'être humain, être mental, consiste en une phase préparatoire autant que perfectionnable...

Dans ce contexte l'être psychique et son accomplissement ne peuvent pas être séparés de l'évolution supramentale, au nom que c'est l'être psychique qui devient un être supramental avec un corps supramental...

En ces termes on ne peut pas dissocier l'existence et l'évolution de l'être psychique dans la forme de vie humaine d'avec l'évolution supramentale dans notre monde mis en route par Sri Aurobindo et Douce Mère, ou alors il s'agit de quelque chose d'autre qu'une évolution supramentale...

Cordialement,
Gilbert

alias Gilbert
Voir le profil public
Envoyer un message privé à alias Gilbert
Visiter le site web de alias Gilbert
Trouver tous les messages de alias Gilbert
Ajouter alias Gilbert à vos contacts

#198 07/04/2009, 04h25
Jean-Michel

Envoyé par L'Inconnaisant
La forme seule de l'inconnaissance

Aujourd'hui, nous vous disons que notre réalité n'est que dans la substance de la forme, cette forme est pour nous la seule réalité, réalité du Réel Absolu. Notre forme que vous appelez corps n'est habitée par aucune émotion, aucune vitalisation humaine, aucun intellect. Du matin au soir, nous n'avons aucun contenu psychologique ou méta-psychologique. Nous sommes à même de la substance qui commence à émerger en tant que forme en appel de sa conscience. En résumé d'apostrophe, notre seule réalité (pour employer vos termes à des fins de convocation de votre paradigme qui n'est pas le nôtre), ici et maintenant notre réalité n'est que cette découverte de l'aube physique. Qui est l'inconnaissant dans l'inconnaissance de la forme physique en découverte.

Bonjour l'inconnaissant,

Quelle que soit la manière dont on se vit, celle-ci n'est que relative à la perception que l'on en a. Ceci est une valeur absolue, éveil ou pas. Et à partir du moment où l'on est capable de nommer, c'est qu'il y a reconnaissance. S'il n'y avait reconnaissance, il y aurait simplicité, mouvement naturel, absence de conscience. Les seules natures qui manifestent cela sont celui du bébé qui n'a pas encore formé d'image, et celui de l'être qui s'est intégré. Mais cet être là se vit dans la plénitude, non dans le vide. Plénitude prend là tout son sens, l'état de vie est au maximum, le corps est vivant, la vie prend corps, le Divin s'incarne. Je Suis le Corps, Eternel et Immortel. Dans le non-être le Divin est absent. Pour toute expression du Réel existe aussi son absence. Sans cette loi immuable l'univers ne serait pas. Si l'on comprend ce fondement, dans le sens de réaliser, on peut basculer alors instantanément du vide absolu au plein, du non-être à l'être total.
Merci de votre témoignage.

Jean-Michel

07/04/2009, 04h32

adi

neti neti

Envoyé par iann

je vois un jeu des énergies vitales foudroyantes, misent en scène par un mental en suractivité et dans une royauté superbe... peut-être suis-je aveugle, mais je ne vois, ni ne sens de conscience supérieure.

Yannick.

C'est la même impression que nous avons, enfin que j'ai. Peut-être faut-il y voir le signe de certains pouvoirs tantriques et la condescendance je la retrouve plutôt chez les bienveillants disciples de mr Solaris, mais ce n'est que mon impression subjective et elle est donc peut-être trompeuse à cause de mon manque d'affinité avec lui et aussi je ne suis qu'un piètre sadhak mais je demande, il est où le sceau de la simplicité et elle est où la fleur de l'humilité qui siège dans le coeur ? Pourquoi autant de mise en scène si il n'y a plus personne en lui ?

Il faut savoir aussi que les polémiques autour de Solaris ne datent pas d'hier et qu'il a une réputation sulfureuse. Déjà dans la revue 3ème millénaire il y avaient de nombreux conflits. Pourquoi Solaris et sa suite se balladent-ils dans les salons spirituels pour zigouiller des apôtres de la non-dualité, je pense à Andrew Cohen qu'il a dérangé sans aucun respect alors qu'il donnait une conférence. Curieuse méthode...

Enfin, bon, tout ça n'est pas bien grave, on est tous des enfants batifolants aux yeux de Dieu...
adi

07/04/2009, 06h48

ardanse

Il me vient que l'Amour par les mots du sans forme pulvérisent toute forme de cristallisation de la raison raisonnante et raisonnable qui voudrait main-tenir le contenant et le contenu de toute forme...

IL me vient que le langage vidé de son pouvoir interprétatif fleurit d'une absence-présence nouvelle qui se passe de mots et qui pourtant trans-met de et dans son jaillissement spontané, l'émerveillement et l'éblouissement de chaque seconde.

Il me vient que l'Amour attend en chacun de nous que nous perdions toute croyance sur ce qui nous aurait amené à ce que nous sommes ou ne sommes pas pour ne vibrer que ce qui s'impose... Là...

Il me vient que le feu qui nous brûle est bien plus puissant que tout ce que nous pourrions toujours en penser et ruminer.

Il me vient que nous sommes loin encore et si proche ...

Ardense

07/04/2009, 07h31

étoiles7

Le Choeur

Merci Etoiles de "ME" célébrer ! (oh quel ego celle-là)

Bonjour Déborah,

c'est ça que j'ai aimé chez toi tout de suite.

Cette sincérité dans la façon que tu as de ne pas te cacher et dire ouvertement sans te préoccuper du regard d'autrui

Ce qu'il me manque ? Absolument Tout, mais c'est ce manque qui m'alimente !

C'est le mental qui se nourrit de cette énergie là...

il s'alimente de ça ! et fait tourner en bourrique avec ça !

*ALors chère Jumelle, si je dois perdre ma connaissance ? Sache que j'ai rejeté le mental pendant deux ans, tant et si bien que je suis devenue complètement stupide et inculte, à un point que tu ne peux même pas concevoir. Ce fut une discipline consciente et aussi urgente à mon désir que la nécessité de l'animal de survivre. **Donc je connais.***

enfin je pense que si il vaudrait mieux que tu la perdes ta connaissance !

*je rigole.. mais on peut aussi échanger sans se prendre au sérieux..
à mon sens il n'y a rien de tel aussi que l'humour pour garder l'esprit Ouvert.*

A mon sens on ne connaît jamais rien vraiment.

On CROIT connaître !

et si ne serait-ce que ça on garde aussi à l'esprit, alors jamais on ne peut être "déçu" "quoiqu'IL arrive.."

parce-que qu'est ce qu'IL qu'arrive...?

c'est un clin d'oeil de dieu.. toujours ! qui vient nous montrer du doigt là ou il y a lieu de lâcher avec ses idées toutes arrêtées..

et c'est qui Sauve ! sinon on reste enfermés avec ça !

Parce-que la réalité est qu'on ne sait jamais. On ne sait jamais quoique l'on croit et aussi qui que l'on croit connaître, aimer... si ça va durer.

La réalité est que la vie peut toujours être surprenante.

Et c'est ça la part de divin qui est en soi.

Et dire "je connais" c'est fermer la porte à l'imprévisible qu'est la vie.

alors je ne sais pas.. c'est peut-être ça qui te manque ?

parce-que tu as la conscience qu'il te manque quelque chose/Un ! justement.

A mon tour chère soeur de t'inviter à une brèche dangereuse : serais-tu prête pour perdre ton attachement à l'abandon ???

C'est une question très sérieuse, et non pour la forme.....

en vrai il n'existe pas de question qui soit sérieuse Déborah.

C'est un exercice du mental tant qu'il est au service de ce qui se prend au sérieux.. vise à impressionner.

c'est rigolo ça me fait penser à mon père là je ne sais pas pourquoi.. quand il faisait ses gros yeux quand j'étais petite.

C'est vrai que je l'admirai parce-que je le trouvais fort ! qu'autour de lui les gens se taisaient et n'osaient même pas le contrer tellement il avait du charisme comme on dit..

mais le plus beau et le plus grand cadeau qu'il m'a fait c'est quand il a révélé tout sa vulnérabilité.. grace à l'amour pour une femme.

ça lui a permis de redescendre de ses hauteurs..

pour le coup oui.. il s'est mis à genoux face à ma mère qui toute sa vie avait vécu dans son ombre..

pour laisser "devant" son grand comme elle disait..

tant il brillait à ses yeux. Elle ne voulait pas lui faire de l'ombre..

et voilà.. c'est grâce à l'amour qui rend vulnérable qu'il a commencé à moins briller qu'Elle ! a pu révéler sa lumière. Son être vrai je veux dire.. car aveuglée par l'amour elle était.

oui, il y a un sens ou on peut dire que l'amour aveugle.

et puis un autre ou on dit qu'il éveille.

C'est comme les deux face d'une meme pièce qui ne sont pourtant pas séparées l'une de l'autre

alors pour te répondre à ta question est-ce que je serai prête à perdre l'attachement à l'abandon.. et que toi tu vois comme une invitation à une brèche dangereuse... c'est marrant..

ça me fait penser à une proposition de saut dans le vide. Et forcément que du point de vue du "haut" de la montagne on va dire ça semble impressionnant...

mais quand on y est déjà dans le vide.. comment te dire.. en plein vol.. en train d'y redescendre de ce haut de la montagne.. c'est trop tard !
t'as sauté..
alors là je te donne une image mais c'est pour te dire au fond qu'il n'y a rien à craindre de toujours se lancer..
je parle là au niveau du coeur, de ses élans de coeur..
et leur faire toujours confiance. Ce qui peut être trompé ce n'est jamais Lui.
A partir de Lui on ne se trompe jamais je veux dire..
et Rien ne peut nous manquer si on vit à partir de lui.
Parce-que Vivre.. c'est toujours se lancer à être, et pas avoir des connaissances. Si ! des amis, des amours !
tellement ils sont précieux les amis de rencontre pour vivre la résonnance qui permet au Choeur de grandir
et c'est bien d'avoir mis un H au milieu parce-que c'est grâce aux Hommes de la terre que le Coeur qui est le Corps peut s'épanouir

Merci chère soeur de m'avoir permis d'exprimer tout ça.
Parce-qu'exprimer EST Nommer et ça permet toujours de libérer un peu de LUI

bise à toi et tout le monde
Kti

étoiles7

07/04/2009, 07h46

étoiles7

il est où le sceau de la simplicité et elle est où la fleur de l'humilité qui siège dans le coeur ?
Pourquoi autant de mise en scène si il n'y a plus personne en lui ?

J'ai une idée Adi

Tu sais.. tout ce qui se met en scène dans la vie n'a QUE pour But de permettre aux hommes de se révéler voilà tout !
de révéler le Vrai qui est en eux.. et quoiqu'ils en passe par libérer ce qui ne l'est pas !

Comment le feu peut s'éveiller adi ? entre deux cailloux qui se frottent l'un contre l'autre par exemple..

comment le petit poussin peut sortir de sa coquille si elle ne se brise pas !
et c'est Par ce qu'Il grandit que le poussin arrive à briser sa coquille et peut ainsi voir le jour.. eh oui !

Enfin, bon, tout ça n'est pas bien grave, on est tous des enfants batifolants aux yeux de Dieu...

bien sur que c'est pas grave

car en vrai.. il n'y a Rien de grave. Car rien à perdre quand on aime la vie.

Et surtout quand on Sait que c'est Elle que l'on Veut. Hein agni ?

je rigole..

mais je pensais justement au "feu" puisque tu as choisi ce nom et ça m'a fait rire parce-que je me suis dis que ça ne devait pas être facile de porter un tel pseudo.. car le feu comment peut-il faire pour se mouiller lui même..

ce serait du suicide !

c'est une blague bien sûr ! (j'ai pensé à ça grace à bruno qui faisait le reproche aux êtres ici de ne pas se mouiller)

alors ça ! c'était toujours le mot de mon père !

"dans la vie faut se mouiller ma fille c'est comme ça !"

.. et finalement quand je vois les beaux poèmes qui parle de l'Océan.. je me dis que c'est pas tout à fait faux quand même.. on est tous dedans de toute façon..

Ce qui me rend heureuse en ce moment c'est que je sens vraiment tous les "milieux" se rejoindre.. ce que véhicule le milieu "ordinaire""spirituel""scientifique" etc..

et c'est Ca qui est EXTRA ordinaire

Un belle journée à tous

Catherine

07/04/2009, 07h47

Yannick

PAIX JOIE AMOUR

Envoyé par L'Inconnaisant

VOUS N'AVEZ JAMAIS EU DE CORPS

Pour le silence dans l'éclat de la lumière, toute grimace est telle un papillon d'hiver brûlé dans la blancheur.

Heureusement que c'est une image, j'aime les papillons...

et tu fais beaucoup de grimaces avec ton volume dans tes vidéos HD superbement filmées et mises en scène, soit dit en passant.

Recréer une scène théâtrale, dans le théâtre même de l'incarnation sur terre, serait-elle l'issue possible ?

Ceci dit, beaucoup sont passés à côté de Jesus sans le reconnaître (La scène de "la scène" autour de la table m'y fait penser, la Colombe symbole de l'esprit Saint (sain) morte... et tout le temps cette oppression pesante, lourde...), je passe sans doute dans mon inconscience à côté de ta véritable ignorance, mais avec une certaine joie, soulagement, j'avoue.

Yannick.

07/04/2009, 08h05

elen61

Merci Yannick, ce que tu dis est simple, clair, et frais, et parle a mon coeur d'enfant, et fait vibrer la lumière, et en moi aussi une joie et un soulagement, enfin quelqu'un qui dit ce qu'il dit

merci Yannick

elen61

07/04/2009, 08h18

Agni

Envoyé par adi

C'est la même impression que nous avons, enfin que j'ai. Peut-être faut-il y voir le signe de certains pouvoirs tantriques et la condescendance je la retrouve plutôt chez les bienveillants disciples de mr Solaris, mais ce n'est que mon impression subjective et elle est donc peut-être trompeuse à cause de mon manque d'affinité avec lui et aussi je ne suis qu'un piètre sadhak mais je demande, il est où le sceau de la simplicité et elle est où la fleur de l'humilité qui siège dans le coeur ? Pourquoi autant de mise en scène si il n'y a plus personne en lui ?

Il faut savoir aussi que les polémiques autour de Solaris ne datent pas d'hier et qu'il a une réputation sulfureuse. Déjà dans la revue 3ème millénaire il y avaient de nombreux conflits. Pourquoi Solaris et sa suite se balladent-ils dans les salons spirituels pour zigouiller des apôtres de la non-dualité, je pense à Andrew Cohen qu'il a dérangé sans aucun respect alors qu'il donnait une conférence. Curieuse méthode...

Enfin, bon, tout ça n'est pas bien grave, on est tous des enfants batifolants aux yeux de Dieu...
Bonjour Adi,

Solaris, je ne connais pas. Il n'y a que sur ce forum que j'en ai entendu parler et donc, je ne peux rien en dire vraiment.

Maintenant, si certains ici sont "disciples" de ce Solaris, je ne suis plus étonné alors de me faire incendier à chaque fois que j'interviens avec "mon droit au but et à l'essentiel" et qui dérange beaucoup certains(es).

Tu sais, sous prétexte d'ouverture d'esprit "on bouffe à tous les râteliers". Mais à cela, je n'y crois pas. Car en réalité ceux qui en sont là sont à la fois partout et nulle part. (surtout nulle part !)
Mais il y a ceux qui sont faits pour vivre dans la confusion et c'est leur droit.

Par ailleurs, j'en conviens parfaitement que la condescendance n'est pas toujours là où quelques uns(es) se font toujours une joie de la désigner du doigt. (je ne nommerai personne mais je vois clair et sens les choses bien au-delà d'une conscience ordinaire). Ça me rappelle des histoires en d'autre lieu où les uns et les autres s'accusaient de faire partie des forces hostiles. (le diable a plus d'un tour dans son sac c'est évident)

Contrairement à certains(es), je ne suis pas ici pour me faire apprécier. J'ai voulu mettre en évidence des points importants ici et là dans bien des messages et qui pourtant n'ont pas été reçus à leur juste valeur. On ne retient de moi que ce que l'on veut bien retenir c'est à dire : quelqu'un qui soit-disant démolit. Il est sûr que la vérité démolit toujours ce qui n'est pas vrai. Mais ça, il faut être d'une trempe spéciale pour l'accepter, être capable de ne pas rester confiné et farouchement attaché à un coeur mou et sentimental n'aimant recevoir que des compliments, des mamours et autres encensements. (en un mot : aimer plus que tout son ego).

J'arrête là car je n'aime pas le blabla et je déteste l'hypocrisie que je peux voir chez quelques intervenants(tes).

Bonne journée à toi ami !

Agni

07/04/2009, 08h19

Yannick

Envoyé par iann

Heureusement que c'est une image, j'aime les papillons...

et tu fais beaucoup de grimaces avec ton volume dans tes vidéos HD superbement filmées et mises en scène, soit dit en passant.

Recréer une scène théâtrale, dans le théâtre même de l'incarnation sur terre, serait-elle l'issue possible ?

Ceci dit, beaucoup sont passés à côté de Jésus sans le reconnaître (La scène de "la scène" autour de la table m'y fait penser, la Colombe symbole de l'esprit Saint (sain) morte... et tout le temps cette oppression pesante, lourde...), je passe sans doute dans mon inconscience à côté de ta véritable inconnnaissance, mais avec une certaine joie, soulagement, j'avoue.

Yannick.

En fait, je dois passer à côté de quelque chose, mais quoi ?

Car fasse aux vidéos, bien que HD, toutes ces gesticulations décentrées d'un volume en particulier, tous ces mots, et leurs tons, la symphonie baroque jouée, est bruyante à mes oreilles et ne me place pas dans une inconnnaissance particulière. Je serais plutôt tenter de gommer avec une grosse gomme blanche tout ce fatras d'illusions, pour retrouver un peu de ce silence régénérateur et porteur de possibles en suspend.

Mais chacun sa voie. Pour aller au même endroit.

Yannick.

rectification

Je tiens à rectifier une chose que j'ai dite et qui est fausse.
(à partir de là ou je suis et peut être le mental j'en sais rien !)

j'ai dis que lorsque l'on vivait à partir du coeur les amis, les amours ne pouvaient pas manquer. C'est pas vrai.

On est des êtres de CHAIR et ça fait partie de la chair aussi que d'aimer PARTAGER avec les êtres chers. Voilà.

Kti

étoiles7 s

07/04/2009, 08h37

elen61

Envoyé par iann

En fait, je dois passer à côté de quelque chose, mais quoi ?

Car fasse aux vidéos, bien que HD, toutes ces gesticulations décentrées d'un volume en particulier, tous ces mots, et leurs tons, la symphonie baroque jouée, est bruyante à mes oreilles et ne me place pas dans une inconnnaissance particulière. Je serais plutôt tenter de gommer avec une grosse gomme blanche tout ce fatras d'illusions, pour retrouver un peu de ce silence régénérateur et porteur de possibles en suspend.

Mais chacun sa voie. Pour aller au même endroit.

Yannick.

Merci Yannick, leurs tons, la symphonie baroque jouée, est bruyante, c'est exactement cela, merci pour ta sincérité, merci d'être aussi quelqu'un qui entend c'est une joie, de partager avec toi, tu as aussi des oreilles, et tu sais que le son ne trompe pas, oui tout ce bruit pour rien, ce sont les tonneaux vides qui font le plus de bruit

elen61

07/04/2009, 09h03

Yannick

Envoyé par elen61

Merci Yannick, leurs tons, la symphonie baroque jouée, est bruyante, c'est exactement cela, merci pour ta sincérité, merci d'être aussi quelqu'un qui entend c'est une joie, de partager avec toi, tu as aussi des oreilles, et tu sais que le son ne trompe pas, oui tout ce bruit pour rien, ce sont les tonneaux vides qui font le plus de bruit

elen61

Bonjour elen61,

Oui, pour moi aussi, la vie est musique,
un immense hymne,
pour l'instant assez cacophonique...
Quand nous vibrerons tous à l'unisson... ce sera merveilleux.

Aujourd'hui, quand on m'impose une fondamentale,
il faut que les harmoniques qui en découlent
sonnent juste ou soient accordées...
Sinon, tout mon Être se retrouve dans une disharmonie douloureuse.

Amicalement.

Yannick.

07/04/2009, 09h15

Déborah

Apparences et interprétations

Adi, je regrette très profondément pour moi-même et pour ce que je sers de ne pas être encore libre de toute passion, ce qui m'entraîne encore parfois à un manque certain de maîtrise dans ma communication et un manque d'unité entre mon verbe et mon cœur.
Cette manière d'apostropher certains, sous le couvert de s'adresser à « on », je la déplore, et ce n'est pas de la saine disputation pour reprendre le terme de celui qui est en plein mire de nos jugements implacables.

Mais cette saine disputation n'a pas pu être menée à bien entre nous. Comme d'autres, comme une mentalité ambiante, au sein d'une formation spirituelle, tu me reproches d'avoir été « disciple » ou trop aimante de maîtres, porté par mon exaltante reconnaissance de Dieu, au détriment et au sacrifice de principes que tu as jugé intouchables au regard de ton interprétation de la vérité, du juste et du bien.

Mais peut-on interdire et mépriser le choix d'une âme qui organise sa vie pour le Divin et seulement le Divin, pour qui l'amour de Dieu prévaut sur celui des hommes ? En tant que Sadhak, peut-on reprocher à une âme d'être humble au point de reconnaître la supériorité de conscience et de lumière dans un autre véhicule que soi, et selon cette reconnaissance de s'incliner et de privilégier l'échange de transmission pour protéger et faire fleurir ce que le Divin contagionne ?

Quel est le problème du mot disciple ? Et celui de maître ? N'est-ce pas une forme d'infantilisme universel que de vouloir rejeter toute autorité extérieure alors même que subissons et acceptons celle d'un patron, d'une famille, d'un gouvernement, sans compter celle de la nature et des conditionnements que nous nous complaisons à accepter malgré nos bonnes dispositions yogiques et nos bonnes paroles. Ni maître ni non-maître !

J'ai longtemps avancé seule, dans une ascèse personnelle et dans l'isolement extérieur le plus complet. Des années et des années, mais quand l'univers m'envoie un de ses émissaires éveilleurs, je fais face avec la même radicalité et la même implication que dans ma consécration solitaire. Les deux voies(x), celle du maître intérieur et celle du maître extérieur me furent autant prodigieuses l'une et l'autre. La conquête de ma liberté et de mon autonomie foncière n'a pas contredit ni été démentie par une bakti « extérieure » dont les fruits m'ont fait admettre que rien n'était séparé, que rien n'était incompatible, au contraire, et plus je reconnais ma dépendance à la mère Divine, qui me nourrit de sa sève mystique, et qui parfois prend la forme d'être de lumière « extérieur », plus je reconnais ma liberté, vaste, infinie, joyeuse !

Concernant les reproches que l'on forme au sujet de Solaris, ils me paraissent très minces et tributaires essentiellement d'une grille de lecture mentale. Ne pas comprendre est une chose, mais récupérer ce manque de compréhension en soi pour en faire un moyen de déni de l'inconnu, et en profiter pour projeter toutes sortes de phantasmes, c'est autre chose.

Les apparences sont extrêmement trompeuses.....

D'abord concernant le sexe, c'est intéressant de constater ce que la question remue ! Que de choses projetées ! Solaris a pris un soin énorme dans son témoignage (**Journal d'un mutant**) pour expliquer son processus. Aussi avant de vous perdre dans des conjectures fantasmagoriques, je vous invite à réfléchir ou à vous informer, sinon à ne rien en penser en l'absence d'informations du Reel de l'autre.... Je peux dorénavant et déjà vous proposer de relire le début de « la phase vitale de la transformation supramentale », pour vous signaler que Solaris témoigne d'une grande libération et d'une maîtrise spirituelle complète avant de vivre la descente de la Shakti dans les centres inférieurs.

Dans un corps jeune il a vécu la chasteté complète et totale pendant de très nombreuses années, au faite de sa vitalité pourtant, ce que peu de saddaks peuvent prétendre vu la difficulté déjà d'une simple maîtrise de longue durée et sans préjudice, du vital inférieur.

Pour le reste, je pourrais continuer, mais je m'arrête, et me retourne pour longtemps. Mon intention n'était pas de convaincre ni de justifier, mais d'apporter ma contribution et ma reconnaissance concrète (les choses doivent s'inscrire dans la matière selon moi) à celui qui m'a tant donné.

Maître, ami, frère, nous, rien de cristallisé, rien d'obligatoire, dans une simplicité désarmante, je ne connais de personne de plus humble et de plus aimant, quand on le cotoie de près et que l'on a dépassé toutes nécessités d'être brisé dans ses retranchements meurtriers d'être mental. Mais même dans cette prison, il est capable d'atteindre de toutes les facettes selon le besoin du moment.

Déborah

Pag.15

07/04/2009, 10h54
alias Gilbert

*Envoyé par Déborah
Apparences et interprétations*

Bonjour tout le monde,

Solaris je ne connais pas, et j'ignore même si l'Inconnu et Solaris sont la même personne dans la mesure où il n'y a pas confirmation de la chose par le protagoniste.

Par contre partager sa propre expérience et vision du moment me semble participer de la possibilité toujours présente d'évolution de notre humanité, au-delà de ce mécanisme mental collectif récurrent qui consiste en une critique systématique de l'autre depuis un je moi personnel non intégré, avec ses propres contradictions dans le sens que ce je moi est souvent prompt à justifier ses critiques envers autrui alors qu'il tend dans le même temps à se placer en victime et en incompris en regard aux critiques qui sont faites envers sa personne.

Sortir du mécanisme récurrent comme inconscient de ce moi humain egocentré qui voit les autres depuis une projection inconsciente de ses besoins désirs peurs et conservatismes personnels, cela aura été la nature de ma sadhana pendant toute ces années; tel j'ai suffisamment partagé à ce sujet sur ce forum ces dernières années.

Et si le fait est que la chose n'est pas évidente en soi, dans la mesure où ce moi et sa réalité scyzo-paranoïaque prennent racine jusque dans l'inconscient personnel et parfois même collectif humain, par contre le résultat d'une telle entreprise qui consiste à libérer son esprit de son attachement identitaire à ce moi mental-vital sclérosé sur sa propre personne, ce résultat est ce qui mène non seulement à la redécouverte consciente mais aussi à la réalisation de l'Être divin intérieur à notre nature humaine...

Un conte Hindù rapporte que les dieux ont caché le divin dans le corps humain là où ils étaient certain que l'être humain n'irait pas le chercher, c'est à dire profond derrière le coeur.

Visiblement les dieux n'ont pas été les seuls dans cette entreprise, leur pendant, les démons, ont construit une apparence de divin dans le coeur humain, laissant croire à l'être humain qu'il est en contact avec le divin dans son coeur alors qu'il n'est en contact qu'avec une formation mentale vitale personnelle du divin dans son coeur...

...et Dieu sait que l'imagination mentale humaine est puissante dans ce domaine, dans la mesure où tout ce que notre mental crée en pensées cela a aussi une forme et un être dans le subtil, qui bien que prénommés prennent de plus en plus de puissance de réalité au plus nous nourrissons ces êtres formes de notre propre création mentale avec notre énergie de vie.

Pendant que les conflits de point de vue personnels ont lieu sur ce forum ce sont nos créations

mentales personnelles qui prennent vie de plus en plus, car une fois créées elles n'ont de cesse de nous demander leur nourriture énergétique en tant que nos enfants dans le subtil qui instinctivement se tournent vers leur source de vie et matrice, c'est à dire notre forme et vie humaine et sa conscience mentale vitale personnelle...

Cordialement,
Gilbert

07/04/2009, 11h02
elen61

Envoyé par iann
Bonjour elen61,

*Oui, pour moi aussi, la vie est musique,
un immense hymne,
pour l'instant assez cacophonique...
Quand nous vibrerons tous à l'unisson... ce sera merveilleux.*

*Aujourd'hui, quand on m'impose une fondamentale,
il faut que les harmoniques qui en découlent
sonnent juste ou soient accordées...
Sinon, tout mon Être se retrouve dans une disharmonie douloureuse.*

Amicalement.
Yannick.

Bravo, là en effet je te capte tout a fait, reçu 5/5 tu as atteint ma sensible, et c'est très tonique, merci Yannick

07/04/2009, 11h04
elen61

Envoyé par iann
Ha,
j'étais passé un peu vite là...

C'est vous la bête ?
WWW ?
666 ?

Yannick.

n'est ce pas le WWF la bête, ???

elen61

#216 07/04/2009, 11h08

Déborah

Bonjour Yannick,

Merci de ta délicatesse.

Si tu tiens à ne pas avoir ma projection de ce que je pense de Solaris et ce que tu devrais comprendre de lui à travers moi (motivation que tu me prêtes et que je n'ai pas eu consciemment dans ce sens que tu indiques, très honnêtement), pourquoi cela ne s'appliquerait qu'à moi seul, et pourquoi légitimer ou surenchérir toutes les autres projections de ce que pensent les autres membres allant dans ton sens, concernant l'Inconnu et de ce que l'ON devrait comprendre de lui au travers de vous ? Vous qui êtes très objectifs dans vos incontestables constats dont vous rendez état d'après les vidéos et le discours solarien, vos projections ont-elles donc plus de valeur que ma projection ? L'attaque est-elle plus pertinente que la défense ? Peut-on s'élever au-delà. Ne projette-tu pas toi-même lorsque tu me vois comme prenant la défense de ? Je témoigne, je contrebalance pour l'économie des forces en présence, j'envoie dans l'atmosphère un autre son de cloche, par amour, par responsabilité et courage d'action. Je ne suis en aucune façon attachée à défendre ou à opérer un renversement d'opinion. Malgré les apparences...Car je sais pertinemment Yannick que vous assumez tous très profondément vos ressentis et l'assurance de vos certitudes. Et que rien ne peut démontrer cela. Ce n'est pas mon intention. Merci de ton attention, sache que je ne suis pas affecté par ce qui se passe, et je ne fêtais pas. Quelque chose m'affecte pourtant, mais c'est autre chose que les quelques critiques et rejets à l'encontre de l'ami, mais même alors je vais bien et je suis heureuse d'avoir pu m'exprimer, tout comme de l'espace et de l'écoute que tu m'as accordé Yannick. Je t'en remercie.

Très bonne journée à toi. J'apprécie parfois beaucoup de te lire, tu es un vrai poète en plus d'un peintre merveilleux.

(Pardon de la pommade douceuse un peu écoeurante...Dois-je me justifier ? Pour qu'on ne projette pas trop loin ? quand je reconnais dans l'instant ma reconnaissance et ma gratitude se prête à tous les objets et se passe de toute cristallisation d'image et de pré-établi ou pré-contentieux avec l'autre, c'est une liberté du simple et du joyeux, non-conditionnée)

Déborah

#217 07/04/2009, 11h12

Yannick

PAIX JOIE AMOUR Date d'inscription: janvier 2007

Envoyé par alias Gilbert

Bonjour tout le monde,

Un conte Hindou rapporte que les dieux ont caché le divin dans le corps humain là où ils étaient certain que l'être humain n'irait pas le chercher, c'est à dire profond derrière le coeur.

Visiblement les dieux n'ont pas été les seuls dans cette entreprise, leur pendant, les démons, ont construit une apparence de divin dans le coeur humain, laissant croire à l'être humain qu'il est en

contact avec le divin dans son coeur alors qu'il n'est en contact qu'avec une formation mentale vitale personnelle du divin dans son coeur...

...et Dieu sait que l'imagination mentale humaine est puissante dans ce domaine, dans la mesure où tout ce que notre mental créé en pensées cela a aussi une forme et un être dans le subtil, qui bien que prénominaux prennent de plus en plus de puissance de réalité au plus nous nourrissons ces êtres formes de notre propre création mentale avec notre énergie de vie.

Merci Gilbert,
c'est un bel éclaircissement.

Amicalement.
Yannick.

07/04/2009, 11h20
Déborah

*Envoyé par alias Gilbert
Bonjour tout le monde,*

Solaris je ne connais pas, et j'ignore même si l'Inconnaisant et Solaris sont la même personne dans la mesure où il n'y a pas confirmation de la chose par le protagoniste.

...

Bonjour Gilbert,

... Oui Solaris était la forme ancienne de l'Inconnaisant. Deux noms pour deux phases radicalement autres...

Ta démarche, sur ce forum, inextricablement liée à ta sadhana pleine de rigueur, et sous le sceau de ta réalisation psychique, m'a permis d'avancer puissamment. En cela tu es aussi mon maître, je n'ai aucun trouble à le reconnaître, avec pudeur et simplicité. Parce que je ne m'approprie rien, aucune image de moi ou de l'autre, sur l'instant ou peu après si ça se cristallise quand même.

Ce que tu soulignes me paraît très important, et c'est le sujet de tous mes efforts. Nous avons vu ta patience et ta bienveillance envers tous, tout au long de ces années, dans les moments paisibles ou monotones comme dans les tempêtes et les orages, ce fut pour moi la vérification ultime de ce que tu avançais.

Merci de ta contribution précieuse et pour ce que je reçois.

Déborah

07/04/2009, 11h27
alias Gilbert

*Envoyé par Déborah
Bonjour Gilbert,*

... Oui Solaris était la forme ancienne de l'Inconnaisant. Deux noms pour deux phases radicalement autres...

Ta démarche, sur ce forum, inextricablement liée à ta sadhana pleine de rigueur, et sous le sceau de ta réalisation psychique, m'a permis d'avancer puissamment. En cela tu es aussi mon maître, je n'ai aucun trouble à le reconnaître, avec pudeur et simplicité. Parce que je ne m'approprie rien, aucune image de moi ou de l'autre, sur l'instant ou peu après si ça se cristallise quand même.

Ce que tu soulignes me paraît très important, et c'est le sujet de tous mes efforts. Nous avons vu ta patience et ta bienveillance envers tous, tout au long de ces années, dans les moments paisibles ou monotones comme dans les tempêtes et les orages, ce fut pour moi la vérification ultime de ce que tu avançais.

Merci de ta contribution précieuse et pour ce que je reçois.

Déborah

Bonjour Déborah,

Le développement de plus en plus d'une certaine persévérance patiente de ma part dans le domaine de mes échanges sur ce forum est le reflet d'une réalité pragmatique qui me tient en haleine au quotidien. C'est à dire en regard à une confrontation continue avec mes propres démons qui ne laisse pas ni de place ni de temps à une confrontation avec les démons des autres...

Cordialement,
Gilbert

07/04/2009, 13h12
ludivine

Envoyé par alias Gilbert
Bonjour tout le monde,

Solaris je ne connais pas, et j'ignore même si l'Inconnu et Solaris sont la même personne dans la mesure où il n'y a pas confirmation de la chose par le protagoniste.
vitale personnelle du divin dans son cœur...

07/04/2009, 14h45
Alliances

Bonjour,

je sors la phrase de son contexte mais ce qu'exprimait Jean-Michel plus tôt résume très bien la situation :

"Quelle que soit la manière dont on se vit, celle-ci n'est que relative à la perception que l'on en a".

Que de vent pour quelque chose qui, peut-être, n'a aucune importance fondamentale.

L'univers et la vie au sens large ne sont-ils pas encore assez vastes pour que chacun ne puisse y trouver la place et le processus qui lui conviennent ?

Marc.

S'éveiller et oeuvrer ensemble pour la Terre de demain...

07/04/2009, 14h52

elen61

Messages: 788

*Envoyé par Alliances
Bonjour,*

je sors la phrase de son contexte mais ce qu'exprimait Jean-Michel plus tôt résume très bien la situation :

"Quelle que soit la manière dont on se vit, celle-ci n'est que relative à la perception que l'on en a".

Que de vent pour quelque chose qui, peut-être, n'a aucune importance fondamentale.

L'univers et la vie au sens large ne sont-ils pas encore assez vastes pour que chacun ne puisse y trouver la place et le processus qui lui conviennent ?

Marc.

Bien sur qu'ils sont assez large, vive le divin, comme c'est c'est parfait

elen61

07/04/2009, 15h18

Yannick

Envoyé par Déborah
Bonjour Yannick,

Merci de ta délicatesse.

Si tu tiens à ne pas avoir ma projection de ce que je pense de Solaris et ce que tu devrais comprendre de lui à travers moi (motivation que tu me pretes et que je n'ai pas eu consciemment dans ce sens que tu indiques, très honnetement), pourquoi cela ne s'appliquerait qu'à moi seul, et pourquoi légitimer ou surenchérir toutes les autres projections de ce que pensent les autres membres allant dans ton sens, concernant l'Inconnaissant et de ce que l'ON devrait comprendre de lui au travers de vous ? Vous qui etes très objectifs dans vos incontestables constats dont vous rendez état d'après les vidéos et le discours solarien, vos projections ont-elles donc plus de valeur que ma projection ? L'attaque est elle plus pertinente que la défense ? Peut on s'élever au delà. Ne projette tu pas toi-meme lorsque tu me vois comme prenant la défense de ? Je témoigne, je contrebalance pour l'économie des forces en présence, j'envoie dans l'atmosphère un autre son de cloche, par amour, par responsabilité et courage d'action. Je ne suis en aucune façon attachée à défendre ou à opérer un renversement d'opinion. Malgré les apparences...Car je sais pertinemment

Yannick que vous assumez tous très profondément vos ressentis et l'assurance de vos certitudes. Et que rien ne peut démonter cela. Ce n'est pas mon intention. Merci de ton attention, sache que je ne suis pas affecté par ce qui se passe, et je ne feins pas. Quelque chose m'affecte pourtant, mais c'est autre chose que les quelques critiques et rejets à l'encontre de l'ami, mais même alors je vais bien et je suis heureuse d'avoir pu m'exprimer, tout comme de l'espace et de l'écoute que tu m'as accordé Yannick. Je t'en remercie.

Très bonne journée à toi. J'apprécie parfois beaucoup de te lire, tu es un vrai poète en plus d'un peintre merveilleux.

(Pardon de la pommade doucereuse un peu écoeurante...Dois-je me justifier ? Pour qu'on ne projette pas trop loin ? quand je reconnais dans l'instant ma reconnaissance et ma gratitude se prête à tous les objets et se passe de toute cristallisation d'image et de pré-établi ou pré-contentieux avec l'autre, c'est une liberté du simple et du joyeux, non-conditionnée)

Déborah

Je t'accorde que ma remarque n'était pas nécessaire.

Tu semblais dire, il est autre chose de plus que vous ne percevez pas, regardez plus loin, il est Solaris qui a écrit ça, qui c'est ... Une sorte de bouclier face à ce qu'ont écrit certains d'entre nous... Après que tu dises directement à l'Inconnu, que tu comprends, aimes, adhères, partages... je n'y ai rien à redire. Chacun étant libre de ses choix.

Pour beaucoup nous interagissons face à l'Inconnu (qui ne s'est pas défini comme Solaris, même pour une part infime de lui même), car il nous offre à partager avec comme point de départ 3 vidéos, le mettant en scène... et quelques posts. Nous n'avons aucun autre élément !!!

Mais ce n'était pas utile envers toi, car tu cherches à être constructive dans une forme de non agression qui est déjà belle en elle-même.

Amicalement.

Yannick.

07/04/2009, 15h32

Yannick

PAIX JOIE AMOUR

.....

07/04/2009, 16h54

Envoyé par Agni

Bonjour Adi,

Solaris, je ne connais pas. Il n'y a que sur ce forum que j'en ai entendu parler et donc, je ne peux rien en dire vraiment.

Maintenant, si certains ici sont "disciples" de ce Solaris, je ne suis plus étonné alors de me faire incendier à chaque fois que j'interviens avec "mon droit au but et à l'essentiel" et qui dérange beaucoup certains(es).

Tu sais, sous prétexte d'ouverture d'esprit "on bouffe à tous les râteliers". Mais à cela, je n'y crois pas. Car en réalité ceux qui en sont là sont à la fois partout et nulle part. (surtout nulle part !) Mais il y a ceux qui sont faits pour vivre dans la confusion et c'est leur droit.

Par ailleurs, j'en conviens parfaitement que la consdescendance n'est pas toujours là où quelques uns(es) se font toujours une joie de la désigner du doigt. (je ne nommerai personne mais je vois clair et sens les choses bien au-delà d'une conscience ordinaire). Ça me rappelle des histoires en d'autre lieu où les uns et les autres s'accusaient de faire partie des forces hostiles. (le diable a plus d'un tour dans son sac c'est évident)

Contrairement à certains(es), je ne suis pas ici pour me faire apprécier. J'ai voulu mettre en évidence des points importants ici et là dans bien des messages et qui pourtant n'ont pas été reçus à leur juste valeur. On ne retient de moi que ce que l'on veut bien retenir c'est à dire : quelqu'un qui soit-disant démolit. Il est sûr que la vérité démolit toujours ce qui n'est pas vrai. Mais ça, il faut être d'une trempe spéciale pour l'accepter, être capable de ne pas rester confiné et farouchement attaché à un coeur mou et sentimental n'aimant recevoir que des compliments, des mamours et autres encensements. (en un mot : aimer plus que tout son ego).

J'arrête là car je n'aime pas le blabla et je déteste l'hypocrisie que je peux voir chez quelques intervenants(tes).

Bonne journée à toi ami !

Agni

L.

Bonjour Agni,

OK ! avec ce que tu dis , mais....

quand vas-tu arrêter de ruminer de ne pas être re-connu sur ce forum ?.....

N'as-tu pas encore compris que c'est une autre façon de demander l'approbation , tout en s'en défendant ?

Excuse -moi d'être si directe, j'apprécie et je suis très souvent en accord avec tes interventions qui vont toujours à l'essentiel, mais toi aussi tu as cette quête incessante de reconnaissance "à ta juste valeur" provenant de ton égo qui se dévalorise, tu n'es pas un gogol, un crétin etc !...

Quand vas-tu accepter ce gamin en toi toujours en quête de reconnaissance?...Pardonne-moi mais qui aime bien chatie bien !

J'emploie les mêmes armes guerrières que toi semble-t-il, aussi je me permets de te dire comment je te perçois, mais sache bien que ce ne sont pas les mots des autres qui vont te rassurer sur un forum, c'est bien en ton être profond que tu sais retrouver ceux qui te sont proches , non ?...(et là , je ne suis pas dans la guimauve new-âge récupérante).

Il ne suffit pas d'être applaudit pour se conforter dans la force de l'alliance , ou de se faire des déclarations d'amour humain rassurantes sur le plan égotique. Et si de parler vrai dérange , alors soyons dérangeants !...

Le besoin de re -connaissance est un fléau qui dénonce sa propre in-connaissance et c'est là où nous sommes dans l' imposture, si nous n'en avons aucune conscience .

Mais l'inconnaissant n'y échappe pas non plus !...(oui yannick , c'est flagrant dans ses vidéos). Alors , tous les discours suffisants du mental-vital, le politiquement correct langagier ronronnant, avec le non jugement extérieur (totalement démenti par celui de l'intérieur) le spirituellement ouvert(mais ouvert sur soi !), la bienveillance condescendante (meilleur appât pour l'être en manque d'amour fondamental) ne va pas résoudre le problème de communication des humains sur un forum .

Envoyé par gilbert

Un conte Hindù rapporte que les dieux ont caché le divin dans le corps humain là où ils étaient certain que l'être humain n'irait pas le chercher, c'est à dire profond derrière le coeur.

Visiblement les dieux n'ont pas été les seuls dans cette entreprise, leur pendant, les démons, ont construit une apparence de divin dans le coeur humain, laissant croire à l'être humain qu'il est en contact avec le divin dans son coeur alors qu'il n'est en contact qu'avec une formation mentale vitale personnelle du divin dans son coeur...

...et Dieu sait que l'imagination mentale humaine est puissante dans ce domaine, dans la mesure où tout ce que notre mental créé en pensées cela a aussi une forme et un être dans le subtil, qui bien que prénommés prennent de plus en plus de puissance de réalité au plus nous nourrissons ces êtres formes de notre propre création mentale avec notre énergie de vie.

Pendant que les conflits de point de vue personnels ont lieu sur ce forum ce sont nos créations mentales personnelles qui prennent vie de plus en plus, car une fois créées elles n'ont de cesse de nous demander leur nourriture énergétique en tant que nos enfants dans le subtil qui instinctivement se tournent vers leur source de vie et matrice, c'est à dire notre forme et vie humaine et sa conscience mentale vitale personnelle...

~~~

D'accord avec toi aussi Gilbert, la pensée humaine crée tout le temps des formes qui vont aller essayer d'influencer les autres, et l'on vit dans des suggestions collectives, et ces formations reviennent sans arrêt se nourrir à leur créateur. Ce n'est pas en élargissant son égo dans une pseudo humilité, que nous serons sauvés de toutes les influences attrapées à la lecture d'un forum. Ou bien que nous pourrions nous extirper de la glue de nos propres pensées....

Mais il n'est pas non plus impossible de faire des formations mentales-vitales au service du divin en complémentarité du travail de psychisation et de spiritualisation des coagulations de l'être. Aussi quelquefois certaines pensées claires et fortes peuvent être aidantes parce que dérangeantes . Le divin en nous , fera le tri .

Il y a des vibrations différentes que l'on respire dans l'air subtil de l'autre, c'est une perception sensorielle pure et directe. La Mère précise même que c'est un des sens de l'être physique pleinement développé .Il n'y a pas de mots pour préciser la différence de qualité qui demeure innommable donc inconnaissable. C'est une perception qui n'est pas vitale ou mentale mais physique . Un corps physique serait donc utile .

Et si pour l'inconnaissant il s'agit de faire exulter son volume vide, tellement élargi qu'il nous englobe tous , nous risquons s'y nous n'y prenons pas garde , l'asphyxie inconnaissante d'un psychique évacué .

Soyons sincères avec le divin ! et arrêtons de jouer à être un autre tant que nous sommes l'Autre .

Le blabla sur le supramental n'est que du blabla mental et le restera , tant que nous serons activés par les ficelles de ce double noir de la dualité humaine qui singe notre être psychique en luttant contre lui , et dont les représentants en sont l'âme de désir et l'égo.

Bonne journée,

Lopamudra

Pag.16

adi  
neti neti

Je connais Alliances ( Marc) et il fait partie de ces êtres qui vivent un processus de mutation sans le crier sur tous les toits et sans provoc tout en vivant dans le monde. C'est ça que je reproche à Solaris mais je ne le connais pas personnellement et peut-être que dans la vie il est très sympa bien que je lui trouve un côté asourique. J'ai lu deux de ses livres et certaines expériences et réflexions sont quand même intéressantes.

Mais j'ai beaucoup de mal à aller dans le sens de ses méthodes bruyantes et à apprécier ce que je considère comme de la provocation gratuite et à voir en lui l'humilité et la simplicité qui caractérise un Krishnamurti.

Par exemple pourquoi est-ce qu'il montre ses parties intimes à ses disciples ? C'est quand même bizarre comme forme d'enseignement, le nudisme et naturisme associé au yoga intégral ??? Peut-être que c'est comme dirait Yannick une manière bien à lui pour briser les carapaces et pousser dans les retranchements ultimes ses disciples. Mais c'est une méthode d'enseignement qui peut se révéler dangereuse et qu'on ne peut absolument pas universaliser à tout le monde bien qu'elle convienne sûrement à quelques'uns.

Mais bon, il faut relativiser, nous ne sommes après tout qu'un clin d'oeil dans la marche de l'univers.

PS : Coucou Agni

-----

07/04/2009, 18h19

Déborah

Bonjour,

Pouvons nous établir un mode de communication différent ?

S'agit il de nous tancer sans arrêt ici, pour relever les imperfections de chacun.

S'agit il de nous laisser dévorer par une paranoïa ambiante qui tend de plus en plus à s'incruster ici, comme partout ailleurs.

Pouvons nous "aimer" sans être sans arrêt relevé, et découragé, sous le regard du verre à moitié vide plutôt que plein.

Je crois que chacun est conscient et lucide de ses failles et vulnérabilité, autant que de ses angles-morts, et c'est s'inscrire en tant que objecteur de conscience pour l'autre, et maître enseignant dans la durée, que l'on se donne le droit d'intervenir dans le cheminement de l'autre.

J'ai, grâce à mon implication ces derniers temps, pris conscience de ma condescendance, et je remercie que l'on me l'ait renvoyé. Or, je suis convaincue qu'il existe une procédure plus profonde et plus respectueuse pour interpeller l'autre lorsque c'est nous mêmes qui sommes "agressés" ou injustement tancé ( c'est à dire brutalement et sans subtilité ) par cet autre.

La bienveillance est un mot que chacun voit sous son propre réverbère. Pour quelques âmes, c'est un appel spontané et une joie d'accueil pour l'autre pressenti ou directement perçu comme un autre lui-même qui a autant de légitimité que soi. C'est tout simplement une base. Intégré à un mental d'acier, guerrier d'une lucidité implacable dont sont pourvu certains ici, cela contrebalance tout mouvement de sécheresse et de fermeture péremptoire.

Le propos ici, concerne une vaste réactivité au sujet de L'Inconnu. Pouvons nous lui formuler directement notre désir de comprendre et ce qui agite nos mécontentements et nos suspicions.

L'Inconnu :

Quelle est le sens de toute cette mise en scène sur les vidéos ?

Quelle est le sens de toute cette vitalité que nos sens interprètent comme grossière, mu par un déploiement énergétique puissant de Pouvoir, de Manipulation de l'autre, de mise en scène de l'ego que l'on te prête.

A cause de cette image, nous refusons tout crédit à tes interpellations, tout crédit à ta réalisation et choisissons d'ignorer ton témoignage de la transformation supramentale.

Eclaire nous si tu le peux ou si tu le veux.

Je crois, à tort ou à raison, que c'est là le noeud essentiel qui permettrait que l'on se soustrait à une image de toi définitivement emmurée et qui nous bloque l'accès à l'écoute de tes mots ou de ton silence.

Déborah

07/04/2009, 18h47

elen61

*Envoyé par adi*

*Je connais Alliances ( Marc) et il fait partie de ces êtres qui vivent un processus de mutation sans le crier sur tous les toits et sans provoc tout en vivant dans le monde. C'est ça que je reproche à Solaris mais je ne le connais pas personnellement et peut-être que dans la vie il est très sympa bien que je lui trouve un côté asourique. J'ai lu deux de ses livres et certaines expériences et réflexions*

*sont quand même intéressantes.*

*Mais j'ai beaucoup de mal à aller dans le sens de ses méthodes bruyantes et à apprécier ce que je considère comme de la provocation gratuite et à voir en lui l'humilité et la simplicité qui caractérise un Krishnamurti.*

*Par exemple pourquoi est-ce qu'il montre ses parties intimes à ses disciples ? C'est quand même bizarre comme forme d'enseignement, le nudisme et naturisme associé au yoga intégral ??? Peut-être que c'est comme dirait Yannick une manière bien à lui pour briser les carapaces et pousser dans les retranchements ultimes ses disciples. Mais c'est une méthode d'enseignement qui peut se révéler dangereuse et qu'on ne peut absolument pas universaliser à tout le monde bien qu'elle convienne sûrement à quelques'uns.*

*Mais bon, il faut relativiser, nous ne sommes après tout qu'un clin d'oeil dans la marche de l'univers.*

*PS : Coucou Agni*

lol  
elen61

#229 07/04/2009, 19h05

Agni

*Envoyé par Lopamudra  
Bonjour Agni,*

*OK ! avec ce que tu dis , mais....*

*quand vas-tu arrêter de ruminer de ne pas être re-connu sur ce forum ?.....*

*N'as-tu pas encore compris que c'est une autre façon de demander l'approbation , tout en s'en défendant ?*

*Excuse -moi d'être si directe, j'apprécie et je suis très souvent en accord avec tes interventions qui vont toujours à l'essentiel, mais toi aussi tu as cette quête incessante de reconnaissance "à ta juste valeur" provenant de ton égo qui se dévalorise, tu n'es pas un gogol, un crétin etc !...*

*Quand vas-tu accepter ce gamin en toi toujours en quête de reconnaissance?...Pardonne-moi mais qui aime bien chatie bien !*

*J'emploie les mêmes armes guerrières que toi semble-t-il, aussi je me permets de te dire comment je te perçois, mais sache bien que ce ne sont pas les mots des autres qui vont te rassurer sur un forum, c'est bien en ton être profond que tu sais retrouver ceux qui te sont proches , non ?...( et là , je ne suis pas dans la guimauve new-âge récupérante ).*

*Il ne suffit pas d'être applaudit pour se conforter dans la force de l'alliance , ou de se faire des déclarations d'amour humain rassurantes sur le plan égotique. Et si de parler vrai dérange , alors soyons dérangeants !...*

*Le besoin de re -connaissance est un fléau qui dénonce sa propre in-connaissance et c'est là où nous sommes dans l' imposture, si nous n'en avons aucune conscience .*

*Mais l'inconnaissant n'y échappe pas non plus !... ( oui yannick , c'est flagrant dans ses vidéos).*

*Alors , tous les discours suffisants du mental-vital, le politiquement correct langagier ronronnant, avec le non jugement extérieur ( totalement démenti par celui de l'intérieur) le spirituellement ouvert( mais ouvert sur soi !), la bienveillance condescendante ( meilleur appât pour l'être en manque d'amour fondamental ) ne va pas résoudre le problème de communication des humains sur un forum .*

Bonsoir Lopamudra,

oui je suis d'accord sur le fond mais ce n'est pas aussi simple...

Je n'ai pas à être reconnu, apprécié, ou admiré, en tant que la personne humaine que je suis. Alors là, pas du tout. Et plus je resterai anonyme et mieux ce sera.

J'ai simplement le souci que l'on comprenne ce que j'écris. Ce n'est là, rien de plus normal. Et donc, ce n'est pas exactement la même chose que de chercher à être reconnu (comme tu dis). Tu comprends ?

Je ne crois pas que Sri Aurobindo écrivait à ses disciples en se fichant de savoir s'il était compris ou non. (bien au contraire)

Et pourtant c'était Sri Aurobindo. Il ne cherchait pas à être apprécié pour autant que je sache, et n'avait nullement besoin de cela.

Ceci dit, je te comprends parfaitement.

Bonne soirée !

Agni

-----

07/04/2009, 19h30

alias **Gilbert**

*Envoyé par Lopamudra*

*Ce n'est pas en élargissant son égo dans une pseudo humilité, que nous serons sauvés de toutes les influences attrapées à la lecture d'un forum. Ou bien que nous pourrions nous extirper de la glue de nos propres pensées....*

Bonjour Lopamudra,

En ce qui me concerne le sens des mots humilité/orgueil appliqué à l'ego dans notre société occidentale ne correspond pas au sens donné aux mêmes mots humilité/orgueil dans le domaine spirituel.

Non pas que je sois inspiré pour valoriser l'un de ces deux sens ni de démentir la raison d'être de l'autre de ces deux sens différents. Simplement les mots humilité et orgueil dans le domaine du spirituel sont indicatifs d'une attitude intérieure laissant ou ne laissant pas faire le divin en tant que principe directeur de notre vie et évolution.

C'est là d'ailleurs non pas le jugement mais le seul facteur qui en ce qui me concerne m'implique ou non dans la réalisation d'un être humain. A savoir si cette réalisation est le fait du divin ou le fait des efforts personnels d'un être humain dont l'esprit intégré ayant acquis une indépendance et force de vie est devenu capable de saisir la shakti à pleine main jusque même sa propre transformation corporelle humaine.

Car c'est là aussi que le phénomène dit asourique prend sa source, et devient un possible facteur intervenant dans notre sadhana, lorsqu'au lieu d'une action du divin dans notre nature humaine et cheminement il s'agit d'une action de notre esprit qui libéré de sa dépendance à sa contrepartie corporelle mentale vitale et physique entreprend de saisir la shakti à pleine main pour forger sa propre réalisation universelle et cosmique...

Dans ce cas ce n'est plus alors une question de force descendante sinon de l'esprit libéré qui s'empare de la dite force descendante pour faire selon sa vision de la chose, et pour la transformation de sa conscience dans l'existence universelle et cosmique...

Cet amalgame est probablement le plus impactant de nos jours qui voit des êtres humains très avancés sur le chemin, qui après avoir libéré leur esprit ascendant à la conscience universelle et cosmique puis reviennent à leur corps avec la présence d'une force descendante universelle et cosmique correspondante, mais qui confondent cette force universelle et cosmique avec la Conscience-force supramentale qu'elle n'est pas du tout...

C'est alors dans cette situation que l'indication d'absence d'humilité a son sens en ce qui me concerne, qui indique une entreprise de la part de l'esprit protagoniste qui n'est pas une action du divin sinon l'emprise d'une force universelle ou cosmique descendante pour une transformation de sa propre nature humaine corporelle de la part du protagoniste, qui est alors susceptible de croire qu'il est en présence de la Conscience force supramentale...

C'est alors en connaissance de cause que Sri Aurobindo a mis l'importance sur la pleine réalisation de l'être psychique avant de pouvoir incarner la force Supramentale de transformation. Et donc non pas comme une condition sinecuanum à la transformation supramentale, mais une condition sinecuanum pour ne pas confondre la nature des forces universelles et cosmiques avec la nature de la Conscience force supramentale.

Le divin étant seul capable de reconnaître ce qui est de nature divine, l'être psychique réalisé en un être humain devient alors le seul véritable comme l'authentique garant que nous sommes véritablement en relation avec la Conscience force supramentale, ou non...

---

Cordialement,  
Gilbert

-----  
07/04/2009, 19h40  
**Agni**

*Envoyé par alias Gilbert*

*Le divin étant seul capable de reconnaître ce qui est de nature divine, l'être psychique réalisé en un*

*être humain devient alors le seul véritable comme l'authentique garant que nous sommes véritablement en relation avec la Conscience force supramentale, ou non...*

ce que tu dis là est parfaitement vrai et devrait être répété quotidiennement.  
C'est pourquoi j'ai moi-même toujours beaucoup insisté sur la réalisation de l'être psychique.

Agni

07/04/2009, 20h23

**Agni**

*Envoyé par adi*

*Je connais Alliances ( Marc) et il fait partie de ces êtres qui vivent un processus de mutation sans le crier sur tous les toits et sans provoc tout en vivant dans le monde. C'est ça que je reproche à Solaris mais je ne le connais pas personnellement et peut-être que dans la vie il est très sympa bien que je lui trouve un côté asourique. J'ai lu deux de ses livres et certaines expériences et réflexions sont quand même intéressantes.*

*Mais j'ai beaucoup de mal à aller dans le sens de ses méthodes bruyantes et à apprécier ce que je considère comme de la provocation gratuite et à voir en lui l'humilité et la simplicité qui caractérise un Krishnamurti.*

*Par exemple pourquoi est-ce qu'il montre ses parties intimes à ses disciples ? C'est quand même bizarre comme forme d'enseignement, le nudisme et naturisme associé au yoga intégral ??? Peut-être que c'est comme dirait Yannick une manière bien à lui pour briser les carapaces et pousser dans les retranchements ultimes ses disciples. Mais c'est une méthode d'enseignement qui peut se révéler dangereuse et qu'on ne peut absolument pas universaliser à tout le monde bien qu'elle convienne sûrement à quelques'uns.*

*Mais bon, il faut relativiser, nous ne sommes après tout qu'un clin d'oeil dans la marche de l'univers.*

*PS : Coucou Agni*

coucou Adi,

ce que tu dis de Marc, je le crois volontiers.

Je ne l'ai jamais rencontré physiquement mais j'ai vu ses photos et lu ses écrits. Et donc, mon ressenti est que c'est quelqu'un de vrai. (et j'ai pas l'habitude de passer de la pommade moi !)

Quant au "nudiste", arfff et pffff

Bonne soirée à toi l'ami !

Agni

---

08/04/2009, 14h34

## **L'Inconnu**

Membre Date d'inscription: avril 2009

A nous, à vous, à Déborah qui ose, à tous les autres qui s'expriment selon.

Que vous dire ? Que vous montrer ?

Les questions qui nous sont adressées par Déborah sont pertinentes, bien que j'entrevoie le difficile de vous dire. Puisque se manifester est sous l'emprise des lectures, des interprétations, pourquoi nous justifier ?

Si ces document vidéos - entre autres - vous confortent dans le confort de penser ce que la pensée pense, ce que la pensée est d'émotions, ce que la pensée est de vitalité de pouvoir, ce que la pensée est de désirs sensuels, sexuels, ce que la pensée est de faux corps, fausse matière, ce que la pensée fabrique de totalement faux. Si c'est la pensée qui parle de ces documents vidéos, eux mêmes le produit de la mise en scène dont nous avons le goût pour mettre en évidence comment la pensée est un dispositif de pouvoir et de manipulation (ceci dit nous ne jugeons pas le pouvoir ni la manipulation, nous ne jugeons pas la pensée, nous ne jugeons pas ce que la pensée produit à travers vous de condamnation, de rejet, de non-reconnaissance). Nous ne sommes pas astreints, vous et moi, à nous embrouiller. Tout est clair, tout est limpide, tout est simple, nous ne pouvons contredire la pensée car la pensée a toujours raison, on peut pas être plus fort que la pensée ; chaque penseur est tous les penseurs, tous les penseurs sont le penseur ; ce que le penseur pense sur autrui, ce n'est que de la pensée de pensée, du gaz à explosion.

Nous n'avons aucune autorité sur la pensée, nous n'avons donc aucune autorité sur personne, nous sommes seul, personne pour nous reconnaître au sein de la pensée, et tout le monde pour nous juger. Mais tout le monde pour juger qui ? VOUS ! Qui rejetez-vous, qui condamnez-vous, qui interprétez-vous ? La pensée sur la pensée : du gaz à explosion. Qui peut vous répondre au sein de la pensée ? Personne. L'absence de toute pensée est la dynamique explosive de tous les jugements. Nous ne sommes ni ça, ni çò, ni ci, nous sommes ce que vous êtes : saufs de toute pensée.

Nous vous laissons sans vous laisser, car ce que vous êtes, je le suis. Rien ne pourra nous séparer, ni document vidéo, ni commentaire, quand bien même vous vous condamnez à travers la pensée, vous surgissez dans l'explosion insurrectionnelle de l'inconditionnalité totale. Nous ne pouvons pas nous ignorer. Nous sommes en vous, vous êtes en moi, il n'y a ni vous ni moi, il y a la sagesse et sa totalité qui est l'amour sans condition.

Quand bien même vous vous jugez, vous vous damnez, vous vous affublez à travers autrui de tous les diables, personne ne peut vous nier, vous ne pouvez pas me nier, je ne peux pas vous nier, nous ne pouvons pas nous nier. Et c'est cette impossibilité de nier, donc l'affirmation, qui est la négation absolue de toute négation.

Nous vous écrivons de la beauté et de la verdure des fleurs et des arbres, l'allant léger et intempêtif de la dynamique du bleu du ciel, de l'entrecroisement mêlé des sonorités plurielles du monde, dans un univers en expansion de vous.

08/04/2009, 14h40

étoiles7

A nous, à vous, à Déborah qui ose, à tous les autres qui s'expriment selon.

Que vous dire ? Que vous montrer ?

Les questions qui nous sont adressées par Déborah sont pertinentes, bien que j'entrevoie le difficile de vous dire. Puisque se manifester est sous l'emprise des lectures, des interprétations, pourquoi nous justifier ?

Si ces document vidéos - entre autres - vous confortent dans le confort de penser ce que la pensée pense, ce que la pensée est d'émotions, ce que la pensée est de vitalité de pouvoir, ce que la pensée est de désirs sensuels, sexuels, ce que la pensée est de faux corps, fausse matière, ce que la pensée fabrique de totalement faux. Si c'est la pensée qui parle de ces documents vidéos, eux mêmes le produit de la mise en scène dont nous avons le goût pour mettre en évidence comment la pensée est un dispositif de pouvoir et de manipulation (ceci dit nous ne jugeons pas le pouvoir ni la manipulation, nous ne jugeons pas la pensée, nous ne jugeons pas ce que la pensée produit à travers vous de condamnation, de rejet, de non-reconnaissance). Nous ne sommes pas astreints, vous et moi, à nous embrouiller. Tout est clair, tout est limpide, tout est simple, nous ne pouvons contredire la pensée car la pensée a toujours raison, on peut pas être plus fort que la pensée ; chaque penseur est tous les penseurs, tous les penseurs sont le penseur ; ce que le penseur pense sur autrui, ce n'est que de la pensée de pensée, du gaz à explosion.

Nous n'avons aucune autorité sur la pensée, nous n'avons donc aucune autorité sur personne, nous sommes seul, personne pour nous reconnaître au sein de la pensée, et tout le monde pour nous juger. Mais tout le monde pour juger qui ? VOUS ! Qui rejetez-vous, qui condamnez-vous, qui interprétez-vous ? La pensée sur la pensée : du gaz à explosion. Qui peut vous répondre au sein de la pensée ? Personne. L'absence de toute pensée est la dynamique explosive de tous les jugements. Nous ne sommes ni ça, ni çò, ni ci, nous sommes ce que vous êtes : saufs de toute pensée.

Nous vous laissons sans vous laisser, car ce que vous êtes, je le suis. Rien ne pourra nous séparer, ni document vidéo, ni commentaire, quand bien même vous vous condamnez à travers la pensée, vous surgissez dans l'explosion insurrectionnelle de l'inconditionnalité totale. Nous ne pouvons pas nous ignorer. Nous sommes en vous, vous êtes en moi, il n'y a ni vous ni moi, il y a la sagesse et sa totalité qui est l'amour sans condition.

Quand bien même vous vous jugez, vous vous damnez, vous vous affublez à travers autrui de tous les diables, personne ne peut vous nier, vous ne pouvez pas me nier, je ne peux pas vous nier, nous ne pouvons pas nous nier. Et c'est cette impossibilité de nier, donc l'affirmation, qui est la négation absolue de toute négation.

Nous vous écrivons de la beauté et de la verdure des fleurs et des arbres, l'allant léger et intempestif de la dynamique du bleu du ciel, de l'entrecroisement mêlé des sonorités plurielles du monde, dans un univers en expansion de vous.[/ Bonjour "l'inconnaissant"..

Toi aussi tu as une belle ligne on dirait..  
et je n'ignore qui est au bout !

Bonne journée à Tous et à plus tard..  
peut-être..

.....

08/04/2009, 15h51

étoiles7

Cher l'Inconnaissant,  
Cher moi,

Je ne puis que sentir ta douleur à ta place,

Peut-être est-ce le début d'un voyage... Cher Yannick

C'est peut-être là.. à cet instant que peut commencer le Voyage..oui  
là ou tu dis sentir la douleur..  
La Nommer là ou tu la Sens. Et à quel endroit..

La Nommer ne serait alors pas la raconter..  
mais la Reconnaître..  
qui est T'en Remettre à l'autre.. qui est à Toi..

Par ton tout ton Amour... Offert..  
qu'elle serait alors intégrée par ton Regard accepté..  
c'est à dire Ouvert..  
De Toi Par toi.

Raconte nous l'autre nous même,  
le plus simplement possible,  
si tu le peux.

Pas raconter l'autre..  
mais Toi..  
si tu le Peux..

Avec tout mon Amour.

...Puisque tu Aimes

.....

08/04/2009, 17h16

Déborah

Pour l'Inconnu

*Envoyé par alias Gilbert  
Bonjour Lopamudra,*

*C'est là d'ailleurs non pas le jugement mais le seul facteur qui en ce qui me concerne m'implique ou non dans la réalisation d'un être humain. A savoir si cette réalisation est le fait du divin ou le fait des efforts personnels d'un être humain dont l'esprit intégré ayant acquis une indépendance et force de vie est devenu capable de saisir la shakti à pleine main jusque même sa propre transformation corporelle humaine.*

*Car c'est là aussi que le phénomène dit asourique prend sa source, et devient un possible facteur intervenant dans notre sadhana, lorsqu'au lieu d'une action du divin dans notre nature humaine et cheminement il s'agit d'une action de notre esprit qui libéré de sa dépendance à sa contrepartie corporelle mentale vitale et physique entreprend de saisir la shakti à pleine main pour forger sa*

*propre réalisation universelle et cosmique...*

*Dans ce cas ce n'est plus alors une question de force descendante sinon de l'esprit libéré qui s'empare de la dite force descendante pour faire selon sa vision de la chose, et pour la transformation de sa conscience dans l'existence universelle et cosmique...*

*Cet amalgame est probablement le plus impactant de nos jours qui voit des êtres humains très avancés sur le chemin, qui après avoir libéré leur esprit ascendent à la conscience universelle et cosmique puis reviennent à leur corps avec la présence d'une force descendante universelle et cosmique correspondante, mais qui confondent cette force universelle et cosmique avec la Conscience-force supramentale qu'elle n'est pas du tout...*

*C'est alors dans cette situation que l'indication d'absence d'humilité a son sens en ce qui me concerne, qui indique une entreprise de la part de l'esprit protagoniste qui n'est pas une action du divin sinon l'emprise d'une force universelle ou cosmique descendante pour une transformation de sa propre nature humaine corporelle de la part du protagoniste, qui est alors susceptible de croire qu'il est en présence de la Conscience force supramentale...*

*C'est alors en connaissance de cause que Sri Aurobindo a mis l'importance sur la pleine réalisation de l'être psychique avant de pouvoir incarner la force Supramentale de transformation. Et donc non pas comme une condition sinecuanum à la transformation supramentale, mais une condition sinecuanum pour ne pas confondre la nature des forces universelles et cosmiques avec la nature de la Conscience force supramentale.*

...

Bonjour L'Inconnu,

Je t'interpellais au sujet de la démonstration de Gilbert...Mais je modifie mon post car cela est tombé de sens à mon sens....

De tout coeur

Déborah

08/04/2009, 17h45

adi

neti neti

Ce qui est amusant à savoir c'est que Solaris et son " frère " Natarajan ( les Laurel et Hardy de la conscience supramentale ) ont fait des pieds et des mains pour se faire inviter par Satprem en Inde et que celui-ci a eu la sagesse et le discernement pour ne pas les recevoir.

Peut-être voulaient-ils se faire " adouber " par Satprem et pas cette acte obtenir une certaine légitimité auprès des lecteurs de Mère et Sri Aurobindo ainsi que de l'institut.

Que Solaris soit possédé par une shakti de type cosmique et...asourique...c'est mon p'tit ressenti...mais il n'engage que moi.

#240 08/04/2009, 17h49

Yannick

*Envoyé par adi*

*Ce qui est amusant à savoir c'est que Solaris et son " frère " Natarajan ( les Laurel et Hardy de la conscience supramentale ) ont fait des pieds et des mains pour se faire inviter par Satprem en Inde et que celui-ci a eu la sagesse et le discernement pour ne pas les recevoir.*

*Peut-être voulaient-ils se faire " adouber " par Satprem et pas cette acte obtenir une certaine légitimité auprès des lecteurs de Mère et Sri Aurobindo ainsi que de l'institut.*

*Que Solaris soit possédé par une shakti de type cosmique et...asourique...c'est mon p'tit ressenti...mais il n'engage que moi*

Bonjour Adi,

"Asourique non cosmique" ça n'existe pas ???

Amicalement  
Yannick.

Pag.17

08/04/2009, 18h07

adi  
neti neti

Bonjour Yannick

" Asourique non cosmique " ?

Ben je ne sais pas en général les asouras sont des démons de grande envergure donc de taille universelle. Ils ont donc une grande influence à une échelle cosmique car grands sont les pouvoirs et facile de tomber du côté obscur de la Force comme qui dirait maître Yoda

08/04/2009, 19h23

alias Gilbert

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*A nous, à vous, à Déborah qui ose, à tous les autres qui s'expriment selon.*

*Que vous dire ? Que vous montrer ?*

*Les questions qui nous sont adressées par Déborah sont pertinentes, bien que j'entrevoie le difficile de vous dire. Puisque se manifester est sous l'emprise des lectures, des interprétations, pourquoi nous justifier ?*

*Si ces document vidéos - entre autres - vous confortent dans le confort de penser ce que la pensée pense, ce que la pensée est d'émotions, ce que la pensée est de vitalité de pouvoir, ce que la pensée*

*est de désirs sensuels, sexuels, ce que la pensée est de faux corps, fausse matière, ce que la pensée fabrique de totalement faux. Si c'est la pensée qui parle de ces documents vidéos, eux mêmes le produit de la mise en scène dont nous avons le goût pour mettre en évidence comment la pensée est un dispositif de pouvoir et de manipulation (ceci dit nous ne jugeons pas le pouvoir ni la manipulation, nous ne jugeons pas la pensée, nous ne jugeons pas ce que la pensée produit à travers vous de condamnation, de rejet, de non-reconnaissance). Nous ne sommes pas astreints, vous et moi, à nous embrouiller. Tout est clair, tout est limpide, tout est simple, nous ne pouvons contredire la pensée car la pensée a toujours raison, on peut pas être plus fort que la pensée ; chaque penseur est tous les penseurs, tous les penseurs sont le penseur ; ce que le penseur pense sur autrui, ce n'est que de la pensée de pensée, du gaz à explosion.*

*Nous n'avons aucune autorité sur la pensée, nous n'avons donc aucune autorité sur personne, nous sommes seul, personne pour nous reconnaître au sein de la pensée, et tout le monde pour nous juger. Mais tout le monde pour juger qui ? VOUS ! Qui rejetez-vous, qui condamnez-vous, qui interprétez-vous ? La pensée sur la pensée : du gaz à explosion. Qui peut vous répondre au sein de la pensée ? Personne. L'absence de toute pensée est la dynamique explosive de tous les jugements. Nous ne sommes ni ça, ni ço, ni ci, nous sommes ce que vous êtes : saufs de toute pensée.*

*Nous vous laissons sans vous laisser, car ce que vous êtes, je le suis. Rien ne pourra nous séparer, ni document vidéo, ni commentaire, quand bien même vous vous condamnez à travers la pensée, vous surgissez dans l'explosion insurrectionnelle de l'inconditionnalité totale. Nous ne pouvons pas nous ignorer. Nous sommes en vous, vous êtes en moi, il n'y a ni vous ni moi, il y a la sagesse et sa totalité qui est l'amour sans condition.*

*Quand bien même vous vous jugez, vous vous damnez, vous vous affublez à travers autrui de tous les diables, personne ne peut vous nier, vous ne pouvez pas me nier, je ne peux pas vous nier, nous ne pouvons pas nous nier. Et c'est cette impossibilité de nier, donc l'affirmation, qui est la négation absolue de toute négation.*

*Nous vous écrivons de la beauté et de la verdure des fleurs et des arbres, l'allant léger et intempestif de la dynamique du bleu du ciel, de l'entrecroisement mêlé des sonorités plurielles du monde, dans un univers en expansion de vous.*

## **Bonjour L'Inconnaisseur,**

Etant passé par cette phase de rencontre intérieure où la perception mentale humaine n'est que de la pensée récurrente personnelle mastiquée, je suis donc en accord avec vous à ce propos.

Simplement un bémol, la pensée n'est pas systématiquement de nature humaine personnelle. Elle est en sa source une force du Divin, une manifestation de la volonté divine: mais qui passant à travers les diverses couches de Conscience-force involuée formant notre monde depuis ses aspects phénoménaux cosmique, universel et planétaire subit une chute vibratoire de sa nature divine...

La pensée n'est donc pas la cause en soi sous son aspect de masticage récurrent formant notre mental humain, sinon que la pensée humaine ainsi masticquée n'est pas la manifestation de la volonté divine mais la résultante actuelle des tentatives passées et ses restes de l'évolution de la Conscience-force de notre monde, qui n'est pas encore la manifestation de la volonté divine sinon toujours le chaos intermédiaire correspondant...

Ce masticage de la pensée venue d'en bas a pourtant son utilité dans la mesure où cela permet, oh paradoxe, l'entretien de l'existence de la personne humaine; pour le moins jusque la transfiguration de la personne humaine en une personne divine, ce qui est la base même du processus de l'évolution de la vie et de la conscience dans notre monde dans cette Création...

L'erreur, en rapport à ce propos de l'évolution de la Conscience-force de notre monde, serait alors de renier l'existence de cette personne humaine intermédiaire. Car ce serait dans le même temps renier la transfiguration divine de cette personne. Propos qui n'est pas du tout celui de cette Création qui au contraire intègre la transfiguration de la personne humaine en une personne divine.

Ou en terme de mots plus modernes, la transfiguration physique. La personne humaine étant une personne physique ayant développé une force vitale et une intelligence mentale personnalisées à travers le processus d'évolution de la Conscience-force de notre monde...

---

Cordialement,  
Gilbert

09/04/2009, 02h30

Jean-Michel

### **Les influences asuriques**

---

*Envoyé par adi  
Bonjour Yannick*

*" Asourique non cosmique " ?*

*Ben je ne sais pas en général les asouras sont des démons de grande envergure donc de taille universelle. Ils ont donc une grande influence à une échelle cosmique car grands sont les pouvoirs et facile de tomber du côté obscur de la Force comme qui dirait maître Yoda*

Bonjour,

Le plus grand des démons est celui que l'on appelle dans nos traditions "Lucifer". Je l'identifie plus au seigneur du mensonge dont parle La Mère que celui qu'elle nomme Satan, qui comparativement reste une entité mineure.

Lucifer siège au centre de la création et maintient tout le monde rebelle en lui. Il est responsable dans la création de l'inversion de la conscience, chez l'homme à l'origine du mensonge, de l'orgueil et d'une forme de l'ego, qui constitue le mode habituel du fonctionnement de la conscience d'où découlent également la projection et l'image de soi. Il peut exister de grandes illusions spirituelles même parmi les réalisés et les avatars qui manifestent une dimension cosmique et de grands pouvoirs. De nombreuses lumières existent aussi dans la conscience luciférienne. Et toute une fausse spiritualité qui continue de se répandre à travers le monde.

La conscience luciférienne porte une grande logique, mais une logique trompeuse. Elle donne l'apparence d'une vérité et d'une élévation mais elle n'a que pour but de détourner la créativité divine pour la mettre sous le joug de sa propre conscience.

Elle ne développe pas l'âme, mais elle peut développer une hyper conscience qui appréhende tout dans une logique implacable et une justesse que la raison ne peut détrôner. Celui qui est prisonnier de la conscience luciférienne peut être également dans une suprême gratification et auto consécration de lui-même où l'homme devient le Dieu de son univers mais s'est coupé du Dieu

transcendant. Comme l'avatar Divin, l'avatar Luciférien vit le monde dans sa conscience, à cette différence qu'il le vit par l'esprit, non par l'âme. Il n'a pas fait la part du Réel et de lui-même, confondant les deux, le Réel est devenu lui-même, l'identification est totale. Sa conquête n'est que la conquête du pouvoir, croyant servir l'homme et le devenir mais ne servant que les intérêts de la supra entité qui lui concède au compte goutte ses pouvoirs afin de mieux l'asservir. L'homme devient alors un démon au parfum de lumière. Ce qu'il reste de son âme ne pourra trouver son salut que tant que durera la vie, par un sursaut existentiel de l'étincelle qui rejette le soi. Dans le cas contraire je n'ose dire ici ce qu'il adviendra après le décès. Tout ce que je présente ici a été vu, non pas dans un recoin de ma conscience, mais dans le macrocosme phénoménal. Ce n'est pas non plus le résultat d'une connaissance ou d'un apprentissage, fussent-ils spirituels.

Mes paroles peuvent paraître crues, ou terribles, mais elles reflètent une réalité où la complaisance et le sentimentalisme n'ont pas de place. L'homme doit se réveiller de lui-même, de ses réalisations, et de l'existence qu'il s'est donné, car la réalité au-delà des apparences est aussi à l'image du chaos dans lequel se trouve l'humanité. Que nous vivions dans un confort matériel, affectif, spirituel ou autre ne change rien à cela. A ce titre il est important de faire la part du vrai et du faux, en soi d'abord, et chez tous ceux qui prennent la responsabilité de porter le vrai, ou qui y prétendent.

Pour autant, il ne s'agit pas de projeter toutes sortes d'idées et de paranoïa sur quiconque. Ni même de porter une opinion sans en avoir vérifié les fondements. La première des choses est de pouvoir démasquer et reconnaître en soi les influences asuriques ou obscures. Car elles sont légions. Et c'est cela même qui nous rend mortel. L'entité "Lucifer" n'est qu'un aspect du problème et comme le reste on ne peut la démasquer chez l'autre sans l'avoir au préalable démasquée chez soi. Car toute la manière dont la conscience humaine se forme est imprégnée de cette nature, comme elle est ou fut imprégnées d'autres natures qui nous maintiennent dans un monde surfait et arbitraire.

Jean-Michel

09/04/2009, 08h59

Agni

Bonjour tout le monde,

juste quelques mots : encore une fois, **la réalisation de l'être psychique et le travail sur soi pour intégrer toute la nature mentale, vitale, physique, à l'être psychique, et sa venue en avant pour prendre les rênes de l'être est d'une importance capitale.** C'est l'être psychique qui permet d'avoir un amour véritable pour le Suprême et qui est sans conteste "la pierre de touche" pour ne pas confondre ce qui est divin avec ce qui ne l'est pas. Et surtout, de ne pas confondre le Suprême avec un dieu quelconque, ou pire, avec un asoura. L'être psychique ne peut être trompé car sa source est l'âme - parcelle du Suprême Lui-même. Il est donc pétri à partir de la substance même du Suprême. Une fois l'être psychique établi ainsi fermement dans la nature, il n'y a plus aucun risque à s'ouvrir aux plans supérieurs et la conscience cosmique.

Le risque étant d'un ego se laissant séduire par ces grands pouvoirs cosmiques - vital, mental - au service de l'Asoura. (ce qui ne fait pas partie de l'aspiration psychique)

Rappel : L'amour psychique est pur. Il est dégagé et libre de toute sentimentalité, dégagé de tout besoin d'affection du coeur, dégagé de cette recherche "maladive" à trouver (soit disant) son "âme

soeur" parmi les humains etc...

Bonne journée !

Agni

---

10/04/2009, 07h33

allan

*Envoyé par Jean-Michel*

*Comme l'avatar Divin, l'avatar Luciférien vit le monde dans sa conscience, à cette différence qu'il le vit par l'esprit, non par l'âme. Il n'a pas fait la part du Réel et de lui-même, confondant les deux, le Réel est devenu lui-même, l'identification est totale.*

Bonjour Jean Michel.

Par cette manière très inclusive et générale de parler, faut il (sous) entendre, d'après toi, que toute shizoïdie ou paranoïa menée jusqu'à son terme le plus achevé -la schizophrénie- serait le signe d'une "conscience luciférienne" ???

N'y a-t-il pas des comportements, une histoire qui génère cette shizoïdie et paranoïa; et où des généralisations abusives permettent à tout théoricien enfermé dans sa bulle autoréférentielle (se disant par exemple un peu vite "Flairer, ça aide !"; j'ai cité : Lopamudra) de projeter n'importe quoi s n'importe qui ???

Tjrs cette question de non confusion entre les plans...

Amicalement.

10/04/2009, 07h54

allan

Envoyé par allan

N'y a-t-il pas des comportements, une histoire qui génère cette shizoïdie et paranoïa ?  
En m'excusant de cet aparté qui serait totalement étranger (?) selon le fil de votre tread.

J'en donne un exemple qui, selon la lecture superficielle d'Agni -lui qui demande tjrs qu'on le lise bien, je lui renvoie l'invitation- me faisait suspecter du pire.

Domi change de nom pour me confronter publiquement, je n'avais pas identifié qui m'interpellait, mais comme des ressemblances évidentes réveillaient des souvenirs désagréables... je répond que je suis fatigué de jouer au psychothérapeute.

1ère analyse: B se tire des flûte. Lesquelles ? Il ne savait pas qui le questionnait exactement et pour quoi avec cette virulence; en quoi doit-il se justifier alors que sa première réponse -à une question qui lui est posé par une inconnue- lui paraissait suffisante ?

2eme analyse: sur un sujet particulièrement sensible, B provoque ce qu'il suggère / a l'air de diagnostiquer: c'est Elen qui est folle, et lui sain d'esprit...

10/04/2009, 11h11  
elen61

*Envoyé par allan*

*En m'excusant de cet aparté qui serait totalement étranger (?) selon le fil de votre tread.*

*J'en donne un exemple qui, selon la lecture superficielle d'Agni -lui qui demande tjrs qu'on le lise bien, je lui renvoie l'invitation- me faisait suspecter du pire.*

*Domi change de nom pour me confronter publiquement, je n'avais pas identifié qui m'interpellait, mais comme des ressemblances évidentes réveillaient des souvenirs désagréables... je répond que je suis fatigué de jouer au psychothérapeute.*

*1ère analyse: B se tire des flûte. Lesquelles ? Il ne savait pas qui le questionnait exactement et pour quoi avec cette virulence; en quoi doit-il se justifier alors que sa première réponse -à une question qui lui est posé par une inconnue- lui paraissait suffisante ?*

*2eme analyse: sur un sujet particulièrement sensible, B provoque ce qu'il suggère / a l'air de diagnostiquer: c'est Elen qui est folle, et lui sain d'esprit...*

Moi, Dominique j'avais changé de nom, parce que je n'ai pas eut le courage de te dire ce que je vais te dire maintenant,mais le divin a mit en moi la force et c'est avec Sa force que je te le dis, et ne le dirai qu'une seule fois, je t'interdis de m'adresser la parole

Et c'est un ordre, Dominique

10/04/2009, 14h18

étoiles7

Rappel : L'amour psychique est pur. Il est dégagé et libre de toute sentimentalité, dégagé de tout besoin d'affection du coeur, dégagé de cette recherche "maladive" à trouver (soit disant) son "âme soeur" parmi les humains etc...

Le savais-tu agni que tout Rappel est avant tout celui que l'on se fait à soi-même ? alors Révise bien ta façon de faire en dehors de tes messages publics..

le travail.. le Vrai comme tu dis. Ca commence par une attitude Franche et Sincère.

A bon entendeur..

Catherine

10/04/2009, 14h37

étoiles7

Chère Dominique,

un jour tu m'as écrit que j'étais une CONNE dominique..  
je viens te dire OUI. TU AS RAISON... parce-que je l'ai toujours su au fond..  
mais je suis tellement, mais TELLEMENT conne profond ... que ça me demande du temps.... et  
BEAUCOUP de temps pour ouvrir les yeux sur ma GRANDE ET GRANDE connerie...

et pour la comprendre jusqu'au bout tu comprends dominique...

ça demande d'aller Voir !

et la vie.. c'est fait pour ça !

Tu vois dominique, tu es ce que tu es...  
l'important est d'être SINCERE

et toi, je sais que tu l'es.

Je suis désolée d'avoir insisté sur ce que tu me priais de taire...  
à cause de mon "grand coeur artichaud" qui veut comprendre tout le monde tellement a besoin de  
voir ce monde tout beau tout gentil.

Je te souhaite une belle journée "ma biche"

Catherine

10/04/2009, 15h05  
elen61

*Envoyé par étoiles7  
Chère Dominique,*

*un jour tu m'as écrit que j'étais une CONNE dominique..  
je viens te dire OUI. TU AS RAISON... parce-que je l'ai toujours su au fond..  
mais je suis tellement, mais TELLEMENT conne profond ... que ça me demande du temps.... et  
BEAUCOUP de temps pour ouvrir les yeux sur ma GRANDE ET GRANDE connerie...*

*et pour la comprendre jusqu'au bout tu comprends dominique...*

*ça demande d'aller Voir !*

*et la vie.. c'est fait pour ça !*

*Tu vois dominique, tu es ce que tu es...*

*l'important est d'être SINCERE*

*et toi, je sais que tu l'es.*

*Je suis désolée d'avoir insisté sur ce que tu me priais de taire...  
à cause de mon "grand coeur artichaud" qui veut comprendre tout le monde tellement a besoin de  
voir ce monde tout beau tout gentil.*

*Je te souhaite une belle journée "ma biche"*

*Catherine*

Je ne t'ai jamais demandé quoi que ce soit, et lorsque je ne te parle pas, tu me parles ? je ne t'ai rien demandé, ni ne suis venu te chercher, je ne t'ai pas dit non plus de m'appeler Dominique, la sincérité il n'y a sans doute que toi qui peut juger de qui est ou n'est pas sincère, je n'ai aucun compte à te rendre, mais comme depuis le début, en premier je t'ai dit, que je n'aimais pas la sculpture, tu as continué à m'envoyer TES sculptures, en deux je t'ai demandé de ne plus m'associer au Bruno, et tu as continué

En effet je suis bien conne de croire que tu pouvais entendre, je n'ai jamais cherché le contact avec toi, ni ne t'ai jamais rien demandé d'ailleurs

Ce pourquoi est faites la vie, c'est la vie, mais aucun de tes propos ne me parle de vie, et je suis très contente que la vie, enlève les masques de certaines personnes, comme toi qui tournes tout à leur manière, quand à ton coeur

d'artichaut, gardes le bien pour toi, je m'en fou, et s'il te plaît surtout gardes tes sentiments pour toi, et partage les avec tes semblables, et ceux qui t'ouvre leur bras, et ce n'est pas moi

elen61

10/04/2009, 16h48

étoiles7

## **la tombée des masques**

---

Aujourd'hui me montre que la Passion parfois a sa raison d'être pour permettre de sortir ce qu'on a lourd sur le coeur.

Avoir sur le coeur ce n'est pas bon. C'est ce qui l'étouffe.

le temps est venu oui de faire tomber les masques.

De soulever les voiles...

chacun s'y retrouvera dans ses termes

Il ne s'agit pas pour moi de montrer du doigt "l'autre" ou quiconque,

mais d'abord MOI en disant que je suis une CONNE  
je le Reconnaiss. C'est déjà une bonne chose...  
car "celui qui n'a jamais été con alors me jette la première pierre.."  
on devrait TOUS s'en souvenir.  
Et à chacun de Voir après tout..

car c'est en reconnaissant la conne que je suis  
("conne" qui dans mon vocabulaire et comme l'a si bien compris dominique...veut dire.."voit ce  
qu'elle veut bien voir"....

et pourtant.....

est-ce si Vrai que ça qu'elle ne voit pas la conne?

eh bien oui, C'est faux souvent. Elle a Vu, Senti ! mais elle n'avait pas envie de voir surtout...

pourquoi ?

pour ne pas détruire le rêve de sa vie. Que tout le monde est beau et que tout le monde est gentil  
(je parle pour moi bien sûr..)

parce-qu'au fond....  
vous savez quoi ?

elle continue à y croire...  
et ne Peut pas faire autrement.

C'est pour vous dire combien.. elle en tient une couche !!

parce-que y a RIEN A FAIRE !

je Sais qu'au fond de l'autre il y a un enfant Pur. Et je n'en doute pas.  
Et qu'est-ce que ça a pu me faire pleurer ça.

ainsi que j'ai cheminé durant ma vie... je Sais quand je regarde l'autre...  
au pire il m'a blessé, insulté, fait du mal..  
je sais que c'est Lui, "l'ennemi" qui m'a aidé à faire tomber les masques..C'est comme ça !

Voilà les amis ou j'ai été le mieux enseignée.  
au fond de ma connerie  
quand je pleure, parce-que j'ai mal  
quand je suis déçue...  
quand je quitte, quand je suis quittée par ceux que j'aime  
et le départ... je l'accepte. Le rejet. Je l'accepte..  
je Sais qu'il a quelque chose à m'enseigner.

et surtout je ne sais pas m'en prendre à l'autre pour le tenir responsable de mon mal, de ma douleur  
intérieure...

Car je sais que l'autre il est un envoyé du seigneur..  
une petite lumière qui est venue là éclairer un part de mon obscurité.

Alors dans mon coeur et dans mon corps quand ça fait mal, je n'oublie jamais que ce n'est pas l'autre la "raison du mal"  
ce n'est pas l'autre qui est responsable de ça !  
le mal y était déjà. L'AUTRE EN EST LE REVELATEUR voilà tout !  
et je sais que c'est un cadeau de libération pour moi.  
Parce-que le mal, n'a jamais été autre que mon "orgueil"..  
et l'Eclairer.. même si ça fait mal... ça peut être le début de commencer à m'en libérer.

Comme ça que des fois aussi ça se joue avec moi-même quand je me surprends comme Solaris par exemple à vouloir garder pour moi.

mais j'ai appris à dépassionner...  
prendre du recul.  
Parce-que je sais aussi finalement que la conne que je suis a sa place dans ce monde et son fonctionnement quand même...même si des fois, ces dernières années.. J EN AI EU MARRE DE MOI

voilà pour le "bas les masques" du jour..

à suivre.....  
s'il vous voulez bien

Catherine  
10/04/2009, 17h07  
elen61

Envoyé par étoiles7  
Aujourd'hui me montre que la Passion parfois a sa raison d'être pour permettre de sortir ce qu'on a lourd sur le coeur.  
Avoir sur le coeur ce n'est pas bon. C'est ce qui l'étouffe.

le temps est venu oui de faire tomber les masques.  
De soulever les voiles...

chacun s'y retrouvera dans ses termes

Il ne s'agit pas pour moi de montrer du doigt "l'autre" ou quiconque,  
mais d'abord MOI en disant que je suis une CONNE  
je le Reconnais. C'est déjà une bonne chose...  
car "celui qui n'a jamais été con alors me jette la première pierre.."  
on devrait TOUS s'en souvenir.  
Et à chacun de Voir après tout..

car c'est en reconnaissant la conne que je suis  
("conne" qui dans mon vocabulaire et comme l'a si bien compris dominique...veut dire.."voit ce qu'elle veut bien voir"....

et pourtant.....

est-ce si Vrai que ça qu'elle ne voit pas la conne?

eh bien oui, C'est faux souvent. Elle a Vu, Senti ! mais elle n'avait pas envie de voir surtout...

pourquoi ?

pour ne pas détruire le rêve de sa vie. Que tout le monde est beau et que tout le monde est gentil  
(je parle pour moi bien sûr..)

parce-qu'au fond....  
vous savez quoi ?

elle continue à y croire...  
et ne Peut pas faire autrement.

C'est pour vous dire combien.. elle en tient une couche !!

parce-que y a RIEN A FAIRE !

je Sais qu'au fond de l'autre il y a un enfant Pur. Et je n'en doute pas.  
Et qu'est-ce que ça a pu me faire pleurer ça.

ainsi que j'ai cheminé durant ma vie... je Sais quand je regarde l'autre...  
au pire il m'a blessé, insulté, fait du mal..  
je sais que c'est Lui, "l'ennemi" qui m'a aidé à faire tomber les masques..C'est comme ça !

Voilà les amis ou j'ai été le mieux enseignée.  
au fond de ma connerie  
quand je pleure, parce-que j'ai mal  
quand je suis déçue...  
quand je quitte, quand je suis quittée par ceux que j'aime  
et le départ... je l'accepte. Le rejet. Je l'accepte..  
je Sais qu'il a quelque chose à m'enseigner.

et surtout je ne sais pas m'en prendre à l'autre pour le tenir responsable de mon mal, de ma douleur  
intérieure...  
Car je sais que l'autre il est un envoyé du seigneur..  
une petite lumière qui est venue là éclairer un part de mon obscurité.  
Alors dans mon coeur et dans mon corps quand ça fait mal, je n'oublie jamais que ce n'est pas l'autre  
la "raison du mal"  
ce n'est pas l'autre qui est responsable de ça !  
le mal y était déjà. L'AUTRE EN EST LE REVELATEUR voilà tout !  
et je sais que c'est un cadeau de libération pour moi.  
Parce-que le mal, n'a jamais été autre que mon "orgueil"..  
et l'Eclairer.. même si ça fait mal... ça peut être le début de commencer à m'en libérer.

Comme ça que des fois aussi ça se joue avec moi-même quand je me surprends comme Solaris par  
exemple à vouloir garder pour moi.

mais j'ai appris à dépassionner...

prendre du recul.

Parce-que je sais aussi finalement que la conne que je suis a sa place dans ce monde et son fonctionnement quand même...même si des fois, ces dernières années.. J EN AI EU MARRE DE MOI

voilà pour le "bas les masques" du jour..

à suivre.....  
s'il vous voulez bien

Catherine

Quel chaos, y a pas un decodeur la, je suis sur canal+ pour suivre quand c'est brouillé ça marche pas

elen61

-----  
10/04/2009, 17h11

Agni

*Envoyé par elen61*

*Je ne t'ai jamais demandé quoi que ce soit, et lorsque je ne te parle pas, tu me parles ? je ne t'ai rien demandé, ni ne suis venu te chercher, je ne t'ai pas dit non plus de m'appeler Dominique, la sincérité il n'y a sans doute que toi qui peut juger de qui est ou n'est pas sincère, je n'ai aucun compte a te rendre, mais comme depuis le début, en premier je t' ai dit, que je n'aimais pas la sculpture, tu as continué a m'envoyé TES sculptures, en deux je t'ai demandé de ne plus m'associer au Bruno, et tu as continué*

*En effet je suis bien conne de croire que tu pouvais entendre, je n'ai jamais cherché le contact avec toi, ni ne t'ai jamais rien demandé d'ailleurs*

*Ce pourquoi est faites la vie, c'est la vie, mais aucun de tes propos ne me parle de vie, et je suis très contente que la vie, enlève les masques de certaines personnes, comme toi qui tournes tout a leur manière, quand a ton coeur*

*d'artichaut, gardes le bien pour toi, je m'en fou, et s'il te plait surtout gardes tes sentiments pour toi, et partage les avec tes semblables, et ceux qui t'ouvre leur bras, et ce n'est pas moi*

*elen61*

bonjour Elen61,

je comprend bien pourquoi tu t'élèves contre ce coeur d'"artichaud" (oh que oui), un coeur remis ici quotidiennement sur le tapis pour nous donner des leçons d'amour. Perso, je me fiche pas mal des "coeurs d'artichauds" car je sais très bien où se situe cet amour (ou soit-disant amour), il se situe au niveau du coeur de surface, là où règne une sentimentalité boueuse pleine de désirs.

Bref, je ne vais pas faire une description détaillée de ce "fameux" coeur, et son amour, mais c'est bien pour cela qu'il est si difficile de se faire comprendre lorsque l'on est plus soumis à ce coeur-là et ses sentiments fumeux. (sentimentalité que je ne condamne chez personne d'ailleurs mais simplement il ne faut pas tout confondre et tout mélanger).

En bref, Amour, sincérité, gentillesse (la vraie gentillesse), ne signifient pas la même chose pour tout le monde. Et il est donc très difficile de convaincre quelqu'un attaché à ses sentiments, qu'il existe quelque chose de plus profond et de plus vrai. Pour pouvoir comprendre, il faut le vivre.

Bonne journée Elen61 !

Agni

PS : idem pour moi : je subissais au quotidien cette "association" à son ami "B" avec laquelle je ne pouvais pas être d'accord bien entendu. Et c'est depuis ce jour que je suis méprisé. Et voilà !

-----  
10/04/2009, 17h36  
elen61

Leur mépris serait pour moi une joie, un grand bonheur, et encore plus qu'il ne me parle plus, parce que toute cette lèche baveuse, dégoulinante, ces fausses modesties, humilités, ces ouvertures mensongères et traîtresse merci j'en ai eut bien assez, ce faux accueil, beurk, beurk, beurk, surtout qu'ils gardent tout, leur coeur leur "divin" leur sincérité, leur bras tentacules de pieuvres, non, non et en plus ils sont partout, et interviennent partout, gardez tout pour vous et vos pareil, et puis surtout ne me parlez plus meprisez moi, c'est un bonheur !

elen61

-----  
10/04/2009, 20h21  
Jean-Michel

*Envoyé par allan  
Bonjour Jean Michel.*

*Par cette manière très inclusive et générale de parler, faut il (sous) entendre, d'après toi, que toute shizoïdie ou paranoïa menée jusqu'à son terme le plus achevé -la schizophrénie- serait le signe d'une "conscience luciférienne" ???*

*N'y a-t-il pas des comportements, une histoire qui génère cette shizoïdie et paranoïa; et où des généralisations abusives permettent à tout théoricien enfermé dans sa bulle autoréférentielle (se disant par exemple un peu vite "Flairer, ça aide !"; j'ai cité : Lopamudra) de projeter n'importe quoi s n'importe qui ???*

*Tjrs cette question de non confusion entre les plans...*

*Amicalement.*

Bonjour Allan,

J'ai présenté les extrêmes bien entendu, pour mieux faire comprendre. Plus généralement les choses sont mélangées.

Il existe différentes sortes de schizophrénies et de paranoïas. Certaines peuvent être par exemple d'origine psychologique, d'autres d'origine biologique. D'autres encore psycho- affective etc. Il faut donc savoir de quelle pathologie nous parlons, et chaque cas peut être un cas particulier.

Prenons la question dans l'autre sens. Quelle pathologie de cet ordre pourrait correspondre à la conscience luciférienne type ? Puisque nous sommes dans le domaine pur de la conscience et de ses déformations, il faudrait qu'elle soit d'origine psychologique. Je ne peux me référer qu'à mes observations pour en tirer une conclusion. De manière générale tout être humain porte en lui une paranoïa, ou une tendance schizoïde. La paranoïa découle naturellement de nos peurs et de nos angoisses, c'est une expression du vital qui prend sa source dans notre nature animale et l'instinct de survie. Un héritage atavique qui pousse les hommes à s'entredéchirer et à voir le danger même là il n'est pas. Quand à la schizophrénie, lorsqu'elle ne touche que la psyché, elle découle naturellement de l'enfermement psychologique dans lequel se place tout ego qui ne cherche qu'à se donner continuité et préserver ses acquis. Lorsque cet ego a pris toute la place, l'enfermement est complet, l'individu ne vit plus que dans sa représentation du monde et non dans le monde lui-même, une forme de schizophrénie qui peut entraîner à la longue toutes sortes de pathologies et de souffrances extrêmes. Alors bien sûr, l'influence de ce que j'ai appelé la conscience luciférienne, dans ce cas de figure, peut être plus ou moins importante. Mais il n'y a pas forcément de lien direct de cause à effet.

La conscience luciférienne ne mène pas forcément à l'enfermement, ce ne serait pas dans son intérêt. Elle ne se nourrit pas non plus des peurs, ces altérations du vital sont laissées à des entités plus basses. Mais elle se substitue à la supra-conscience divine pour contrôler le monde, l'univers et tout ce qu'il contient, présentant une vérité et une réalité à l'image de l'absolu, mais dans un inversion totale du devenir, l'image elle-même n'étant que le reflet du réel et non le réel lui-même.

Pour vous donner un exemple vécu du type luciférien, un homme dans cette configuration a participé un jour à l'un de mes ateliers. Il se disait exorciste, guérisseur, et travaillait en liaison avec une entité extraterrestre, une sorte de lutin issu de certains plans lucifériens, mais rattaché à un autre monde que notre terre. Une des premières remarques de cet homme, lorsque nous avons commencé l'atelier, fut que le lieu n'était pas nettoyé des entités démoniaques du bas astral. Et effectivement lorsqu'il les présentait, ces entités étaient là. Ce qu'il ne voyait pas, c'est qu'il les portait lui-même dans son propre champ aurique, et par cela leur avait permis d'être présente. Cet homme avait des perceptions subtiles, énergétiques, et astrales. Il a fait plusieurs remarques de ce genre. Mais tout ce qu'il voyait était le contenu de son microcosme qui s'était étendu, à travers sa magie, de manière plus vaste que chez le commun. Cela pour dire que dans ce type de conscience on observe toujours une dissociation de la perception. Les choses sont vues à l'extérieure, mais elles sont à l'intérieur, un intérieur qui se superpose à la réalité et qui nous les fait voir à l'extérieur. Bien que ce soit d'une certaine manière une projection, ce type de projection est néanmoins différent de la projection psychologique habituelle, car elle passe par les sens, et non par la conscience. Un trait typique de la conscience luciférienne que j'ai rencontrée à mainte reprise. Ainsi, dans un tel état poussé à son extrême, l'individu peut être éveillé, mais éveillé à l'intérieur de son microcosme.

Et pour ne pas qu'il y ait d'ambiguïté sur mes propos, rien de ce qui est dit ici concerne les personnes (ou non-personnes) qui s'expriment sur ce forum. Je laisse cela à la sagacité de chacun.

Jean-Michel

---

11/04/2009, 22h43

## **L'Inconnu**

Double-contrainte, ou la logique de la vérité

-----

Au forum des connaisseurs,  
fort homme, for om,

A partir de l'ensemble des textes que nous venons de lire concernant la pensée (voir Gilbert), concernant l'asura (voir Gilbert, Jean-Michel et autres), concernant les pathologies, concernant l'être psychique (voir Agni et Yannick)... pouvons-nous appliquer à tout ce que vous dites le proverbe de nos ancêtres : "c'est celui qui le pense qui le pense et qui croit que l'autre y est à sa place" ?

Nous sommes dans l'obligation — et je le suis par nécessité — de vous confier que tout ce que nous venons de lire concernant les points-clé pour le discernement du voyageur sont des expressions approchantes... Approches qui se posent là comme certitudes de ce qui est ce qui doit être. Je prends acte du fait.

Que cela soit pour Gilbert, Yannick, Agni, Jean-Michel et quelques autres sur ces points, nous les validons dans leurs approches qui les confirment dans l'impossibilité de se rendre disponibles à l'échange. Echange qui aurait la vertu curative de nous retourner les uns avec les autres, par une maïeutique qui nous libérerait réciproquement des approches, et nous précipiterait dans la vérité comme lumière qui nous éclaire.

De cette logique des faits textuels, il est de mon esprit d'être apte ou non à surseoir de mon positionnement pour jaillir dans la vérité de votre certitude, et ainsi la faire mienne parce que c'est la vérité. En cela, la vérité énoncée par les textes ici présents devient la parole qui m'oblige à une crise d'identité du faux.

En toute logique, toujours, sommes-nous un asura ou une pensée qui ne prend pas racine dans le Divin ? Sommes-nous celui qui aurait failli à l'être psychique ? Sommes-nous celui qui, perdu dans l'inconnaissance ou pseudo-inconnaissance, serait aux prises dans la descente avec les forces dites asouriques ? Sommes-nous paranoïaque, psychotique ? Sommes-nous perdus dans le sans-forme ? Sommes-nous un méprisant de l'humain ? etc, etc. Si, en toute logique, vous avez raison ici sur tous ces points, cela veut dire que nous sommes dans l'erreur et que nous avons tous les attributs du grand méchant, du grand perdu, etc, et que vous, vous êtes sur le bon chemin, et que vous, vous savez de quoi il en retourne. Si cela est, je dois vous confier que vous m'éclairez et que vous avez raison, et que me voilà conduit à la plus grande crise de mon existence.

Qu'allons-nous donc répondre à cela ? Vais-je dire oui ? Vais-je dire non ?

Si je dis oui, c'en est fini pour je-moi, et nous voilà donc dans le sillage alchimique de vos certitudes. Si nous vous disons non, nous vous disons que tout ce que vous dites, c'est que vous êtes totalement dans le faux, ou alors partiellement dans la vérité et que, dans l'un comme dans l'autre,

vous faites de votre errance (ou semi-vérité) la connaissance pour nous, qui fait en cela autorité.  
C'est donc bien la question de la vérité qui relie tous les êtres, n'est-ce pas ?

Eh bien, ici, nous allons vous dire ni oui ni non. Ni vous avez tort, ni nous n'avons raison, mais ni vous ni moi ne faisons un.

Merci,  
et de tout coeur et en toute logique,

11/04/2009, 22h54  
allan

Logique polarité contre logique dualiste; un ordre impliqué ?

---

11/04/2009, 22h54  
Yannick

*Envoyé par L'Inconnaisant  
Au forum des connaisseurs,  
fort homme, for om,*

*A partir de l'ensemble des textes que nous venons de lire concernant la pensée (voir Gilbert), concernant l'asoura (voir Gilbert, Jean-Michel et autres), concernant les pathologies, concernant l'être psychique (voir Agni et Yannick)... pouvons-nous appliquer à tout ce que vous dites le proverbe de nos ancêtres : "c'est celui qui le pense qui le pense et qui croit que l'autre y est à sa place" ?*

*Nous sommes dans l'obligation !!!8212; et je le suis par nécessité !!!8212; de vous confier que tout ce que nous venons de lire concernant les points-clé pour le discernement du voyageur sont des expressions approchantes... Approches qui se posent là comme certitudes de ce qui est ce qui doit être.  
Je prends acte du fait.*

*Que cela soit pour Gilbert, Yannick, Agni, Jean-Michel et quelques autres sur ces points, nous les validons dans leurs approches qui les confirment dans l'impossibilité de se rendre disponibles à l'échange. Echange qui aurait la vertu curative de nous retourner les uns avec les autres, par une maïeutique qui nous libèrerait réciproquement des approches, et nous précipiterait dans la vérité comme lumière qui nous éclaire.*

*De cette logique des faits textuels, il est de mon esprit d'être apte ou non à surseoir de mon positionnement pour jaillir dans la vérité de votre certitude, et ainsi la faire mienne parce que c'est la vérité. En cela, la vérité énoncée par les textes ici présents devient la parole qui m'oblige à une crise d'identité du faux.*

*En toute logique, toujours, sommes-nous un asoura ou une pensée qui ne prend pas racine dans le Divin ? Sommes-nous celui qui aurait failli à l'être psychique ? Sommes-nous celui qui, perdu dans l'inconnaissance ou pseudo-inconnaissance, serait aux prises dans la descente avec les forces dites*

*asouriques ? Sommes-nous paranoïaque, psychotique ? Sommes-nous perdus dans le sans-forme ? Sommes-nous un méprisant de l'humain ? etc, etc. Si, en toute logique, vous avez raison ici sur tous ces points, cela veut dire que nous sommes dans l'erreur et que nous avons tous les attributs du grand méchant, du grand perdu, etc, et que vous, vous êtes sur le bon chemin, et que vous, vous savez de quoi il en retourne. Si cela est, je dois vous confier que vous m'éclairez et que vous avez raison, et que me voilà conduit à la plus grande crise de mon existence.*

*Qu'allons-nous donc répondre à cela ? Vais-je dire oui ? Vais-je dire non ?*

*Si je dis oui, c'en est fini pour je-moi, et nous voilà donc dans le sillage alchimique de vos certitudes. Si nous vous disons non, nous vous disons que tout ce que vous dites, c'est que vous êtes totalement dans le faux, ou alors partiellement dans la vérité et que, dans l'un comme dans l'autre, vous faites de votre errance (ou semi-vérité) la connaissance pour nous, qui fait en cela autorité. C'est donc bien la question de la vérité qui relie tous les êtres, n'est-ce pas ?*

*Eh bien, ici, nous allons vous dire ni oui ni non. Ni vous avez tort, ni nous n'avons raison, mais ni vous ni moi ne faisons un.*

Merci,  
et de tout coeur et en toute logique,  
Merci à toi,  
pour avoir essayé,  
je comprends la difficulté.

Aujourd'hui il semblerait que beaucoup de choses ont été mises à nues sur ce forum...

Je suis loin d'avoir pu suivre...

L'échange sans jeu, JE pourra t-il commencer ???

Yannick.

11/04/2009, 23h11

**alias Gilbert**

Bonjour l'Inconnaisseur,

Visiblement la difficulté dans la lecture des posts des uns des autres sur ce forum est de nouveau la cause d'amalgames...

A savoir je ne saisis pas dans votre réponse si vous voulez dire que vous avez interprété mon développement sur la pensée et sur l'asoura comme vous concernant et vous désignant dans ce sens, tel que le laisse supposer le passage suivant dans votre réponse aujourd'hui:

*Envoyé par L'Inconnaisseur*

*En toute logique, toujours, sommes-nous un asoura ou une pensée qui ne prend pas racine dans le Divin ?*

A savoir (bis) , en ce qui me concerne, non seulement vous n'êtes pas mis en cause dans mon développement sur la pensée et l'asoura, mais que plus mes interventions sont au contraire une

remise en question de ceux qui prétent trop facilement aux autres sur ce forum le rôle d'un asoura en vertu d'une prise de position personnelle manquant d'ouverture comme de connaissance en relation.

Si donc il s'agit bien de votre part d'avoir interprété mes propos sur la pensée et l'asoura comme vous désignant, je vous invite à relire les dit posts en gardant présent à l'esprit qu'en aucun cas vous êtes désigné de ma part commje étant, je vous cîte:

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*En toute logique, toujours, sommes-nous un asoura ou une pensée qui ne prend pas racine dans le Divin ?*

En ce qui concerne ma capacité de disponibilité à l'échange, il est évident que vous n'avez pas pris le soin d'approfondir le sujet en ce qui me concerne. Car s'il est un participant ouvert au dialogue en regard à différents intervenants et dans le respect de ce que l'autre apporte c'est bien le rôle que j'ai tenu depuis 8 ans que je participe à ce forum...

Mais peut-être là encore ai-je mal interprété votre indication suivante:

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*Que cela soit pour Gilbert, Yannick, Agni, Jean-Michel et quelques autres sur ces points, nous les validons dans leurs approches qui les confirment dans l'impossibilité de se rendre disponibles à l'échange.?*

Permettez moi alors de vous inviter à ne pas faire d'amalgame avec ceux qui sur ce forum vous associent à un asoura ou qui dévalorisent ou se moquent de vos interventions et pratiques, dans la mesure où jamais ça n'a été mon cas envers vous et vos interventions sinon absolument tout le contraire...

---

Cordialement,  
Gilbert

11/04/2009, 23h20

elen61

Envoyé par L'Inconnaisant

Au forum des connaisseurs,  
fort homme, for om,

A partir de l'ensemble des textes que nous venons de lire concernant la pensée (voir Gilbert), concernant l'asoura (voir Gilbert, Jean-Michel et autres), concernant les pathologies, concernant l'être psychique (voir Agni et Yannick)... pouvons-nous appliquer à tout ce que vous dites le proverbe de nos ancêtres : "c'est celui qui le pense qui le pense et qui croit que l'autre y est à sa place" ?.....

.....

.....

Merci,  
et de tout coeur et en toute logique,

Je ne sais rien dire a ce que tu dis parce que je ne comprends pas ce que tu dis, ni ce que tu veux dire ou demande

elen61

11/04/2009, 23h43

allan

## **Logique dualiste contre logique polarité; un ordre impliqué**

---

*Envoyé par L'Inconnaisseur  
des expressions approchantes... ni vous ni moi ne faisons un.*

Bonjour l'Inconnaisseur.

Je propose cette hypothèse:

si nous reconnaissons que ni nous ni moi ne faisons un  
alors seulement,

nous pouvons cheminer vers le un  
d'une part par la pensée dialectique  
qui est aussi l'inscription dans la matière d'une relation énigmatique avec un au delà de tt  
conditionnement, peut être, mais pas de toutes lois (nous postulons également, sous nos pieds, la  
redécouvertes de l'existence de lois ontologiques).

12/04/2009, 00h16

allan

*Envoyé par alias Gilbert  
Bonjour,*

*Une proposition de communication avec des mots accompagnée d'un constat d'impossible de la  
chose sur ce forum, voilà une façon bien humoristique de mettre l'importance sur la concentration  
consciente au-delà de la réactivité inconsciente...*

*Envoyé par Lopamudra  
on appelle cela "double bind ". C'est ainsi que l'on fabrique la folie , la psychose !  
On sait que la communication est imparfaite  
voire théoriquement impossible;*

tous les humains ne sont pas pour autant psychotiques  
me semble-t-il.

12/04/2009, 00h28  
allan

*Envoyé par voyageur inconnu  
Bonjour elen61,*

*Il semble bien effet que des mots échangés sur un forum prennent l'apparence qu'on souhaite leur donner, et nous laissent très loin les uns des autres...*

*J'ai essayé dans mes précédents posts de témoigner au mieux, en quelques lignes, de mon voyage intérieur jusqu'à aujourd'hui. Et j'affirme que lorsque j'écris "Mon amour vers vous tous", ce n'est pas vain, ni une forfanterie, mais un réalité pour moi. Oui, je sais de quoi je parle et je vis cela. Ecrire pour moi est l'exercice permanent d'être au plus près de ce qui se vit ici, mais tu me montres que je dois accepter d'être seul avec cela, et ne pas demander à être reconnu par autrui.*

*Néanmoins, ton mot est très pertinent pour me pousser à affirmer par les mots la nécessité d'un discernement : ce n'est pas parce que la liberté intérieure, verticale, nous a gagné, ce n'est pas parce que l'amour (spirituel) est un fait intérieur, ce n'est pas pour autant que l'ensemble de la nature humaine est dé-mentalisé, et c'est de l'énormité de ce chantier de transformation que demande cette nature que j'apprends à épouser les contraires. Oui, les épaisseurs et les épaisseurs de ma nature humaine mentalisée sont séparées, et cette nature en souffre...*

*Merci à toi de me pousser à être plus clair.*

*De tout coeur aimant vers toi,  
de moins en moins séparé de toi,*

voyageur inconnu

Je m'abstiendrai de donner un exemple pour la logique dualiste et méprisante (bon / mauvais; noir / blanc) car malheureusement, tt le monde connaît; c'est tellement répandu et y compris par des "spirituels" qui seraient p e invités, ici, à se questionner.

La logique polarité au contraire qui se soucie d'être respectueuse à la fois de soi même (son ressenti / son opinion) et de l'autre (idem) est plus rare et préserve pour chacun des interlocuteurs la possibilité d'apprendre qq chose -dont, au delà de cette opinion immédiate et réactionnelle, la démarche de penser avec les autres / de voir se dérouler un processus de dévoilement d'une pensée commune.

Je n'ai pas de leçon à donner, mais je tiens à monter en épingle cette intervention de la part de qq venant s ce site témoigner et qui est reçu d'une manière peu respectueuse, me semble-t-il.

12/04/2009, 00h38

Tixu

Quel est ce besoin intrinsèque d'échange qui rassemble des moi-moi-moi sur une place imaginaire pour une joute verbale.

Qu'est-ce sinon une conscience poussée vers ce qu'elle considère comme autre, comme différent ou

bien encore comme nouveau. Qu'est-ce sinon un élan ancestral, intime et profond de se relier par des moyens de communication.

Étrange élan pour un mental développer essentiellement pour la défense de l'organisme dont il à la charge, la défense de tout ce qui est autre, tout ce qui est étranger. Que sait-il faire d'autres que de caresser ou de mordre ou un peu des deux ? Mais tout cela est bien naturel et parfait.

Et pour la conscience qui se reconnaît dans quoi que ce soit, ce qui inclus l'assassin et le violeur, le sombre connard et l'odeur de crottin de bouc frais en plein soleil d'été. Que reste t-il à cette conscience pour lequel il n'y a pas plus d'extérieur à elle-même, ni ami ni ennemi (comme il est sous-entendu dans les video) sinon d'être dans son pouvoir d'être.

Oui, ces mots mêmes que vous lisez sont les vôtres car en cet instant est votre sensation, il s'agit donc toujours d'un monologue. A qui croyez-vous vous adresser ?

Mais qu'y a t-il qui soit de première importance pour cette conscience, si elle agit c'est qu'elle est intention du divin et non désir ou connaissance. C'est d'ailleurs ce qui se passe malgré que nous charrions le fardeau de nos choix, ces illusions.

Ata'joute,

l'autre qui désaltère.

Es-tu déjà repartis au moins une fois à zéro !?

#265 12/04/2009, 01h06

Déborah

Bonjour l'Inconnu, Gilbert,

Il est possible, à présent, que table rase faite, l'échange soit possible...

L'atmosphère de ce lieu a été beaucoup baratté et trituré ces derniers jours, et la mise à nu ne concerne pas tant les individus que tout un système de pensée, presque des égrégories, qui consiste en une vaste appropriation d'enseignements traditionnels ou bien, peut être, de volonté inconsciente d'institutionnaliser le yoga intégral....avec ce que cela comporte de règles établies, et donc de rejet de tout ce qui sort du cadre connu, de ce que l'on a pu lire et interpréter ou bien de nos propres expériences intérieures...

Il a été conscientiser je crois, que la plupart de nos échanges comportaient une grande part de projections personnelles, d'attachement à nos préférences, idées, opinions et "certitudes", qui nous rendaient sourds à l'"autre" et peu capables de reconnaître le Réel - donc le non-moi- et de se laisser féconder par lui. Ce qui ne laisse pas entendre que nous devons nous perdre, dans la confusion d'une reconnaissance factice... Simplement, tout peut nous pousser à sortir du carcan mental, du carcan qui enferme aussi le cœur, qui enferme la conscience, si seulement nous pouvons nous prêter au jeu de l'échange et de sa prise de risque.

Les témoignages me semblent très utiles, et celui de Solaris, de JM Judge, de Natarajan, sont aussi nécessaires que tout ce qu'a laissé Sri Aurobindo - qui n'écrivait qu'à partir de ce qu'il vivait lui-même - Mère ou Satprem, et d'autres... Parce la Vie avance, la Conscience avance, rien ne peut se répéter, et le Divin ne trouve pas son exclusivité ultime en Satprem ( que personne ici ne dénigre ou n'infériorise svp ), le Divin est bien plus vaste, bien plus aimant, créatif, et surprenant que tout ce que notre imagination peut embrasser....

J'espère donc que L'Inconnu pourra nous apporter sa note, sa fréquence, afin de nous enrichir et de nous ouvrir encore davantage...

PS : Je remercie encore Jean-Michel pour sa bienveillance, son intérêt pour l'expérience de "Solaris/ Journal d'un mutant", tout comme Gilbert qui a fait preuve d'une belle impartialité, et d'un souci profond pour que s'engage toujours positivement un débat sain, conscient et respectueux pour chacun...

Déborah

..

12/04/2009, 01h16

allan

*Envoyé par Tixu*

*Ata'joute,*

*l'autre qui désaltère.*

*Es-tu déjà reparti au moins une fois à zéro !?*

*Tu veux dire : est-ce que nous avons au moins vécu ton expérience de non dualité ???*

*Perd solennellement, ça m'est arrivé, oui, plus d'une fois; et pas tjrs un bon souvenir; d'où mon questionnement, qui comme tu l'as dit est dans le plan.*

*Mais, autre questionnement (?), si tt est dans le plan, tt serait donc pr le mieux ds le meilleur des mondes ???*

*Mis en regard de la souffrance et de la misère du monde, ta non dualité m'interroge comme expérience d'un ciel privé démobilisateur.*

*Mais ceci est p e une toute autre question*

*que l'enjeu débattu ici ???*

*Pardon à Déborah, Gilbert et l'Inconnaisseur de cette rage*

*-oui, je crois que c'est le mot-*

*qui m'anime pr le moment;*

*et je la reconnais,*

*et je ne convoque personne pour faire ma psychotérapie en direct via internet;*

*ou me proposer le voyage transcendantal.*

*Pardon,*

*mais dans l'immédiateté ma visée est plus humble:*

*tt simplement penser.*

*Est-ce un droit, dans votre Constitution de Spirituels Réalisés ???*

*Ma question est aussi: qu'est-ce que cette spiritualité qui n'arrête pas d'étriper; et des spirituels qui mettent en avant leur réalisation, point.*

12/04/2009, 01h33

Tixu

Le monde dans lequel tu vie est fait sur mesure, à la hauteur de ce que tu lui montre, il se montre. La question est bien celle que tu soulève: jusqu'où peux-tu supporter cela et a quoi donc te

permettra tu de naître ?

12/04/2009, 01h40

allan

Merci. Ma rage est devenue tristesse, tu as une belle écoute.

12/04/2009, 01h47

ludivine

Que le divin soit en marche,d'accord,mais les premiers à passer de l'autre côté sont Satprem et Mère,ils ne sont pas dépassés et sont toujours en marche,ils ouvrent le chemin et sont devant,présentement en marche.

12/04/2009, 01h55

allan

*Envoyé par Tixu*

*Le monde dans lequel tu vie est fait sur mesure, à la hauteur de ce que tu lui montre, il se montre.*

*La question est bien celle que tu soulève: jusqu'où peux-tu supporter cela et a quoi donc te permettra tu de naître ?*

Il n'y a rien à supporter; juste, pendant l'acte d'écrire et cet appel de qq chose, de ne pas fusionner avec cet acte et cet appel mais conserver une observation englobante.

C'est elle que j'ai perdu / que je perds encore très souvent, et merci de me le rappeler.

Pag.19

allan

Envoyé par ludivine

Que le divin soit en marche,d'accord,mais les premiers à passer de l'autre côté sont Satprem et Mère,ils ne sont pas dépassés et sont toujours en marche,ils ouvrent le chemin et sont devant,présentement en marche.

Quand tu reviendra, m'intéresserait que tu me dises pourquoi ces mots. As-tu entendu que j'ai manifesté une opinion définitive et tranchée ?

J'ai surtout des questions, en fait,  
nourries d'une sourde inquiétude eût égard à ce yoga;  
et je ne sais pas  
par conséquent  
pourquoi je reviens ici.

P e parce qu'il m'est cher de ne négliger aucune piste, d'aller jusqu'à un certain bout; mis à part régler qq comptes au passage -he oui; prendre acte des besoins de cet égo qui, comme d'autres ici, a

été plus que molesté. Il n'y a pas de mots pr dire ce qui m'est arrivé; Catherine en sait qq chose comme réceptacle d'une colère qui ne lui revenait en rien; mais revenait à d'autres; et voilà mtnt qui est enfin clarifié pr moi; bonne nuit; bon passage.

#272 12/04/2009, 03h27

Jean-Michel

Envoyé par L'Inconnaissant  
Au forum des connaisseants,  
fort homme, for om,

*A partir de l'ensemble des textes que nous venons de lire concernant la pensée (voir Gilbert), concernant l'asoura (voir Gilbert, Jean-Michel et autres), concernant les pathologies, concernant l'être psychique (voir Agni et Yannick)... pouvons-nous appliquer à tout ce que vous dites le proverbe de nos ancêtres : "c'est celui qui le pense qui le pense et qui croit que l'autre y est à sa place" ?*

Bonjour l'Inconnaissant,

Ce proverbe est une évidence applicable pour la plupart, à partir du moment où les mots sont l'extériorisation de la pensée, et ceci que la pensée est raison ou non. C'est-à-dire qu'elle traduise ou non avec exactitude un fait. Et lorsque les pensées ne sont que projection du penseur, ceci est doublement vrai. Vous pouvez donc le dire. Mais pouvez-vous le reconnaître chez l'autre, à travers de simples mots écrits, c'est une autre affaire. D'où la nécessité d'éclaircissements lorsqu'on ne peut percevoir directement l'autre.

*Envoyé par L'Inconnaissant*

*Que cela soit pour Gilbert, Yannick, Agni, Jean-Michel et quelques autres sur ces points, nous les validons dans leurs approches qui les confirment dans l'impossibilité de se rendre disponibles à l'échange. Echange qui aurait la vertu curative de nous retourner les uns avec les autres, par une maïeutique qui nous libèrerait réciproquement des approches, et nous précipiterait dans la vérité comme lumière qui nous éclaire.*

*De cette logique des faits textuels, il est de mon esprit d'être apte ou non à surseoir de mon positionnement pour jaillir dans la vérité de votre certitude, et ainsi la faire mienne parce que c'est la vérité. En cela, la vérité énoncée par les textes ici présents devient la parole qui m'oblige à une crise d'identité du faux.*

Que veut dire cela ? Est-ce un jeu de l'esprit ou est-ce ce que vous vivez ?

*Envoyé par L'Inconnaissant*

*En toute logique, toujours, sommes-nous un asoura ou une pensée qui ne prend pas racine dans le Divin ? Sommes-nous celui qui aurait failli à l'être psychique ? Sommes-nous celui qui, perdu dans l'inconnaissance ou pseudo-inconnaissance, serait aux prises dans la descente avec les forces dites asouriques ? Sommes-nous paranoïaque, psychotique ? Sommes-nous perdus dans le sans-forme ? Sommes-nous un méprisant de l'humain ? etc, etc. Si, en toute logique, vous avez raison ici sur tous*

*ces points, cela veut dire que nous sommes dans l'erreur et que nous avons tous les attributs du grand méchant, du grand perdu, etc, et que vous, vous êtes sur le bon chemin, et que vous, vous savez de quoi il en retourne. Si cela est, je dois vous confier que vous m'éclairiez et que vous avez raison, et que me voilà conduit à la plus grande crise de mon existence.*

Et je réitère ma dernière question. Présentez-vous là une caricature qui vise à faire voir l'absurdité des comportements à votre égard ou êtes-vous sérieux ?

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*Qu'allons-nous donc répondre à cela ? Vais-je dire oui ? Vais-je dire non ?*

*Si je dis oui, c'en est fini pour je-moi, et nous voilà donc dans le sillage alchimique de vos certitudes. Si nous vous disons non, nous vous disons que tout ce que vous dites, c'est que vous êtes totalement dans le faux, ou alors partiellement dans la vérité et que, dans l'un comme dans l'autre, vous faites de votre errance (ou semi-vérité) la connaissance pour nous, qui fait en cela autorité.*

Il ne s'agit pas de rentrer dans la certitude de l'un ou dans la certitude de l'autre, bien que pour certains ce peut être cela. Toutefois, à partir du moment où l'on affirme certaines choses, surtout dans le domaine qui nous occupe, il est important dans un premier temps de pouvoir se faire comprendre, car dans les mots tout n'est qu'interprétation, et ce fait a été mis en évidence régulièrement, même parfois dans la réactivité de ceux qui ne se sont pas sentis entendus. Il est donc légitime que chacun exprime son regard. Et chacun l'exprime avec ce qu'il est, il n'est guère possible de faire autrement. Alors la question qui se pose est : peut-on malgré cela se rencontrer, au-delà des mots, au-delà des contradictions, au-delà des susceptibilités ? Sur le plan de l'être c'est pratiquement impossible, à moins que nous soyons capable de nous ressentir mutuellement à distance et que notre Verbe traversent les espaces ou les non-espaces pour entrer dans nos cœurs et nos esprits. Qui est capable de faire cela ? Bien peu. Nous devons donc rester dans un domaine bien plus limité en essayant de creuser en soi le sens des mots et l'agencement des phrases que l'autre transmet. L'unité ne peut être alors que dans la compréhension mutuelle l'un de l'autre à travers ce verbe. Si je vous parle par exemple d'une planète lambda à l'autre bout de l'univers que j'aurai visitée, vous ne pourriez vous en faire qu'une représentation à partir du connu. Et si vous ne pouvez vous faire cette représentation, cela restera une abstraction. La plupart en sont là, autant à travers ce que vous exprimez, ce que je pourrai exprimer, ou que d'autres pourraient exprimer. Et face à cela que reste-t-il ? Chacun s'exprime avec ce qu'il est.

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*C'est donc bien la question de la vérité qui relie tous les êtres, n'est-ce pas ?*

Oui, mais cette vérité-là ne peut être vue qu'en soi. Ainsi nos échanges à travers ce forum pour atteindre cette vérité ne peuvent se faire que par effet miroir. Qu'essaie de nous dire l'inconnaisant depuis le départ, peut-on atteindre à cette compréhension ? Ou restera-elle inaccessible quel que soient les chemins que l'on emprunte ? Il est déjà difficile dans la vie de faire passer un message, une réalisation, peu importe le terme que l'on emploie. Peut-on prétendre à cela dans un forum ? Ou bien la seule chose que l'on puisse espérer ne serait-il pas de rapprocher plutôt l'autre de la vérité qu'il porte en lui, et de se rapprocher de celle que l'on porte en soi ? La question reste entière. Ne me dites pas qu'il s'agit de la même chose. Nous n'en sommes pas au stade où l'humanité se vit comme un seul cœur.

*Envoyé par L'Inconnaisseur*

*Eh bien, ici, nous allons vous dire ni oui ni non. Ni vous avez tort, ni nous n'avons raison, mais ni vous ni moi ne faisons un.*

Oui, sortons si vous le voulez du tort ou du raison, il ne peut y avoir de communication sur ce plan là. Et si vous y trouvez quelque inspiration, sortons de ces histoires de personnes, et répondez à mes sollicitations antérieures ou celles d'autres participants, nous pourrions creuser ensemble.

Jean-Michel

#273 12/04/2009, 12h18

alias Gilbert

*Envoyé par ludivine*

*Que le divin soit en marche, d'accord, mais les premiers à passer de l'autre côté sont Satprem et Mère, ils ne sont pas dépassés et sont toujours en marche, ils ouvrent le chemin et sont devant, présentement en marche.*

Bonjour Ludivine,

Que veux-tu dire par les premiers à passer de l'autre côté?

A savoir, le propos de la transformation supramentale, tout comme le propos de la transfiguration Christique et celui de la Lumière de Grâce ne consiste pas à passer de l'autre côté sinon à en terminer avec la séparation phénoménale créée par le seigneur du mensonge, qui fait que notre monde est séparé en deux par le royaume dit de la mort, royaume astral par excellence.

S'il s'agit de passer de l'autre côté en tant que vivre dans la contre-partie divine de notre monde, alors ils sont déjà nombreux ceux qui vivent dans cette contre-partie divine de notre monde, et cela bien avant Douce Mère ou Satprem ou Sri Aurobindo, en tant qu'êtres humains ayant vécu au préalable dans notre monde, biensûr.

Concernant Satprem ou Douce Mère qui ne seraient pas dépassés je ne vois pas non plus ce que tu veux dire, peux-tu être plus précise dans tes interventions correspondantes, merci.

A savoir il n'est pas question, sur ce forum pour le moins, ou alors j'ai raté quelque chose, de Satprem ou de Douce Mère qui soient dépassés ou non.

Il est question de la transformation Supramentale, question de la transfiguration Christique et aussi du processus de la Lumière de Grâce.

Hors dans le cadre de ces processus, même si des êtres humains correspondant sont le facteur incarnant premier d'un processus divin dans notre monde, ce ne sont pas en aucun cas les êtres humains représentatifs de ces processus et responsables du déroulement et avancé d'un processus

divin dans notre monde qui sont mis en cause lorsqu'il s'agit d'indiquer l'avancée d'un de ces processus divin, sinon une action du divin qui fait avancer la chose là où elle a été laissée dans notre monde par un précurseur humain ayant quitté notre monde, ce côté-ci de notre monde mieux dit.

A partir de ce constat qu'un être humain précurseur d'un processus divin visant à la réunification divine de notre monde continue son oeuvre alors qu'il est passé de l'autre côté, ou comme c'est le cas de Sri Aurobindo, qu'il a créé un début d'unification divine de notre monde dans le physique subtil, cela va de soit...

Mais autant un être humain protagoniste d'une action divine de réunification de notre monde peut agir depuis la sphère divine dans laquelle il demeure, après son "séjour" dans notre monde de ce côté-ci de la séparation virtuelle de notre monde, cet être humain ne peut plus agir sur le plan physique dense ni dans la matière physique dense de notre monde dans son état actuel car il n'a plus un corps physique correspondant fait de ce qui demande d'être transformé dans notre monde.

Ce corps physique à transformer ce sont les êtres humains qui en sont fait dans cette partie encore obscure et limitée de notre monde qui en sont les responsables, et donc c'est aux êtres vivants de ce côté-ci de l'existence physique non encore transformée qu'il est impartie le rôle de faire avancer les choses sur le plan physique dit dense...

Que ce soit Krishna, Rama, Bouddha, Jésus-Christ, Sri Aurobindo, en tant que précurseurs d'une action divine de transformation de notre monde ces êtres ayant séjourné dans cette partie non transformée de notre monde, et vivants aujourd'hui dans un aspect de sa contre-partie divine, ces êtres donc sont toujours responsables du processus divin duquel ils ont été les protagonistes du temps du vivant de leur corps physique correspondants ici-bas. Mais par contre ils ne peuvent plus réaliser cette transformation dans le dit corps physique dense vivant correspondant car ils ne sont plus fait d'un tel corps.

Ils ont un corps fait d'une matière déjà divinisée, soit dans le physique subtil soit encore plus élaboré ou soit même pas de corps, mais il n'ont plus un corps physique dense comme le nôtre actuel pour pouvoir le transformer en conséquence...

C'est donc à nous êtres humains qui avons et sommes encore faits d'un corps humain physique dense demandant sa transformation qu'il appartient de faire avancer la chose sur le plan physique dense, alors que les précurseurs pré-cités nous aident à aller dans ce sens mais sans jamais s'imposer ni non plus imposer le processus qu'ils ont vécu du temps du vivant de leur corps ici-bas...

C'est là où se situe non pas la remise en cause de Satprem sinon la remise en cause d'une tentative religieuse de reproduire les comportements et attitudes que Satprem ou Douce Mère ont eu du temps de leur vivant; dans la mesure où la reproduction de leur attitude prise de position et comportements ne correspond pas d'une part obligatoirement aux nécessités actuelles pour l'avancé du processus Supramentale, mais qui plus est c'est de cette manière que l'on amorce un mouvement sectaire voir religieux, lorsqu'au lieu de concentrer sur l'aspect qualitatif de l'oeuvre de transformation divine de notre monde par un être humain on concentre sur la forme attitude et comportements extérieurs dont ces êtres humains ont fait preuve.

Ainsi par exemple le côté singe des sadhaks copiant les réactions tout comme les mots de Satprem envers les autres êtres humains et les autres processus divins, ce côté singe est responsable de ce que des sadhaks du processus supramental ont formé un commencement de secte qui considère un autre sadhak comme étant engagé dans la transformation supramentale uniquement s'il se comporte de la manière singée correspondante; tant à travers les mots utilisés, les comportements et attitudes

envers les autres processus divins que Satprem entretenait ou que les sadhaks le singeant interprètent comme tel.

Tout cela donc pour dire que la transformation supramentale de notre monde ne tient pas dans un comportement extérieur singeant les paroles, attitudes comportements et prises de positions de Satprem, ni non plus celles de Douce Mère. Sinon qu'il est nécessaire une liberté intérieure capable de s'adapter aux besoins du moment pour pouvoir mener à bout la dite transformation supramentale, au-delà du conservatisme quasi-religieux dont fait preuve une partie des sadhaks se réclamant de ce processus et se proclamant aujourd'hui continuateurs exclusifs de la chose...

---

Cordialement,  
Gilbert

-----

#274 12/04/2009, 13h15

Déborah

Bonjour,

« Cessez d'Adorer pour Devenir ». Cela prend tout son sens. Gilbert a bien mis en évidence que tout processus de divinisation d'un être humain n'est pas la répétition d'un autre processus antérieur ni la copie d'un autre contemporain. Qu'est ce qui fait que cela est difficilement admis, et que tout témoignage subit une énorme suspicion ?

L'attachement affectif envers les Formes qui ont transmis la force et la shakti pour l'amorce de notre propre voyage, le réflexe conditionné de l'être mental à vouloir s'emparer de la Forme pour en faire une vérité exclusive et arrêtée, le mécanisme vital-mental d'appropriation narcissique qui consiste à se réfugier derrière les Formes Protagonistes de notre alchimie, pour masquer un manque de confiance en soi, un manque de réalisation du moi divin, un besoin de combler toutes sortes de lacunes, comme les limites de notre compréhension, les limites de notre élargissement de conscience, les limites de notre Silence, de notre Paix, les limites de notre Liberté.....

Le Supramental a ceci de bien spécifique, qu'il dépasse toutes les institutions, toutes les cristallisations, d'ordre surmental, cela n'a plus rien à voir....

Pour que cesse cette religion surmentale, en cours depuis des milliers d'années, il faut prendre conscience que l'attitude de vouloir cristalliser des formes, de vouloir créer des scissions de Vérités, des Préférences, des attachements aux formes dites spirituelles, alchimiques ou ce qu'on voudra, contribue à nourrir cette religion, et ce n'est pas comme cela que notre appel déchirera toutes les divisions, toute cette guerre des lumières séparées, notre appel doit pouvoir transcender toutes les chapelles, et contenir l'aspiration à l'Unité, la Reconnaissance Partout... C'est en ce sens que la Lumière dite de grâce me paraît des plus crédibles d'après ce que j'ai pu en discerner, je n'y sens pas d'enfermement ni d'exclusion, au contraire. Il semble donc que nous sommes dans une époque formidable, où l'Intelligence de l'Evolution nous invite à dépasser tous les cadres de représentations du Divin, de la Vérité et du Devenir. Tant d'Energies descendent dans l'atmosphère terrestre, Tout œuvre et tout se rassemble pour cette entreprise énorme d'incarnation du Divin dans la Matière et dans la Vie. Aussi tout est bienvenue pour nous aider à dépasser ce qui longtemps a fait le jeu des Forces Adverses, à savoir la Séparation, et la division de la Lumière...

Déborah

#275 12/04/2009, 13h26

allan

*Envoyé par alias Gilbert*

*1. Hors dans le cadre de ces processus, même si des êtres humains correspondant sont le facteur incarnant premier d'un processus divin dans notre monde, ce ne sont pas en aucun cas les êtres humains représentatifs de ces processus et responsables du déroulement et avancé d'un processus divin dans notre monde qui sont mis en cause lorsqu'il s'agit d'indiquer l'avancée d'un de ces processus divin, sinon une action du divin qui fait avancer la chose là où elle a été laissée dans notre monde par un précurseur humain ayant quitté notre monde, ce côté-ci de notre monde mieux dit.*

*2. C'est là où se situe non pas la remise en cause de Satprem sinon la remise en cause d'une tentative religieuse de reproduire les comportements et attitudes que Satprem ou Douce Mère ont eu du temps de leur vivant; dans la mesure ou la reproduction de leur attitude prise de position et comportements ne correspond pas d'une part obligatoirement aux nécessités actuelles pour l'avancé du processus Supramentale, mais qui plus est c'est de cette manière que l'on amorce un mouvement sectaire voir religieux, lorsqu'au lieu de concentrer sur l'aspect qualitatif de l'oeuvre de transformation divine de notre monde par un être humain on concentre sur la forme attitude et comportements extérieurs dont ces êtres humains ont fait preuve. Ainsi par exemple le côté singe des sadhaks copiant les réactions tout comme les mots de Satprem envers les autres êtres humains et les autres processus divins, ce côté singe est responsable de ce que des sadhaks du processus supramental ont formé un commencement de secte qui considère un autre sadhak comme étant engagé dans la transformation supramentale uniquement s'il se comporte de la manière singée correspondante; tant à travers les mots utilisés, les comportements et attitudes envers les autres processus divins que Satprem entretenait ou que les sadhaks le singeant interprètent comme tel. Tout cela donc pour dire que la transformation supramentale de notre monde ne tient pas dans un comportement extérieur singeant les paroles, attitudes comportements et prises de positions de Satprem, ni non plus celles de Douce Mère. Sinon qu'il est nécessaire une liberté intérieure capable de s'adapter aux besoins du moment pour pouvoir mener à bout la dite transformation supramentale, au-delà du conservatisme quasi-religieux dont fait preuve une partie des sadhaks se réclamant de ce processus et se proclamant aujourd'hui continuateurs exclusifs de la chose...*

*1. Question à Gilbert: il y a qd m la question des familles spirituelles qui reste posée: tous les chrétiens ne sont pas christolâtres mais sont interpellé par l'hypothèse (l'idéologie ?) du choix de Dieu non pas d'un peuple élu, mais de représentants qui permettent aux humains de réceptionner sa loi (qui je le rappelle, n'est pas essentiellement morale mais ontologique)...*

*2. ... et d'un humain (le christ) qui donne une image anthropologique inspirante et éclairante pour ce qui concerne cette divinisation (support pour une mise en oeuvre de la sensibilité / intuition et de l'intellection).*

Cette conclusion de phrase avec les indications de Gilbert que j'ai surligné constitue ma réponse au courrier que m'a envoyé Déborah.

#276 12/04/2009, 13h39

allan

*Envoyé par Déborah*

*le mécanisme vital-mental d'appropriation narcissique qui consiste à se réfugier derrière les Formes Protagonistes de notre alchimie, pour masquer un manque de confiance en soi, un manque*

*de réalisation du moi divin, un besoin de combler toutes sortes de lacunes, comme les limites de notre compréhension, les limites de notre élargissement de conscience, les limites de notre Silence, de notre Paix, les limites de notre Liberté.....*

Oui, et c'est là que je trouve le concept de "méditation cardinale" présenté par Natarayan très pertinent. Il constate des phénomènes de surinvestissement de "mystères" au détriment d'autres, ce qui constituerait un écueil important.

#277 12/04/2009, 13h51

allan

*Envoyé par allan*

*... et d'un humain (le christ) qui donne une image anthropologique inspirante et éclairante pour ce qui concerne cette divinisation.*

Beaucoup de chrétiens avancent que Jeshouhah n'est pas un parmi d'autres mais le fils de Dieu.

Complicé cette affaire. Car révélant notre qualité à tous de fils du Père, mais avec cette hypothèse qu'avec le christ, toute la révélation a été donnée aux hommes, le reste -redé couverte de son verbe l'ayant donné dès la genèse comme "ordre impliqué" ou "germe" / voir sa divinité qui appelle la notre et révèle le Père.-

n'étant plus qu'une question de temps  
(l'accomplissement des temps eschatologiques).

12/04/2009, 14h04

allan

*Envoyé par Déborah*

*L'attachement affectif envers les Formes*

Oui, et nous voilà de plein pied avec la question du support pour la bhakti.

#279 12/04/2009, 14h05

Déborah

*Envoyé par allan*

*Oui, et c'est là que je trouve le concept de "méditation cardinale" présenté par Natarayan très pertinent. Il constate des phénomènes de surinvestissement de "mystères" au détriment d'autres, ce qui constituerait un écueil important.*

Bonjour Allan,

Ce paradigme des quatre mystères se veut avant tout pratique... Cette proposition se veut un rappel pour l'Integralité d'une Discipline qui s'investit dans tous les champs. A savoir le mytère un concerne la conscience du moi, la différenciation personnelle, ce qui donne une base d'autonomie et de fonctionnement dans la collectivité, mais aussi en amont en tant que socle sur lequel le Divin peut s'appuyer pour "travailler" l'instrument. Le mystère deux, c'est tout le champ divin, de l'aspiration mystique, de l'ascension pure ou du recueillement le plus intime au centre du coeur. Le

mystère trois englobe tout le champ du réel, la biologie, l'appartenance, la famille, l'environnement, l'émotionnel, le relationnel immédiat, où il est nécessaire de ne pas perdre prise, pour éviter le décalage entre nos aspirations, et notre consécration intérieure, avec tout ce qui constitue notre réalité objective, et toute la somme de nos attachements, liens, avec le corps, le désir et les besoins conditionnés. Enfin le dernier mystère, le quatre, embrasse la durée, la pérennité du Temps, c'est ici que l'on peut toucher le Soi, l'Intemporalité, et dont la caricature se retrouve chez ceux qui touché par cette impunité pressentie de la non-existence, la relativité de l'espace et du temps, sont dans le cautionnement intérieur de laisser libre cours à la fuite du temps, et donc à la course effreinée du désir, de l'exés, on y trouve des alcooliques, des marginaux, les abonnés du sexe, du jeu, toutes les libertés y sont exaltées, dans l'absence d'une discipline de la durée, tout moment trouve en lui-même sa plénitude, sa justification ultime, mais par le bas...

Pour ceux que cela intéresse, car je n'ai donné qu'un très vague aperçu, il existe sur le site de Natarajan, un traité de ces quatre mystères, appelé "La Méditation QUantique".

Déborah

#280 12/04/2009, 14h09  
allan

*Envoyé par Déborah*  
*Bonjour Allan,*

*Ce paradigme des quatre mystères se veut avant tout pratique...*

Bonjour Déborah;

Mais nous sommes bien d'accord; et je précise -pour ceux qui n'auraient pas entendu-, que ma pratique bien qu'ouverte et intéressée de rencontrer la différence, ne regarde que moi.

Je me situe également ici en tant qu'invité pour penser, et nullement pour obéir aux injonctions subtiles de qui que ce soit.

#281 12/04/2009, 15h05  
allan

*Envoyé par Déborah*

*Le mystère trois englobe tout le champ du réel, la biologie, l'appartenance, la famille, l'environnement, l'émotionnel, le relationnel immédiat, où il est nécessaire de ne pas perdre prise, pour éviter le décalage entre nos aspirations, et notre consécration intérieure, avec tout ce qui constitue notre réalité objective, et toute la somme de nos attachements, liens, avec le corps, le désir et les besoins conditionnés.*

Merci pour ton résumé que je trouve excellent, Déborah.

Je suis content de trouver ici confirmation de l'importance, également, de toute cette dimension de l'humain.

#282 12/04/2009, 15h20  
Déborah

*Envoyé par allan*

*Merci pour ton résumé que je trouve excellent, Déborah.*

*Je suis content de trouver ici confirmation de l'importance, également, de toute cette dimension de l'humain.*

Bonjour Allan,

Oui, sans vouloir m'immiscer dans ton chemin, je rebondis sur ce que tu dis pour t'inviter à investir ce champ en particulier...Il serait peut être judicieux que toi et Elen réglez vos comptes. Ni toi ni elle, etes en mesure de faire la politique de l'autruche sur ce forum.

Au vu de ce que je sais, et de ce que je découvre de plus en plus de tes interventions, et conformément au post de Gilbert qui t'était adressé, je crois qu'il serait bon de modérer tes interpellations au débat intellectuel...

Nous sommes tous chargés ici, d'une longue immersion, longue pratique intérieure, dédiée au yoga intégral, et issue de l'enseignement de Sri Aurobindo. Aussi c'est sur la base d'une pratique profonde, dégagée de toute quete intellectuelle, de toute recherche d'issue à notre souffrance humaine dans la solution mentale, n'est ce pas, que nous engageons l'échange, ou le débat. Débat qui dans le cadre de ce forum ne peut fructifier que nanti d'une approche réelle du yoga, avec sa métaphysique, sa terminologie, et sa motivation claire fondée sur l'aspiration au Divin. Aspiration qui doit prendre racine dans nos vies, et se vérifier dans ce fameux mystère 3..

Pour ma part, je ne peux pas répondre à un échange avec toi, car je reconnais une nouvelle fois ne pas être capable de te comprendre "mentalement".

Déborah

#283 12/04/2009, 15h38  
allan

D'après toi, ce forum serait réservé à ceux "qui pratiquent le (vrai ???) yoga ?

Excuses-moi Déborah, mais je me demande parfois si bon nombre de personnes qui n'ont jamais entendu parler de yoga mais tentent de vivre une vie intègre et sans prétention ne seraient pas dans une perspective plus juste que la notre !

*Envoyé par Déborah*

*modérer tes interpellations au débat intellectuel...*

C'est quoi "modérer" ??? En quantité ??? Si mes interventions sont pertinentes et font avancer le débat, je ne vois pas pourquoi je me priverais, au même titre que d'autres ici ne se privent pas.

Je constate que suite aux interpellations de David, j'invite, dans un tread, avec la différence que je représente pour vous;

que tu me réponds que tu pratiques le yoga mais ne sais pas penser...

et personne d'autre ne me répond.

Vu ce que j'ai vécu ici, il est normal que je vienne donc vous retrouver là où vous êtes en travail actuellement, ceci afin de re présenter des questions qui ne sont pas que les miennes, il me semble.

Je vois bien la place de cette arrivée de Solaris (amenée par David...), et personnellement, avec ce que j'amène et ce moment de la fête de Pâques, j'y entend une synchronicité.

Je te prie donc de préciser ce que tu entends par "modérer" -quel critère pour départager ceux qui sont modérés et ceux qui ne le sont pas, compte tenu de la distinction intéressante qu'a fait Gilbert sur le fond et la forme.

*et conformément au post de Gilbert qui t'était adressé, Je répète que ma pratique ne concerne que moi; et je remarque que Gilbert ne m'a pas nommé cité; il t'appartient de l'interpréter ainsi; et il m'appartient de te redire que la manière, le moment, l'intensité, le lieu, de tt cela tu ne peux juger ni personne s base de posts que je publie s un forum*

Bien à toi

#284 12/04/2009, 15h50

Déborah

Allan, je n'ai tout simplement pas la force de continuer avec toi...

SI d'autres peuvent prendre le relais, ce serait bienvenu. Sinon, en l'absence d'interaction directe avec des participants, il serait bon peut être de ne plus remplir l'espace, à force question, à force réflexion intellectuelle. J'assume que c'est un jugement de valeur de ma part. Je n'arrive pas à voir au-delà. Pour moi tu es trop dans l'intellect, cela ne mène nulle part, et ne NOUS fait mener nulle part. Libre à toi de continuer, nous verrons où cela mène....

Déborah

#285 12/04/2009, 15h59

allan

*Envoyé par Déborah*

*nous verrons où cela mène....*

Je n'ai aucunement l'intention de parler tt seul.

Je ne sais pas où tt cela nous mène, mais je constate qu'en terme de redéfinition / de précision de certaines questions un chemin s'est déjà tracé, a déjà été parcouru.

**Bien à toi, bien à vous, et appelle moi si tu veux, Elen.**

Pag.20

[Déborah](#)

## Aparté sur la souffrance et la crise

---

Beaucoup ne semblent pas mûrs pour entrer consciemment dans l'immense bénédiction de cet artisan merveilleux qu'est la souffrance. Du moins c'est ce qu'ils croient, ou ce qu'ils revendiquent avec acharnement... Et pourtant, je dirais que la Vie n'arrête pas de nous proposer d'être mûrs hein ? Quand vous regardez tous les chocs que se prennent les êtres humains, c'est immense ! Et la Vie ne vous demande pas si vous êtes prêt avant ! Et le fait est aussi que plus vous fuyez votre souffrance, plus vous souffrez de votre souffrance... Eh oui ! La plupart des êtres humains souffrent de ne pas souffrir consciemment ! Ils s'empêchent eux-mêmes de grandir, de s'épanouir ! Parce que c'est l'acceptation consciente de la souffrance qui est l'agent de la purification. On ne s'épanouit vraiment que lorsqu'on accepte de faire face aux crises... ça oui je fais l'apologie des crises !!

Question : Oui, oui, mais quelle est la clé pour apprendre vraiment sur soi dans les relations interpersonnelles, quand quasiment personne dans la vie courante n'est disposé à faire ce travail et à collaborer dans cette même intention ? C'est difficile !...

Solaris : La sincérité permanente de reconnaître que le plus grand instructeur dans la vie humaine, c'est... l'ego d'autrui !!... Voilà une clé que j'ai pu découvrir ! Cesser d'avoir peur, cesser de vous protéger de tout ce que vos conflits quotidiens vous révèlent sur vous-mêmes, c'est-à-dire consentir à s'exposer au maximum dans les relations, tels que vous êtes ! Parce que l'ego d'autrui a particulièrement intérêt à ne pas vous loupez dès vous vous mettez sincèrement en jeu dans la relation, n'est ce pas ? ! Aucun être humain sur Terre, s'il est encore soumis au jeu de la pensée, si peu que ce soit, ne souhaite réellement votre libération !... Il est fondamental de regarder cela en face !... Parce que tout le fonctionnement humain est basé sur l'intérêt, le calcul : bref, sur la pensée... C'est précisément parce que votre libération n'intéresse quasiment personne que les ego à qui vous aurez à faire vont avoir un intérêt particulièrement féroce à vous pointer tout ce qui est faux en vous. De ce fait-là, je dis que l'ego d'autrui, c'est déjà le non-ego, c'est la négation de votre ego, donc c'est votre Grand Instructeur ! Parce que tout ce qui se met « contre » vous, soi-disant, est là pour vous faire grandir !

Il faut constamment revenir à ce principe sinon je puis vous assurer que vous ne vous en sortirez pas : quoi que l'autre vous ait dit, quoi que l'autre vous ait fait, ou quoi qu'il vous fasse, la seule chose qui importe au bout du compte pour la purification intérieure de vos corps, c'est de voir quelles sont les réactions que cela soulève en vous, parce que toute réaction est l'indication d'un déni de ce qui est réel, objectif. Toute pensée-émotion-désir indique un refus de voir et d'éprouver en toute conscience ce qui est à chaque instant ! Toute la psychologie humaine mentalisée, donc dualiste, n'est faite que d'une immense, subtile et complexe négation de ce qui est : une peur, un refus d'aimer réellement, de se donner pleinement, sans attente d'un retour à chaque instant... A vous de voir !

Bien sûr, cela ne signifie pas qu'il faille se laisser écraser sans défendre le positionnement qui vous semble juste à chaque instant, au contraire, plus on s'expose consciemment dans le jeu conflictuel des relations humaines, c'est-à-dire plus on se met soi-même à l'épreuve, plus on apprend sur soi. Mais il s'agit de reconnaître sincèrement ce qu'impliquent réellement vos opinions, vos émotions, vos désirs, vos actions, ou plutôt vos réactions, c'est-à-dire d'accepter de pénétrer dans l'impasse de la pensée dans tous ces centres, et d'en vivre jusqu'au bout la tragédie apparente afin que se révèle un appel profond, authentique à ce quelque chose de Tout-Autre, qui seul peut dissoudre cette

programmation de souffrance qu'est la pensée... C'est pour ça que je n'ai pas eu besoin de méthode, de méditation ou de pratiques spirituelles traditionnelles, parce que tous les événements de la vie depuis mon enfance ont été vécus sur la base de ce rappel selon lequel tout la Vie porte elle-même cette Intelligence du Grand alchimiste de l'Univers.

*La vie est l'Alchimie de Rappel au Réel, directement !*

#287 12/04/2009, 22h17

## **L'Inconnu**

### **Notre adresse pour un désaccord parfait qui s'accorde à**

---

Gilbert, Jean-Michel, Deborah, Allan..... et Elen61,

Merci à vous Gilbert pour votre interpellation afin de clarifier l'eau et l'aube inter-subjective. Dans notre dernier texte, nous vous citions concernant les sujets de l'asoura et de la pensée divine, en tant qu'intervenant qui avait médité sur ces faits, ou ces non-faits. Que vous m'interpeliez en me disant que vous ne me visiez pas, cela est dit. Nous épousons derechef.

Nous, nous vous visions en vous interpellant de façon transversale afin de vous faire sentir, par le doigt de l'Intelligence dans votre coeur, que nous pourrions effectivement approfondir ces thèmes avec vous plus directement (étant en voyage, nous n'avons pas toujours le loisir de développer plus intensément ; cependant, notre façon de parler hier, c'est notre bienveillance pour soi envers les uns les autres). Car si je vous disais que je ne suis pas d'accord avec l'ensemble de vos positions de cheminant, qu'en serait-il ? Malgré l'apparente neutralité de votre style, vous savez très bien viser, et nous vous en sommes reconnaissant, nous prenons acte de votre intelligence concernant l'être psychique, le supramental, l'être de l'univers, ce qu'est la pensée.

Vous avez textuellement donné vos certitudes et nous pourrions effectivement en débattre. Mais nous avons, dès le début avec les documents vidéo et les quelques textes envoyés, précisé notre critique à laquelle vous avez répondu en vous exprimant tel que cela vous est intime. Nous sommes conscients l'un et l'autre du désaccord quasiment sur tous les points. Nous sommes visé et nous vous visons.

Le sacré d'une dispute doit avoir la vigueur, la rigueur et l'adresse de l'interpellation. Donc oui, nous avons la vigueur et la rigueur d'adresser ici une critique sévère à tout ce qui se dit dans l'ensemble de ce forum concernant ce qui nous est le plus cher, à savoir : le voyage. Suis-je clair ? Nous sommes donc profondément, et c'est cela la beauté et la bonté, en désaccord.

C'est à partir de ce désaccord que nous devons réaliser la crise. Je suis en crise avec vous, et avec tous ceux et celles qui ont les positions ci-dessous rappelées, à savoir : la question de l'être psychique, qui est pour nous une station qui ne peut pas être absolutisée comme vous le faites ici. Ensuite nous ne partageons pas vos positions concernant l'intelligence de la dynamique de cet univers. Et qui plus est nous ne partageons donc pas ce que vous dites à partir du mot "supramental".

Nous vous le rappelons, tout cela a été exprimé par nous en long, en large et en travers. Ce que nous tentons ici, c'est de clairement montrer les lignes positionnelles de nous tous, afin que de là nous ne soyons pas en retrait de nous-même et d'autrui, afin que l'échange (à travers ce forum) puisse démarrer sur cette base de désaccord profond, qui n'est pas rejeté par nous. Car, nous le rappelons, l'enjeu pour nous tous c'est : quelles sont les grandes lignes directrices du voyage puisque nous

sommes tous, malgré nous et à cause de nous, les apôtres de nous-mêmes ? Comment le nier ? Nous-mêmes, nous procédons inéluctablement ainsi.

Je cherche avec vous une autre voie que celle de la polémique et du texte contre texte et, nous le rappelons, nous ne sommes pas un intellectuel enclin à la philosophie. Sur la base du désaccord, commençons à dialoguer, puisque nous sommes en désaccord. Tous les textes écrits par les uns et les autres en attestent ; c'est pourquoi nous nous sommes soustrait de l'échange qui n'avait pas suffisamment de contact avec ce que le désaccord peut produire de bienveillance.

Et vous, Gilbert, je vous vise encore en vous disant que nous devons l'un et l'autre esquisser une adresse plus directe car c'est vous qui êtes, c'est nous qui sommes. Il s'agit de toucher ce qui doit nous inviter à la conversion d'une plus vaste vérité. Nous vous le disons directement, que ce soit sur ce forum ou partout où nous voyageons, nous interpellons, engageons le dialogue, car nous sommes en désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps . Nous ne craignons pas de le dire. Nous avons eu et nous avons encore maintenant l'audace et la fougue de ne pas être tiède ni apparemment neutre.

Quant à Jean-Michel, nous sommes sensible à sa lecture et à son retour du dernier texte, qui a le mérite de dégager une voix bienveillante pour nous tous. Mais là encore nous ne pouvons pas répondre directement à tous les textes, car vous-même avez fait de grandes ellipses sur nos propres envois. Pouvons-nous le reconnaître ?

Quant à Déborah, nous captions chez vous cette passion pour l'ouvert au possible de soi, avec un esprit, avec une intelligence reliée au coeur de votre expérience.

Et nous saluons ici aussi elen61 qui a le grand art de jouer à ne rien comprendre et d'envoyer la sauce pour que ça mousse dans les coulisses.

Voilà ce que je peux vous écrire sommairement, après un échange que nous avons eu aujourd'hui à propos de l'enseignement d'Andrew Cohen "éveil et évolution".

à tout bientôt.

PS : Et nous avons tenté il y a quelques jours lors de la venue de Mère Meera à Pont-à-Mousson d'établir un contact, en vain. Car ne dit-elle pas qu'elle est dans les pas de Sri Aurobindo ? Le difficile avec Mère Meera c'est qu'elle ne parle pas et que nous devons croire sur parole qu'elle est dans le supramental.

#288 12/04/2009, 22h31

elen61

*Envoyé par l'Inconnu*

*"Et nous saluons ici aussi elen61 qui a le grand art de jouer à ne rien comprendre et d'envoyer la sauce pour que ça mousse dans les coulisses."*

Je ne veux pas du tout que tu me salues, et je deteste l'art, et je ne joue a rien du tout, et je ce comprends rien a tes maux, d'ailleurs je n'en veux pas, je ne les comprends même pas, et tous ces mots m'ennuie, parce que je ne comprends rien de ce que tu dis, mais surtout c'est quoi cela de me

saluer, j'ai pas besoin qu'on me salue, salue toi toi même, mais laisse moi en dehors de ça, car je ne suis pas là, d'ailleurs, a quoi ça me servirait de jouer a ne rien comprendre ? je gagne quoi, un milliard d'euro ?? et même je m'en fiche, parce que ce que tu dis là, ça ne me plait pas !!!

je ne te salue pas MOI

#289 12/04/2009, 22h37

Yannick

Bonsoir L'Inconnaisant.

L'inconnaissance et la non-connaissance sont-elles la même chose pour vous ?

Supposons un point Dieu, un cercle autour l'expérience de Dieu en expansion, seriez-vous en dehors, dans le "vide" non expérimenté par "Dieu" ?

Pouvez vous définir par paraboles si nécessaire, pour permettre à notre cheminement actuel votre compréhension, votre expérience de ce que Dieu, âme, esprit, corps,..., sont pour vous aujourd'hui dans un langage simple et au plus juste... et où vous vous situez en fonction de nous tous ?

Ceci, non pour lutter, juger, mais entamer un échange et accroître notre compréhension.

Yannick.

#290 12/04/2009, 22h46

Déborah

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*La question de l'être psychique, qui est pour nous une station qui ne peut pas être absolutisée comme vous le faites ici.*

*Ensuite nous ne partageons pas vos positions concernant l'intelligence de la dynamique de cet univers. Et qui plus est nous ne partageons donc pas ce que vous dites à partir du mot "Supramental".*

*Car, nous le rappelons, l'enjeu pour nous tous c'est : quelles son les grandes lignes directrices du voyage puisque nous sommes tous, malgré nous et à cause de nous, les apôtres de nous-mêmes ? Comment le nier ? Nous-mêmes, nous procédons inéluctablement ainsi.*

*Nous vous le disons directement, que ce soit sur ce forum ou partout où nous voyageons, nous interpellons, engageons le dialogue, car nous sommes en désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps .*

Bonjour,

Trois questions fondamentales se détachent, à mes yeux, et sont directement accessibles à la compréhension de tous.

Donc, je souligne : En quoi l'Etre Psychique ne peut pas être une station absolutisée ?

Quelles sont les grandes lignes directrices du voyage ?

Et en quoi L'inconnaissant est il en si grand désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps ?

Pour ma part, je m'en vais méditer sur tout cela...

Déborah

#291 12/04/2009, 22h57

Yannick

PAIX JOIE AMOUR

*Envoyé par L'Inconnaissant*

*Gilbert, Jean-Michel, Deborah, Allan..... et Elen61,*

*. Sur la base du désaccord, commençons à dialoguer, puisque nous sommes en désaccord. Tous les textes écrits par les uns et les autres en attestent ; c'est pourquoi nous nous sommes soustrait de l'échange qui n'avait pas suffisamment de contact avec ce que le désaccord peut produire de bienveillance.*

Est-ce que le désaccord a pour but de rester en désaccord ou de permettre un accord ?

Pour moi le désaccord est le voyage même, poussé par comprendre la première question de qui nous sommes ?

L'accord, ne serait simplement pas d'être et d'émettre ?

Yannick.

#292 12/04/2009, 23h14

elen61

*Envoyé par iann*

*Est-ce que le désaccord a pour but de rester en désaccord ou de permettre un accord ?*

*Pour moi le désaccord est le voyage même, poussé par comprendre la première question de qui nous sommes ?*

*L'accord, ne serait simplement pas d'être et d'émettre ?*

*Yannick.*

Ben moi, j'adore les accords mineurs, mais tu sais même a l'oreille accorder son propre violon, ça demande un certain temps, et en plus ça bouge tellement vite, tu imagines pas, alors souvent avant d'emettre perso et bien ça grince :-))

elen61

#293 13/04/2009, 07h02

adi

neti neti

La nuit dernière j'ai rêvé que j'étais à mon ancien lycée du parc impérial. Dans la classe le prof c'était Jean-Michel et il donnait un cours. Il expliquait certains trucs mais je me rappelle pas de tout. Il y avait les branches d'un arbre au milieu des tables et il expliquait certains trucs sur la Lumière et aussi le Bouddha. De temps en temps il s'asseyait parmi les élèves et c'était très convivial, très simple, on riait beaucoup.

Quand je suis sorti de la classe il y avait dehors dans la cours une pile de livres, je crois que c'était " Dialogues avec l'Ange " mais en version arabe ou hébreu.

A un moment je regarde la tenue vestimentaire de Jean-Michel et je vois qu'il a une sorte de robe de chambre et aux pieds des sortes de babouches. Ce qui me fait beaucoup rire, je me dis mince il est plutôt cool le prof car il vient en cours avec ses babouches . Voilà pour le petit rêve.

Ce qui est bien avec Jean-Michel c'est que quand vous lui posez une question, il vous répond simplement et si vous ne comprenez pas, il saura trouver ou agencer les mots pour faciliter la compréhension.

Lui aussi a rencontré de nombreux autres enseignants par exemple Kalu Rimpoche, Krishnamurti etc...sans être spécialement en désaccord avec eux. Et quand il était possible de dialoguer avec eux, ça pouvait se faire calmement sans joute verbale et sans se faire virer manu-militari... Il a visité aussi de nombreux ashrams en Inde et a assisté aussi au darshan de Mother Meera et pour savoir si elle était dans la conscience supramentale il n'y avait point besoin de paroles, il suffisait de se brancher d'être à être ou sur sa vibration ou par d'autres moyens subtils...

#294 13/04/2009, 08h34  
elen61

Tant qu'il y a la mort, c'est que du mensonge

Dominique

#295 13/04/2009, 08h41  
étoiles7

Pour moi le désaccord est le voyage même, poussé par comprendre la première question de qui nous sommes ?

L'accord, ne serait simplement pas d'être et d'émettre ?

Yannick Bonjour Yannick, et tous... amis chercheurs

me voilà en Accord avec toi sur ce Point

Etre.. pour émettre

Beaucoup ne semblent pas mûrs pour entrer consciemment dans l'immense bénédiction de cet artisan merveilleux qu'est la souffrance. Du moins c'est ce qu'ils croient, ou ce qu'ils revendiquent avec acharnement... Et pourtant, je dirais que la Vie n'arrête pas de nous proposer d'être mûrs hein ? Quand vous regardez tous les chocs que se prennent les êtres humains, c'est immense ! Et la

Vie ne vous demande pas si vous êtes prêt avant ! Et le fait est aussi que plus vous fuyez votre souffrance, plus vous souffrez de votre souffrance... et me le voilà avec ces mots que j'ai pioché lors de vos derniers échanges.

Alors je vais te faire une confidence Yannick que je ne t'ai pas encore dite et que je te livre maintenant au vue de ce partage qui invite à l'Ajustement..  
car Toute rencontre et tout partage en tout lieu est cette invitation

car voilà à mes yeux quel est le Sens de ce qui cherche à s'Unir. Se réconcilier.  
Et Pour Quoi ? sinon pour Elle... pour trouver la Paix.  
Parce-qu'à mes yeux il n'y a qu'Elle qui cherche à Se trouver..  
amis chercheurs

Alors c'est quoi la "souffrance" ?  
pour être simple dans la définition, je dirais que c'est quand ça fait mal par ou ça passe...  
le(s) mot(s) qui blesse... parce-qu'Eclaire un Point douloureux

et bien ce "Point" peut-il être "autre" que celui du coeur ???  
amis chercheurs..

et Assumer son humanité pour moi est de savoir commencer à savoir dire  
OUI. J AI MAL... pour commencer !

Et pour vous donner un exemple justement.. je reviendrai sur un de nos derniers échanges ou tu m'as écrit Yannick que je passais mon temps à séparer homme et femme

et si je le mets en rouge c'est pour signifier la douleur que la lecture de ces mots a occasionné..  
Je ne m'y attendais pas du tout à cette réaction que j'ai vécu comme un étouffement, un coup de couteau reçu en plein centre de ma poitrine.  
Laisant couler les larmes et s'exprimer mon chagrin sans chercher à le retenir, l'éviter.  
J'ai cru que ça allait jamais s'arrêter la fontaine alors que je devais reprendre les ateliers l'après midi !  
pas envie que l'on voit mes yeux rouges bien sûr..

et en aucun cas je ne t'en ai voulu Yannick. Parce-que comme le souligne le témoignage de Solaris...  
je Sais que ça demande d'être mûr de recevoir "le choc" de la Révélation.

Bonne journée Yannick et tous  
Catherine

PS : tiens au fait Elen.. il me semble que c'est aussi Lui (en image d'avatar) que j'ai du t'envoyer par mail.. car pour moi, c'était Lui, le Bien-aimé..  
qui permet toujours de mettre en relation... parce-qu'il a ses raisons.  
J'ai aimé la façon dont tu me l'as présenté dans ton parcours (en privé je veux dire et au travers de ta vie) ça m'a aidé à mieux comprendre des choses concernant la nature humaine.. n'ayant de cesse de souhaiter à m'ouvrir sur elle.  
Ainsi que je ne peux nier aucune rencontre..  
intérieur, extérieur...dusse-t-elle me déranger car ce serait être infidèle a celui que j'aime et que j'aspire à vivre Entier dans ma chair.

#296 13/04/2009, 08h57  
elen61

Envoyé par étoiles7  
Bonjour Yannick, et tous... amis chercheurs

me voilà en Accord avec toi sur ce Point

Etre.. pour émettre

et me le voilà avec ces mots que j'ai pioché lors de vos derniers échanges.

Alors je vais te faire une confidence Yannick que je ne t'ai pas encore dite et que je te livre maintenant au vue de ce partage qui invite à l'Ajustement..  
car Toute rencontre et tout partage en tout lieu est cette invitation

car voilà à mes yeux quel est le Sens de ce qui cherche à s'Unir. Se réconcilier.  
Et Pour Quoi ? sinon pour Elle... pour trouver la Paix.  
Parce-qu'à mes yeux il n'y a qu'Elle qui cherche à Se trouver..  
amis chercheurs

Alors c'est quoi la "souffrance" ?  
pour être simple dans la définition, je dirais que c'est quand ça fait mal par ou ça passe...  
le(s) mot(s) qui blesse... parce-qu'Eclaire un Point douloureux

et bien ce "Point" peut-il être "autre" que celui du coeur ???  
amis chercheurs..

et Assumer son humanité pour moi est de savoir commencer à savoir dire  
OUI. J AI MAL... pour commencer !

Et pour vous donner un exemple justement.. je reviendrai sur un de nos derniers échanges ou tu m'as écrit Yannick que je passais mon temps à séparer homme et femme

et si je le mets en rouge c'est pour signifier la douleur que la lecture de ces mots a occasionné..  
Je ne m'y attendais pas du tout à cette réaction que j'ai vécu comme un étouffement, un coup de couteau reçu en plein centre de ma poitrine.  
Laisant couler les larmes et s'exprimer mon chagrin sans chercher à le retenir, l'éviter.  
J'ai cru que ça allait jamais s'arrêter la fontaine alors que je devais reprendre les ateliers l'après midi !  
pas envie que l'on voit mes yeux rouges bien sûr..

et en aucun cas je ne t'en ai voulu Yannick. Parce-que comme le souligne le témoignage de Solaris...  
je Sais que ça demande d'être mûr de recevoir "le choc" de la Révélation.

Bonne journée Yannick et tous  
Catherine

PS : tiens au fait Elen.. il me semble que c'est aussi Lui (en image d'avatar) que j'ai du t'envoyer par mail.. car pour moi, c'était Lui, le Bien-aimé..

qui permet toujours de mettre en relation... parce-qu'il a ses raisons.

J'ai aimé la façon dont tu me l'as présenté dans ton parcours (en privé je veux dire et au travers de ta vie) ça m'a aidé à mieux comprendre des choses concernant la nature humaine.. n'ayant de cesse de souhaiter à m'ouvrir sur elle.

Ainsi que je ne peux nier aucune rencontre..

intérieur, extérieur...dusse-t-elle me déranger car ce serait être infidèle a celui que j'aime et que j'aspire à vivre Entier dans ma chair.

le Bien Aimé, c'est SANS la mort

Dominique

#297 13/04/2009, 09h30

étoiles7

**Le Bien Aimé**

-----  
le Bien Aimé, c'est SANS la mort

Le Bien Aimé n'est pas ailleurs qu'en le vivant, oui Dominique ...

Et ce Vivant est-il ailleurs qu'à Contacter en soi !?

là ou s'établit le contact avec Lui est-il ailleurs qu'en notre propre coeur qu'il puisse exister une possibilité d'Absorption de ce qui n'est pas Lui.

Ce qu'on appelle le faux, l'erreur..

ce qui sépare "entre" Nous

le faux. C'est ce qui nourrit le conflit et la guerre contre l'autre(les) autres..

le vrai. C'est Lui C'est ce qui cherche à S'unir à l'autre(les) autres..

c'est ce qui contre.. oui mais.. "tout contre ..." parce-qu'Avec le Coeur de Lui

c'est ce qui est Pour la Paix et à Son service.

Alors finalement, à la question...

La vérité est-elle dangereuse à vivre...

QUI peut répondre à votre avis sinon Lui qui se reconnaît ?

Cat

#298 13/04/2009, 10h08

elen61

Envoyé par étoiles7

Le Bien Aimé n'est pas ailleurs qu'en le vivant, oui Dominique ...  
Et ce Vivant est-il ailleurs qu'à Contacter en soi !?

là ou s'établit le contact avec Lui est-il ailleurs qu'en notre propre coeur qu'il puisse exister une  
possibilité d'Absorption de ce qui n'est pas Lui.

Ce qu'on appelle le faux, l'erreur..  
ce qui sépare "entre" Nous

le faux. C'est ce qui nourrit le conflit et la guerre contre l'autre(les) autres..

le vrai. C'est Lui C'est ce qui cherche à S'unir à l'autre(les) autres..  
c'est ce qui contre.. oui mais.. "tout contre ..." parce-qu'Avec le Coeur de Lui

c'est ce qui est Pour la Paix et à Son service.

Alors finalement, à la question...

La vérité est-elle dangereuse à vivre...

QUI peut répondre à votre avis sinon Lui qui se reconnaît ?

Cat

Il n'y a ni faux ni vrai, ni union ni paix, ni service, rien tant qu'il y a la mort  
qui se reconnaît dans la mort, non personne ne répond tant qu'il y a la mort  
Dominique

#299 13/04/2009, 10h16  
étoiles7

A un moment je regarde la tenue vestimentaire de Jean-Michel et je vois qu'il a une sorte de robe de  
chambre et aux pieds des sortes de babouches. Ce qui me fait beaucoup rire, je me dis mince il est  
plutôt cool le prof car il vient en cours avec ses babouches . Voilà pour le petit rêve.

Bonjour Adi,

je te remercie pour la simplicité de ton partage de rêve.

Ca me fait penser que c'est souvent comme ça que j'imaginai les profs qui m'impressionnaient.. sur  
le pot en train de pousser...

c'est un truc que quelqu'un m'avait donné alors je l'utilisais ! et ça me faisait bien sourire au moment  
ou je l'imaginai..

du coup.. ça désacralisait

eh oui.. chacun ses méthodes pour démystifier.

Ce qui est bien avec Jean-Michel c'est que quand vous lui posez une question, il vous répond  
simplement et si vous ne comprenez pas, il saura trouver ou agencer les mots pour faciliter la  
compréhension.

ce qui m'a souvent interrogé chez Jean-michel pour ma part est que souvent je l'ai entendu parler au nom de dieu qui lui parlait.

"dieu m'a dit..." ou "dieu me fera savoir quand..." etc...

et j'avoue que c'est ça qui m'a souvent impressionné en même temps..

mais ça m'est jamais venu pour autant de l'imaginer sur le pot tiens !

c'est plutôt le genre "intello" qui me faisait ça petite...

"celui qui sait et pas moi" et j'ai intérêt de bien apprendre ce que je dois savoir sinon comment se faire reconnaître !

c'est ça le problème pour les enfants ! devoir se sentir à la hauteur !

par contre, concernant Jean-michel j'avoue que j'ai souvent eu peur qu'il me dise que je sois polluée (à cause dans ma tête d'avoir peur de ne pas être à la hauteur de dieu quoi ! Pure pour lui !)

.. et j'ai bien conscience que ce sont les méandres de mes pensées toutes ces histoires!

je ne sais pas si à vous ça vous a fait ça aussi ?

Catherine

#300 13/04/2009, 11h36

Alliances

*Envoyé par adi*

*(...) pour savoir si elle était dans la conscience supramentale il n'y avait point besoin de paroles, il suffisait de se brancher d'être à être ou sur sa vibration ou par d'autres moyens subtils...*

Bonjour Adi

C'est une manière de procéder bien réelle, en effet. Une manière qui parle d'elle-même d'ailleurs car pour pouvoir procéder de la sorte "il faut en être"... Il est en effet relativement facile de se brancher à tout et n'importe quoi. Maîtriser le processus, par contre, induit quelque chose de très sérieux : c'est l'un des modes de fonctionnement que nous utilisons pour nous relier et nous unir aux Grands Etres (entre autre) avec lesquels nous oeuvrons. Les termes que j'emploie ici sont assez relatifs.

Marc.

Pag.21

alias Gilbert

*Envoyé par L'Inconnaisant*

*Merci à vous Gilbert pour votre interpellation afin de clarifier l'eau et l'aube inter-subjective. Dans notre dernier texte, nous vous citions concernant les sujets de l'asoura et de la pensée divine, en tant qu'intervenant qui avait médité sur ces faits, ou ces non-faits. Que vous m'interpeliez en me disant que vous ne me visiez pas, cela est dit. Nous épousons derechef.*

*Nous, nous vous visions en vous interpellant de façon transversale afin de vous faire sentir, par le doigt de l'Intelligence dans votre coeur, que nous pourrions effectivement approfondir ces thèmes avec vous plus directement (étant en voyage, nous n'avons pas toujours le loisir de développer plus*

*intensément ; cependant, notre façon de parler hier, c'est notre bienveillance pour soi envers les uns les autres). Car si je vous disais que je ne suis pas d'accord avec l'ensemble de vos positions de cheminant, qu'en serait-il ? Malgré l'apparente neutralité de votre style, vous savez très bien viser, et nous vous en sommes reconnaissant, nous prenons acte de votre intelligence concernant l'être psychique, le supramental, l'être de l'univers, ce qu'est la pensée.*

*Vous avez textuellement donné vos certitudes et nous pourrions effectivement en débattre. Mais nous avons, dès le début avec les documents vidéo et les quelques textes envoyés, précisé notre critique à laquelle vous avez répondu en vous exprimant tel que cela vous est intime. Nous sommes conscients l'un et l'autre du désaccord quasiment sur tous les points. Nous sommes visé et nous vous visons.*

*Le sacré d'une dispute doit avoir la vigueur, la rigueur et l'adresse de l'interpellation. Donc oui, nous avons la vigueur et la rigueur d'adresser ici une critique sévère à tout ce qui se dit dans l'ensemble de ce forum concernant ce qui nous est le plus cher, à savoir : le voyage. Suis-je clair ? Nous sommes donc profondément, et c'est cela la beauté et la bonté, en désaccord.*

*C'est à partir de ce désaccord que nous devons réaliser la crise. Je suis en crise avec vous, et avec tous ceux et celles qui ont les positions ci-dessous rappelées, à savoir : la question de l'être psychique, qui est pour nous une station qui ne peut pas être absolutisée comme vous le faites ici. Ensuite nous ne partageons pas vos positions concernant l'intelligence de la dynamique de cet univers. Et qui plus est nous ne partageons donc pas ce que vous dites à partir du mot "supramental".*

*Nous vous le rappelons, tout cela a été exprimé par nous en long, en large et en travers. Ce que nous tentons ici, c'est de clairement montrer les lignes positionnelles de nous tous, afin que de là nous ne soyons pas en retrait de nous-même et d'autrui, afin que l'échange (à travers ce forum) puisse démarrer sur cette base de désaccord profond, qui n'est pas rejeté par nous. Car, nous le rappelons, l'enjeu pour nous tous c'est : quelles sont les grandes lignes directrices du voyage puisque nous sommes tous, malgré nous et à cause de nous, les apôtres de nous-mêmes ? Comment le nier ? Nous-mêmes, nous procédons inéluctablement ainsi.*

*Je cherche avec vous une autre voie que celle de la polémique et du texte contre texte et, nous le rappelons, nous ne sommes pas un intellectuel enclin à la philosophie. Sur la base du désaccord, commençons à dialoguer, puisque nous sommes en désaccord. Tous les textes écrits par les uns et les autres en attestent ; c'est pourquoi nous nous sommes soustrait de l'échange qui n'avait pas suffisamment de contact avec ce que le désaccord peut produire de bienveillance.*

*Et vous, Gilbert, je vous vise encore en vous disant que nous devons l'un et l'autre esquisser une adresse plus directe car c'est vous qui êtes, c'est nous qui sommes. Il s'agit de toucher ce qui doit nous inviter à la conversion d'une plus vaste vérité. Nous vous le disons directement, que ce soit sur ce forum ou partout où nous voyageons, nous interpelons, engageons le dialogue, car nous sommes en désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps . Nous ne craignons pas de le dire. Nous avons eu et nous avons encore maintenant l'audace et la fougue de ne pas être tiède ni apparemment neutre.*

Bonjour L'inconnu,

La plus importante indication dans mes réponses à n'importe quel posts sur ce forum, et qui depuis peu forme ma signature automatique à chacun de mes post sur ce forum, est la suivante:

Tout ce qui est rapporté ici de ma part sur ce forum n'est que le reflet de ma perception actuelle, reflet de mon cheminement et expériences actuels, sans aucune intention d'en faire un dogme, et sans aucune intention de donner de leçon à personne. En conséquence de quoi il est bien indiqué de ma part, tel aussi je l'ai souvent souligné dans mes posts sur ce forum, que ma participation à ce forum n'a pas pour base une discussion sur ce que les autres rapportent de leurs propres expériences

et perceptions actuelles dans le domaine qui nous intéresse, que ce soit à propos de l'être psychique ou du supramental ou autre concerné.

Mon dernier posts à ce sujet en réponse à Ludivine précise d'ailleurs très bien ma position dans ce domaine, au lien suivant:

<http://forum.supramentale.com/critique-du-yoga-des-cellules-t1135.html?p=13631>

Ainsi donc non seulement je ne répond pas à vos posts pour remettre en question ce que vous partagez de votre perception, mais qui plus est la question d'être d'accord ou en désaccord de votre part avec ce que je partage à ce sujet ne peut pas m'affecter dans la mesure où, comme précisé, ce que je partage est uniquement le reflet de ce que je vis en ce moment; et donc en aucun cas il n'est question d'affirmer quoi que ce soit, ni non plus de statuer quoi que ce soit dans ce domaine de ma part.

Que vous m'exposiez votre désaccord avec le contenu de mon partage actuel ne regarde alors que votre aspiration à partager ce que vous estimez juste de votre côté dans la considération, semble-t-il de votre part, d'une nouvelle voie mieux à même de réaliser la transformation de notre monde et humanité que celle supramentale ou autre antérieure...

A partir de là, au cas où ce que vous souhaitez exposer de votre cheminement expériences et réalisations contredie ce que je rapporte momentanément de ma propre expérience actuelle dans ce domaine, il m'est impossible, pragmatiquement parlant, de remettre en question ce que vous rapportez de votre propre expérience cheminement et réalisation si de mon côté la chose n'a pas été expérimenté de façon conséquente.

A savoir il est hors de question de ma part de faire valoir des arguments intellectuels personnels en regard à ce que d'autres vivent sur le chemin, au nom d'une part que ma démarche ne consiste pas en un besoin d'argumenter sur ce que les autres vivent, et d'autre part je me refuse à argumenter à propos de quelque chose que je n'ai pas vécu, car alors ce ne serait que faire dans de l'argumentation intellectuelle...

Si ce que je rapporte du supramental et de l'être psychique ne correspond pas à votre expérience de la chose, je suis disposé, comme cela a toujours été mon cas sur ce forum, à échanger avec vous sur le sujet mais en aucun cas dans un esprit d'imposer ma propre expérience ou de contredire la votre sinon en fonction du bienfait du partage chacun de nous de sa propre expérience de la chose; tout en sachant que nous ne sommes pas des clones, et donc que pour chacun de nous l'approche psychique et supramentale, expérimentalement parlant, n'a aucune raison d'être la même et unique.

Par exemple certains aspects du contenu de vos videos ne correspondent pas à mon expérience. Mais ce n'est pas pour autant que je remet en cause votre expérience sinon que je constate, de nouveau et de plus en plus, qu'il n'existe pas une expérience définie comme clonique en regard à l'être psychique et au Supramental, sinon qu'il existe une approche différente en fonction de la structure différente de la conscience et nature corporelle de chacun...

Expérimentalement parlant il m'est aujourd'hui possible d'enseigner de façon correspondante à plusieurs personnes, alors que pragmatiquement parlant j'ai pris la décision que cet enseignement n'aurait jamais lieu de ma part dans la mesure où justement chacun ne vit jamais la chose de la même manière, quelque soit le processus divin en question...

Ainsi en ce qui me concerne mon aspiration actuelle consiste en ce qu'en chaque être humain l'Ame

divine en potentiel s'éveille et prene en charge la vie et l'évolution de chaque être humain en chaque être humain. Pour ce faire l'indication sur ce forum de l'existence et mon expérience de l'être psychique participent de cette aspiration ci-dessus citée de ma part, sans plus ni moins et sans intention d'imposer à quiconque l'émergence de son ame divine en sa nature humaine. Simplement c'est ce qui, à mon avis, est le plus abordable comme le plus naturel à chaque être humain vivant dans notre monde que de vivre son Ame divine éveillée en sa nature humaine, au nom qu'une fois son Ame divine éveillée en sa nature humaine un être humain est mieux à même de ne pas être influencé de façon dominante par les forces rebelles des mondes intermédiaires, mais surtout parce qu'une fois son Ame divine éveillée en sa nature humaine un être humain est à même de recevoir directement depuis le divin sans besoin d'intermédiaire pour ce faire...

Dans le cas où vous êtes en désaccord avec cette aspiration et perception de ma part, sachez qu'il ne m'appartient pas ni de vous juger ni de remettre en cause votre désaccord. Simplement j'écouterai avec ouverture votre partage à ce sujet, car tout partage de son cheminement particulier de la part d'un autre est facteur d'avancée potentielle sur mon propre chemin en ce qui me concerne...

*Envoyé par L'Inconnu*

*PS : Et nous avons tenté il y a quelques jours lors de la venue de Mère Meera à Pont-à-Mousson d'établir un contact, en vain. Car ne dit-elle pas qu'elle est dans les pas de Sri Aurobindo ?*

*Le difficile avec Mère Meera c'est qu'elle ne parle pas et que nous devons croire sur parole qu'elle est dans le supramental.*

...ayant pour ma part vécu un darshan de 4 jours avec Mother Meera en Allemagne il m'a été donné de goûter à ce qu'elle manifeste et plus encore après ce darshan; et donc si effectivement elle indique qu'elle oeuvre à faire avancer encore plus le travail que Douce Mère a commencé, par contre je n'ai jamais entendu qu'elle prétende aller dans les pas de Sri Aurobindo sinon qu'elle indique oeuvrer dans le même sens pour la transformation divine de notre monde depuis une action du Suprême, mais qui en elle se manifeste sous son aspect de Paramatman qui est alors différent de la manifestation du Suprême sous son aspect Supramental qu'incarnerent Sri Aurobindo et Douce Mère.

---

Cordialement,  
Gilbert  
Mon Cheminement!

---

Dernière modification par alias Gilbert ; 13/04/2009 à 11h54.

#302 13/04/2009, 13h01

ludivine

Membre Date d'inscription: décembre 2008

Messages: 230

le passage ,je répète,se fera par mère et satprem,en premier lieu,à savoir un corps qui dépasse la mortalité,maintenant je ne dirai plus rien,que chacun mette en avant ce que bon lui semble.

Lien sponsoriser

#303 13/04/2009, 14h08

alias Gilbert

*Envoyé par Ludivine*

*le passage ,je répète,se fera par mère et satprem,en premier lieu,à savoir un corps qui dépasse la mortalité,maintenant je ne dirai plus rien,que chacun mette en avant ce que bon lui semble.*

Bonjour Ludivine,

Le passage de quoi?

S'il s'agit de la transformation du corps physique vivant dans notre monde, ce qui était vrai et possible du temps du vivant du corps physique de Douce Mère et de celui Saprem à travers eux ne l'est plus vrai maintenant. Douce Mère et Satprem n'ayant plus un tel corps physique vivant dans notre monde, il ne peut pas y avoir aucun passage à travers eux en ce qui concerne un corps physique vivant dépassant la mortalité, ou alors nous ne parlons pas du corps physique vivant sinon d'un corps physique subtil.

J'ajouterais que ce n'est pas le propos central de la transformation supramentale de notre monde que de créer un corps physique vivant immortel, sinon que cette transformation physique sera la conséquence évolutive finale de la transformation Supramentale de la matière de notre monde à travers le processus Supramental initié par Sri Aurobindo, tel il l'a lui même indiqué...

Le fait que Douce Mère, puis Satprem à sa suite, aient alors tenté de donner une réalité actuelle à cette possibilité finale de la transformation Supramentale du corps physique n'implique en aucun cas que cette possibilité passent par eux maintenant, d'autant plus qu'ils ne sont plus fait d'un tel corps physique vivant pour pouvoir rendre celui-ci immortel...

Si tu vis autre chose dans ton propre corps physique vivant qui te permette d'indiquer avec certitude que la transformation du corps, le corps physique vivant entendons nous, se fera en premier à travers Satprem et Douce Mère, tu es invité à partager sur le sujet et sur le processus que tu vis. Car en ce qui concerne mettre en avant ce que bon nous semble, tu es qui met en avant ce qui bon te semble en te refusant à donner plus de précisions quand à ce que tu rapportes à propos du dit passage à travers Saprem et Douce Mère...

Si c'est ce que tu vis dans ton corps alors déjà en transformation supramentale, et que donc tu es certaine qu'il ne s'agit pas de voix de l'astral (Les voix de l'astral racontant au sadhak ce qu'il veut entendre), alors c'est avec ouverture d'esprit que je lirais sur le pourquoi tu affirmes que le passage de la transformation du corps, le corps physique vivant entendons nous, se fera en premier à travers Douce Mère et Satprem...

---

Cordialement,  
Gilbert

#304 13/04/2009, 17h43

adi

neti neti D

*Envoyé par étoiles7*

*ce qui m'a souvent interrogé chez Jean-michel pour ma part est que souvent je l'ai entendu parler au nom de dieu qui lui parlait.*

*"dieu m'a dit..." ou "dieu me fera savoir quand..." etc...*

*et j'avoue que c'est ça qui m'a souvent impressionné en même temps..*

*En ce moment j'aime bien répéter cette phrase extraite d'un message reçu de l'Absolu par la compagne de Jean-Michel :*

" Homme ! Présence insignifiante dans ce vaste univers et pourtant pilier de sa propre transcendance et de celle de l'amour.

Appel de toute éternité ! "

-----

#305 13/04/2009, 18h03

ludivine

un corps physique vivant le processus du supramental à un stade avancé entre vivant dans la mort et continue son travail.

#306 13/04/2009, 18h39

Alliances

*Envoyé par adi*

*" Homme ! Présence insignifiante dans ce vaste univers et pourtant pilier de sa propre*

*transcendance et de celle de l'amour.*

*Appel de toute éternité ! "*

Bien sûr...

Le Divin, l'Absolu, Dieu,... peu importe le nom qu'on voudra lui donner... est bien plus proche de soi qu'on ne le croît. Pour l'entendre, il suffit de tendre un peu l'oreille.

"Toi à qui J'ai tout donné de moi-même, afin que tu gravisses les marches du royaume céleste en ce monde, au c!!!339;ur duquel Je me suis engendré..."

Marc.

#307 13/04/2009, 20h46

L'enfant

Date d'inscription: avril 2009

## **Tentative de définition, corurir après le vent vers L'inconnaisant**

---

Si touché par l'intime et le profond des échanges du forum que me voici.

Bonjour à tous et à toi.

?

Je me sens perdu. L'intelligence qui passe à travers tous ses témoignages m'oblige à parler, et je ne sais. Ne sais dire ce que je suis. Les mots me semblent tellement tachés de possessivité. Or ne pas parler c'est aussi permettre à l'ignorance de garder son pouvoir sous couvert de silence, et de refus du dialogue. Du dialogue mais surtout de la possibilité de s'ouvrir à l'intelligence, celle qui ne m'appartient pas, elle, cette liberté. Alors parler, et consentir à être remis en question, ici même, ce forum, image vivante de l'altérité du vivre ensemble.

C'est difficile d'écrire.

Je ne peux pas parler et je ne peux pas ne rien dire, voilà où je suis sans pouvoir y être!

Et de là toute posture signifiée par une phrase avec un point à la fin me semble une violence difficile à recevoir. Ne me semble pas, est.

Le Soleil me dirait: je t'aime, il n'y a que toi qui soit, que je trouverais cela suspect: qu'est-ce qu'il me veut celui-là?

En cela je suis très touché par la parole de L'inconnaisant qui dit ce que je vis sans cesse, partout, dans toutes les sphères, avec moi, avec pas moi, avec elle et toi. J'en ai marre des enseignements. L'enseignant reste toujours là-bas et moi ici, quand je sens que je ne suis pas ici et lui pas là-bas, alors quoi, a quoi joue t-on sous la forme traditionnelle de l'enseignement?

alors quand j'entends Le voyageur inconnu, Déborah, L'inconnaisant et d'autres parler comme il elles se le permettent, cela me touche, c'est d'une rareté cette simplicité de dire ce qu'ils vivent et c'est un don pour tous, puisque quand le voyageur parle, il parle de ce qu'il nous arrive à travers lui qui n'est plus lui mais nous, et c'est ainsi que j'entends le nous de L'inconnaisant, qui nous responsabilise.

Je me sens perdu, parce que je ne peux pas dire où je suis. Est-ce que cela est l'absolu? Pas de joie pourtant, mais l'absolu n'a pas de qualité, donc c'est possible. La sensation de ce que j'éprouve est difficile à toucher. Je pourrais parler comme tout le monde ici et pourtant je ne peux pas. Le je du langage n'est pas moi alors qu'est-ce que je vais dire? Je me sens mieux dans le nous. Je me sens isolé dans le je, avec son histoire, sa mémoire, ses désirs, ses 4 murs. Or le voyage se fait avec des parfums particuliers, où suis-je, moi, dans ce voyage vertical qui se fait seul, dans le je suis du nous?

d'abord j'ai ri aux questions que nous nous sommes posés:

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un vital, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un intellect, et si oui : pourquoi ?

- Avez-vous une conscience cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous supra-cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous ?

ça a été imparable (les pourquoi)

Rappel sans être un rappel puisque cela EST.

Ni corps, ni vital, ni intellect, ni autre, cela sans même cela, rien.

Mais je ne le touche pas si je ris pas!

Parce que je ris à cette évidence que cela se dit, ah oui!

or ça, le temps est fait d'histoires; l'avenir impossible, la relation que je voudrais et qui n'est pas, le passé que j'aurais voulu ainsi mais qui n'a pas été ainsi, bref, le manège!

Alors quoi?

Mon impression est que même le je suis n'est plus. sans en avoir goûté d'immenses délices, il y a comme si je suis qui s'effondre dans plusrien, un plusrien qui ne se sait pas, et qui se nomme pourtant car c'est une interrogation, un quoi? un goût de sommeil sans rêve, pas toujours là (voilé par l'activité du vital et de l'intellect quand je me lève pour les jours) et pourtant je le dis du bout de je ne sais, cela semble toujours là aussi, en fond.

Pas de sensation d'amour, de joie, de paix, cependant, en fond, et c'est la note majeure cela, ce fond, en fond donc, comme la naissance de l'extase, et de la paix, sans être extatique, ni en paix.

Alors je me sens perdu, je ne sais si ce que vous pouvez dire sera une nourriture qui puisse me détendre, car c'est cela que j'appel une profonde détente des corps de la nature afin de recevoir plus intimement ce qui peut ou doit se réaliser.

Une question me venait:

Sur quelle base fonder une certitude que ce que je dis n'est pas une récupération qui se la joue pour être intéressant aux yeux du monde; bref devenir quelqu'un d'important comparé aux autres mortels.

Je suis prudent, parfois excessif en cela.

Je ne sais si je serais apte à entendre une réponse? mais

L'inconnaissant?

je nous la pose, qu'est-ce que cela évoque pour vous?

indice: je peux dire que tout ce qui apparaît n'est PAS ce que je suis.

Le nom d'inconnaissance m'interpelle, mais dans la vie des jours, l'innocence n'est pas une constante chez moi! je me sens forclos dans un mental qui veut avoir raison, et même une réponse, vais-je l'entendre au fond?

quelle est la certitude de ce mental, comment elle se nomme:

personne ne peut nommer ou montrer ce que je suis, aucun maître aucune maîtresse, rien, je suis inaccessible pour moi-même! vigoureusement, vitalement, j'affirme cela avec force, voilà qui est dit.

comme je reconnais la virulence de l'orgueil, je me risque à entrer en question pour perdre ce qui veut se garder en empêchant une plus vaste joie. Pour nous, vers nous.

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?

(a Une pensée qui dit je, conjuguée à

(b un verbe d'activité; boire, manger, s'allonger, marcher, copuler, conjugué à

(c un objet : main, bouche, dos, pieds, reins.

(a+b+c) =corps? NON, sans explication.

(une phrase qui commence et qui finit, (a+b+c) qui forme une totalité voulue objective par la pensée

ne fait pas un fait mais une supposition)

QU'EST-CE QUE JE SUIS EN TRAIN D'ECRIRE?!!!!

scandaleux

(mais si j'existe moi!) POURQUOI?

en somme avez-vous une relation avec quoi que ce soit? corporelle, vitale, intellectuelle, cosmique, absolue.

merci de revenir à l'essentiel, question qui vient à brûle pour point:

pourquoi je souffre alors?

intime au lancé vers nous

?

#308 13/04/2009, 20h59

Jean-Michel

*Envoyé par L'Inconnaisseur*

*Gilbert, Jean-Michel, Deborah, Allan..... et Elen61,*

.....

*Quant à Jean-Michel, nous sommes sensible à sa lecture et à son retour du dernier texte, qui a le mérite de dégager une voix bienveillante pour nous tous. Mais là encore nous ne pouvons pas répondre directement à tous les textes, car vous-même avez fait de grandes ellipses sur nos propres envois. Pouvons-nous le reconnaître ? .....*

Bonjour,

Ce que vous prenez pour de la bienveillance est de la justesse. Elle prend en compte un regard global, pas seulement le nôtre. Ce n'est pas non plus un balancier. Elle est immobile. Mais de sa perspective mouvante l'autre peut voir un balancier ou un décalage. Sans le point d'origine, tout est relatif. Mais je comprends qu'à défaut de voir la justesse l'on puisse paraître bienveillant. Toutefois cette justesse n'apparaîtra pas toujours bienveillante. Tout dépend de quel côté du balancier l'on se trouve.

Tout ce que vous dites est vrai, tant que l'on reste dans le représentatif. Vous semblez confondre ce qui est de l'ordre du représentatif et ce qui est de l'ordre du réel. Les lois que vous nommez perdent de leur valeur dans le réel. Dans l'être le non-être prend fin. Les deux ne s'opposent pas, l'un est l'absence de l'autre. Comme la nuit qui est absence de lumière. La lumière seule et réelle. Prétendez-vous qu'au-delà du réel et de son absence se trouve autre chose que l'origine ? Alors Dieu ne serait pas l'Unique ni l'Etre et le Possédant universel. Ce qui voudrait dire qu'il y a en vous quelque chose

qui ne vient pas de Dieu. Dans ce cas nous ne parlons pas du même Dieu.

Jean-Michel

#309 13/04/2009, 21h13  
alias Gilbert

*Envoyé par ludivine*

*un corps physique vivant le processus du supramental à un stade avancé entre vivant dans la mort et continue son travail.*

Bonjour Ludivine,

**Un corps physique vivant ne peut pas entrer dans la mort car il est vivant justement.**

Le corps physique vivant n'entre pas dans la mort donc. C'est l'esprit du décédé qui entre dans la mort, alors que son corps physique vit la désintégration de sa conscience et forme physique personnelles.

Concernant le processus supramental, à moins que tu ne connaises quelqu'un dans ce cas, il n'existe pas de continuité de la transformation du corps physique vivant dans la mort; ou alors nous ne parlons pas du corps physique vivant sinon du corps astral-vital, et qui plus est nous ne parlons même probablement pas de la transformation supramentale mais d'une transformation occultiste...

Il existe des forces astrales vitales subtiles qui sont utilisées (je dirais d'ailleurs mieux que ces forces utilisent l'être humain) dans les pratiques de l'occultisme pour se forger un corps astral vital dans l'astral, et donc un corps astral vital dans le royaume de la mort.

Dans le domaine qui nous intéresse, le processus supramental, certaines de ces forces astrale-vitales grugent le sadhak en se faisant passer pour la force supramentale de transformation, procurant les mêmes effets mais en aucun cas le même résultat.

Autant nous pouvons considérer un processus supramental différent de celui initié et manifesté à travers Sri Aurobindo, et dont Sri Aurobindo est le principe divin supramental directeur actuel, autant concernant le processus supramental initié par Sri Aurobindo les conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine sont régies en premier lieu par l'action dite la force de Mère...

La Force de Mère prépare alors la conscience mentale, puis la force vitale dans la nature humaine vivante pour y incarner le silence mental (ne pas confondre avec le vide mental humain au nom que le silence mental dont il est question ici consiste en la manifestation d'un aspect de la Conscience-force divine), puis une fois ce silence mental établi la force de Mère oeuvre pour préparer et incarner la paix vitale (la aussi ne pas confondre avec le vide humain de désirs du vital, la paix vitale dont il est question étant un autre aspect de la Conscience force divine).

Ce n'est alors et uniquement lorsque le silence mental et la paix vitale sont descendus et incarnés dans la nature humaine vivante qu'il devient possible l'action de la Conscience-force supramentale

dans la nature humaine vivante. Une Conscience-force supramentale qui peut alors commencer à oeuvrer pour la transformation supramentale de la conscience physique cellulaire du corps vivant d'un être humain.

Si les choses ne se passent pas ainsi alors il ne s'agit pas du processus supramental, pour le moins celui initié et sous la direction de Sri Aurobindo, encore que la aussi il semble que la paix vitale puisse descendre avant le silence mental, mais rien de certain non plus dans ce domaine...

A savoir autant un être humain peut sentir dans son corps la puissance de la force supramentale lorsqu'il se trouve dans un lieu, comme a pondy en Inde par exemple, où la force supramentale est ancrée dans notre dimension physique, autant il ne s'agit pas pour autant de la transformation supramentale de son corps physique que les effets correspondants dans son corps à ce moment là...

Quand à emporter son corps physique vivant avec soi, c'est possible depuis que Jésus-Christ l'a vécu dans son propre corps. Mais alors ce n'est pas dans la mort que ce corps physique est emporté avec soi sinon dans la contrepartie divine de notre monde, dans laquelle les êtres humains transfigurés vivent avec leur corps physique sans être passés par la mort...

---

Cordialement,  
Gilbert  
Mon Cheminement!

---

Dernière modification par alias Gilbert ; 13/04/2009 à 21h22.

#310 13/04/2009, 21h17  
elen61  
Banni Date d'inscription: novembre 2008  
Localisation: en Belgique  
Messages: 788

Envoyé par L'enfant  
Si touché par l'intime et le profond des échanges du forum que me voici.

Bonjour à tous et à toi.

?

Je me sens perdu. L'intelligence qui passe à travers tous ses témoignages m'oblige à parler, et je ne sais. Ne sais dire ce que je suis. Les mots me semblent tellement tachés de possessivité. Or ne pas parler c'est aussi permettre à l'ignorance de garder son pouvoir sous couvert de silence, et de refus du dialogue. Du dialogue mais surtout de la possibilité de s'ouvrir à l'intelligence, celle qui ne m'appartient pas, elle, cette liberté. Alors parler, et consentir à être remis en question, ici même, ce forum, image vivante de l'altérité du vivre ensemble.

C'est difficile d'écrire.

Je ne peux pas parler et je ne peux pas ne rien dire, voilà où je suis sans pouvoir y être!  
Et de là toute posture signifiée par une phrase avec un point à la fin me semble une violence difficile à recevoir. Ne me semble pas, est.

Le Soleil me dirait: je t'aime, il n'y a que toi qui soit, que je trouverais cela suspect: qu'est-ce qu'il me veut celui-là?

En cela je suis très touché par la parole de L'inconnu qui dit ce que je vis sans cesse, partout, dans toutes les sphères, avec moi, avec pas moi, avec elle et toi. J'en ai marre des enseignements. L'enseignant reste toujours là-bas et moi ici, quand je sens que je ne suis pas ici et lui pas là-bas, alors quoi, a quoi joue t-on sous la forme traditionnelle de l'enseignement?

alors quand j'entends Le voyageur inconnu, Déborah, L'inconnu et d'autres parler comme il elles se le permettent, cela me touche, c'est d'une rareté cette simplicité de dire ce qu'ils vivent et c'est un don pour tous, puisque quand le voyageur parle, il parle de ce qu'il nous arrive à travers lui qui n'est plus lui mais nous, et c'est ainsi que j'entends le nous de L'inconnu, qui nous responsabilise.

Je me sens perdu, parce que je ne peux pas dire où je suis. Est-ce que cela est l'absolu? Pas de joie pourtant, mais l'absolu n'a pas de qualité, donc c'est possible. La sensation de ce que j'éprouve est difficile à toucher. Je pourrais parler comme tout le monde ici et pourtant je ne peux pas. Le je du langage n'est pas moi alors qu'est-ce que je vais dire? Je me sens mieux dans le nous. Je me sens isolé dans le je, avec son histoire, sa mémoire, ses désirs, ses 4 murs. Or le voyage se fait avec des parfums particuliers, où suis-je, moi, dans ce voyage vertical qui se fait seul, dans le je suis du nous?

d'abord j'ai ri aux questions que nous nous sommes posés:

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un vital, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous un intellect, et si oui : pourquoi ?
- Avez-vous une conscience cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous supra-cosmique, et si oui : pourquoi ?
- Êtes-vous ?

ça a été imparable (les pourquoi)

Rappel sans être un rappel puisque cela EST.

Ni corps, ni vital, ni intellect, ni autre, cela sans même cela, rien.

Mais je ne le touche pas si je ris pas!

Parce que je ris à cette évidence que cela se dit, ah oui!

or ça, le temps est fait d'histoires; l'avenir impossible, la relation que je voudrais et qui n'est pas, le passé que j'aurais voulu ainsi mais qui n'a pas été ainsi, bref, le manège!

Alors quoi?

Mon impression est que même le je suis n'est plus. sans en avoir goûté d'immenses délices, il y a comme si je suis qui s'effondre dans plusrien, un plusrien qui ne se sait pas, et qui se nomme pourtant car c'est une interrogation, un quoi? un goût de sommeil sans rêve, pas toujours là (voilé par l'activité du vital et de l'intellect quand je me lève pour les jours) et pourtant je le dis du bout de je ne sais, cela semble toujours là aussi, en fond.

Pas de sensation d'amour, de joie, de paix, cependant, en fond, et c'est la note majeure cela, ce fond, en fond donc, comme la naissance de l'extase, et de la paix, sans être extatique, ni en paix.

Alors je me sens perdu, je ne sais si ce que vous pouvez dire sera une nourriture qui puisse me détendre, car c'est cela que j'appelle une profonde détente des corps de la nature afin de recevoir plus

intimement ce qui peut ou doit se réaliser.

Une question me venait:

Sur quelle base fonder une certitude que ce que je dis n'est pas une récupération qui se la joue pour être intéressant aux yeux du monde; bref devenir quelqu'un d'important comparé aux autres mortels.

Je suis prudent, parfois excessif en cela.

Je ne sais si je serais apte à entendre une réponse? mais

L'inconnaissant?

je nous la pose, qu'est-ce que cela évoque pour vous?

indice: je peux dire que tout ce qui apparaît n'est PAS ce que je suis.

Le nom d'inconnaissance m'interpelle, mais dans la vie des jours, l'innocence n'est pas une constante chez moi! je me sens forcé dans un mental qui veut avoir raison, et même une réponse, vais-je l'entendre au fond?

quelle est la certitude de ce mental, comment elle se nomme:

personne ne peut nommer ou montrer ce que je suis, aucun maître aucune maîtresse, rien, je suis inaccessible pour moi-même! vigoureusement, vitalemment, j'affirme cela avec force, voilà qui est dit.

comme je reconnais la virulence de l'orgueil, je me risque à entrer en question pour perdre ce qui veut se garder en empêchant une plus vaste joie. Pour nous, vers nous.

- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?

(a Une pensée qui dit je, conjuguée à

(b un verbe d'activité; boire, manger, s'allonger, marcher, copuler, conjugué à

(c un objet : main, bouche, dos, pieds, reins.

(a+b+c) = corps? NON, sans explication.

(une phrase qui commence et qui finit, (a+b+c) qui forme une totalité voulue objective par la pensée ne fait pas un fait mais une supposition)

QU'EST-CE QUE JE SUIS EN TRAIN D'ECRIRE?!!!!

scandaleux

(mais si j'existe moi!) POURQUOI?

en somme avez-vous une relation avec quoi que ce soit? corporelle, vitale, intellectuelle, cosmique, absolue.

merci de revenir à l'essentiel, question qui vient à brûler pour point:

pourquoi je souffre alors?

intime au lancé vers nous

?

Et bien pour un enfant tu es bien poussiéreux, et tu souffres parce que t'as pauvre matière est enterrée sous des couches de blabla, intensifs, bref t'es mort quoi, l'essentiel y a plus, et tous ces mots, te rendent tellement sourd que c'est pas la peine de dire quoi que ce soit, un musée des

horreurs là, pauvre, pauvre.....je donne me demission, c'est sans moi

Dominique

#311 13/04/2009, 21h23

## La Vibration

---

Je ne sais si je serais apte à entendre une réponse? mais  
L'inconnaissant?  
je nous la pose, qu'est-ce que cela évoque pour vous?

Cher Enfant

ce qu'évoque l'inconnaissant.. à mes yeux, c'est ce qui touche à l'incommensurable et inaccessible étoile...

ce que JE ne pourrai jamais connaître jusqu'au bout...  
Tout simplement parce-que yen a pas.

peut-on réellement Connaitre ? non.. parce-que c'est sans fin...  
la connaissance est illimitée comme les révélations..  
(prises de conscience..)

Et c'est ça qui est la richesse de la vie qu'elle soit sans limite en ce que l'on a la découvrir à travers  
Tout et Tous..

c'est bien que tu te sois appelé Enfant car c'est réaliste en même temps !  
nous sommes tous des enfants qui n'en finiront jamais d'avoir à découvrir nos richesses ...

La vie, c'est comme un jeu de Piste aux étoiles..  
oui nous tous en sommes portés par une au fond.. qui est l'étincelle de Vie

Cette étincelle c'est La Vibration qui conduit...  
qui est le Moteur si tu préfères..

Elle qui est la conductrice de nos vies.  
Et si problème il y a. C'est là qu'il est. En ce que le mental trop agité par des questions sans fin (car  
elles aussi peuvent l'être..) et pourquoi..  
à cause de l'inquiétude ça !..  
d'un manque de confiance ?

ça ne peut pas exister en vrai. Car en la vie qui conduit par la Vibration d'Elle qui est Amour.. tout  
un chacun ne Peut qu'avoir confiance

et c'est peut-être ça qui fait souffrir le plus l'humanité..  
son manque de confiance en elle.

bonne soirée L'enfant..  
tu peux dormir sur tes deux oreilles  
(je sais c'est pas possible mais c'est une expression  
mais c'est pour te dire que la Vie Veille toujours...  
même si on passe de "l'autre côté".. c'est juste "une porte" qui sépare..  
car ce qui s'éteint.. à nos yeux d'humain.. reste de toute façon ce qui fait partie d'un Ordre..  
L'univers est intelligent c'est souvent ça qu'on oublie.

Catherine

#312 13/04/2009, 21h26

Jean-Michel

*Envoyé par adi*

*Ce qui est bien avec Jean-Michel c'est que quand vous lui posez une question, il vous répond simplement et si vous ne comprenez pas, il saura trouver ou agencer les mots pour faciliter la compréhension.*

*Lui aussi a rencontré de nombreux autres enseignants par exemple Kalu Rimpoche, Krishnamurti etc...sans être spécialement en désaccord avec eux. Et quand il était possible de dialoguer avec eux, ça pouvait se faire calmement sans joute verbale et sans se faire virer manu-militari... Il a visité aussi de nombreux ashrams en Inde et a assisté aussi au darshan de Mother Meera et pour savoir si elle était dans la conscience supramentale il n'y avait point besoin de paroles, il suffisait de se brancher d'être à être ou sur sa vibration ou par d'autres moyens subtils...*

Bonjour Adi,

L'accord ou le désaccord importent peu lorsque le vrai importe. De même il ne s'agit pas non plus de comparer qui est mieux ou qui a plus de compétences, de vérité etc. ce qui a peu de sens pour le chercheur authentique.

Concernant Mère Merra, puisque tu en parles, les quelques fois où je l'ai croisée je ne l'ai pas vu dans le Supramental. Tout au moins pas dans les aspects qu'ont manifesté Sri Aurobindo et La Mère. Cela ne veut pas dire qu'elle ne puisse s'y relier. J'y ai vu toutefois une force divine particulière, complète dans ses polarités, qu'elle présente elle-même comme un aspect du Paramatman.

Jean-Michel

#313 13/04/2009, 21h39

étoiles7

Comme la nuit qui est absence de lumière. La lumière seule et réelle.

la nuit est absence de lumière pour celui qui oublie l'existence de la Lune dans le ciel !

la Lune se couche-t-elle vraiment pourqu'il fasse totalement nuit ?

ça n'existe pas.. c'est elle qui éclaire tout de même grace au Soleil qui se reflète...  
donc il y a toujours de la lumière quelque part...

mais Quand les hommes l'oublie la lune ?

à cause des nuages bien sûr.. à cause de mauvais temps qui est uniquement dans leur tête et brouille leur regard..

à cause des inquiétudes dont je parlais à L'enfant

d'ou le manque de lucidité qui permet de reconnaître que la lune existe belle et bien que la lumière n'est jamais absente même la nuit..

ce sont nos yeux qui lui font défaut..

bonne soirée Jean-michel  
Catherine

#314 13/04/2009, 23h07  
ludivine

Envoyé par alias Gilbert  
Bonjour Ludivine,

*Un corps physique vivant ne peut pas entrer dans la mort car il est vivant justement.*

*Le corps physique vivant n'entre pas dans la mort donc. C'est l'esprit du décédé qui entre dans la mort, alors que son corps physique vit la désintégration de sa conscience et forme physique personnelles.*

*Concernant le processus supramental, à moins que tu ne connaisses quelqu'un dans ce cas, il n'existe pas de continuité de la transformation du corps physique vivant dans la mort; ou alors nous ne parlons pas du corps physique vivant sinon du corps astral-vital, et qui plus est nous ne parlons même probablement pas de la transformation supramentale mais d'une transformation occultiste...*

*Il existe des forces astrales vitales subtiles qui sont utilisées (je dirais d'ailleurs mieux que ces forces utilisent l'être humain) dans les pratiques de l'occultisme pour se forger un corps astral vital dans l'astral, et donc un corps astral vital dans le royaume de la mort.*

*Dans le domaine qui nous intéresse, le processus supramental, certaines de ces forces astrales vitales grugent le sadhak en se faisant passer pour la force supramentale de transformation, procurant les mêmes effets mais en aucun cas le même résultat.*

*Autant nous pouvons considérer un processus supramental différent de celui initié et manifesté à travers Sri Aurobindo, et dont Sri Aurobindo est le principe divin supramental directeur actuel, autant concernant le processus supramental initié par Sri Aurobindo les conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine sont régies en premier lieu par l'action dite la force de Mère...*

*La Force de Mère prépare alors la conscience mentale, puis la force vitale dans la nature humaine vivante pour y incarner le silence mental (ne pas confondre avec le vide mental humain au nom que le silence mental dont il est question ici consiste en la manifestation d'un aspect de la Conscience-force divine), puis une fois ce silence mental établi la force de Mère oeuvre pour préparer et incarner la paix vitale (la aussi ne pas confondre avec le vide humain de désirs du vital, la paix vitale dont il est question étant un autre aspect de la Conscience force divine).*

*Ce n'est alors et uniquement lorsque le silence mental et la paix vitale sont descendus et incarnés dans la nature humaine vivante qu'il devient possible l'action de la Conscience-force supramentale dans la nature humaine vivante. Une Conscience-force supramentale qui peut alors commencer à oeuvrer pour la transformation supramentale de la conscience physique cellulaire du corps vivant d'un être humain.*

*Si les choses ne se passent pas ainsi alors il ne s'agit pas du processus supramental, pour le moins celui initié et sous la direction de Sri Aurobindo, encore que la aussi il semble que la paix vitale puisse descendre avant le silence mental, mais rien de certain non plus dans ce domaine...*

*A savoir autant un être humain peut sentir dans son corps la puissance de la force supramentale lorsqu'il se trouve dans un lieu, comme a pondy en Inde par exemple, où la force supramentale est ancrée dans notre dimension physique, autant il ne s'agit pas pour autant de la transformation supramentale de son corps physique que les effets correspondants dans son corps à ce moment là...*

*Quand à emporter son corps physique vivant avec soi, c'est possible depuis que Jésus-Christ l'a vécu dans son propre corps. Mais alors ce n'est pas dans la mort que ce corps physique est emporté avec soi sinon dans la contrepartie divine de notre monde, dans laquelle les êtres humains transfigurés vivent avec leur corps physique sans être passés par la mort...*

*Comment t'expliquer Gilbert.....,et bien c'est impossible,le jour où mere viendra te voir et te feras vivre le même rêve que le mien et bien ce jour là il n'y aura plus besoin de se demander si cela est possible ou pas pour toi ou pour les autres*

#315 13/04/2009, 23h09

Déborah

*Envoyé par alias Gilbert*

*Autant nous pouvons considérer un processus supramental différent de celui initié et manifesté à travers Sri Aurobindo, et dont Sri Aurobindo est le principe divin supramental directeur actuel, autant concernant le processus supramental initié par Sri Aurobindo les conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine sont régies en premier lieu par l'action dite la force de Mère...*

*La Force de Mère prépare alors la conscience mentale, puis la force vitale dans la nature humaine vivante pour y incarner le silence mental (ne pas confondre avec le vide mental humain au nom que le silence mental dont il est question ici consiste en la manifestation d'un aspect de la Conscience-force divine), puis une fois ce silence mental établi la force de Mère oeuvre pour préparer et incarner la paix vitale (la aussi ne pas confondre avec le vide humain de désirs du vital, la paix vitale dont il est question étant un autre aspect de la Conscience force divine).*

*Ce n'est alors et uniquement lorsque le silence mental et la paix vitale sont descendus et incarnés*

*dans la nature humaine vivante qu'il devient possible l'action de la Conscience-force supramentale dans la nature humaine vivante. Une Conscience-force supramentale qui peut alors commencer à oeuvrer pour la transformation supramentale de la conscience physique cellulaire du corps vivant d'un être humain.*

*Si les choses ne se passent pas ainsi alors il ne s'agit pas du processus supramental, pour le moins celui initié et sous la direction de Sri Aurobindo, encore que la aussi il semble que la paix vitale puisse descendre avant le silence mental, mais rien de certain non plus dans ce domaine...*

...

Bonjour Gilbert,

Tu décris les " conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine " d'une façon que je trouve un peu abrégée. Pourrais-tu développer sur ce point ? Est-ce que le processus, pour toi, se cantonne uniquement à l'installation de la Paix, mentale et vitale, ou as-tu omis pour être suscins toutes les étapes préalables que Sri Aurobindo retrace dans le détail.

A savoir la réalisation de l'Etre Psychique et la psychisicisation des trois corps, la réalisation du Brahman ( le Soi, l'Atman, la libération du mental ), l'universalisation et la spiritualisation verticale, de bas en haut, de haut en bas..Bref, considères-tu qu'il existe, pour des raisons que j'ignore, des raccourcis, qui exempterait tout saddhak du yoga intégral, de la nécessité technique d'en passer par ces trois grandes étapes de la transformation, avant d'en arriver seulement au processus de Transformation Supramentale proprement dite ?

C'est un point qui me semble capital, car ma perception actuelle, est qu'on en est arrivé à une grande méprise et une grande confusion d'ensemble, sur les données objectives du chemin intégral, et que se cache derrière le mythe de la Shakti supramentale une récupération mentale, vitale tant que physique, qui cherchent à maintenir subtilement leurs prérogatives....

L'ego subtil de la nature semble tellement obnubilée par l'appropriation de ce mythe, que l'intelligence du chercheur oublie que ce n'est qu'en vertu d'une désidentification radicale, d'une spiritualisation totale des corps intérieurs, et d'une transformation Supramentale de la Conscience, que la Shakti peut descendre alors, étapes par étapes...

J'ai donc un doute, comme la sensation que la plupart des explications de Sri Aurobindo sont complètement passées à la trappe. Je connais l'argument, un peu léger, qui prétend qu'il n'est nul besoin d'en repasser par là...Je ne le partage plus, au vu des mes expériences, de mes rencontres, de mes perceptions...

Je serais très heureuse d'avoir ton ressenti sur tout cela, sur la base de ton expérience et de ta conscience de tout ce processus.

Pag.22

13/04/2009, 23h16

Jean-Michel

*Envoyé par Jean-Michel*

*Bonjour,*

*.... Tout ce que vous dites est vrai, tant que l'on reste dans le représentatif. Vous semblez confondre ce qui est de l'ordre du représentatif et ce qui est de l'ordre du réel. ....*

Jean-Michel

.... Etant donné que conscience et représentation sont pour beaucoup deux choses différentes, je voudrai apporter ici une petite rectification sur le vocabulaire employé. Nous pouvons changer ici "le représentatif" par "la sphère de la conscience".

Jean-Michel

#317 13/04/2009, 23h29  
elen61

*Envoyé par alias Gilbert  
Bonjour Ludivine,*

*Un corps physique vivant ne peut pas entrer dans la mort car il est vivant justement.*

*Le corps physique vivant n'entre pas dans la mort donc. C'est l'esprit du décédé qui entre dans la mort, alors que son corps physique vit la désintégration de sa conscience et forme physique personnelles.*

*Concernant le processus supramental, à moins que tu ne connaisses quelqu'un dans ce cas, il n'existe pas de continuité de la transformation du corps physique vivant dans la mort; ou alors nous ne parlons pas du corps physique vivant sinon du corps astral-vital, et qui plus est nous ne parlons même probablement pas de la transformation supramentale mais d'une transformation occultiste...*

*Il existe des forces astrales vitales subtiles qui sont utilisées (je dirais d'ailleurs mieux que ces forces utilisent l'être humain) dans les pratiques de l'occultisme pour se forger un corps astral vital dans l'astral, et donc un corps astral vital dans le royaume de la mort.*

*Dans le domaine qui nous intéresse, le processus supramental, certaines de ces forces astrales vitales grugent le sadhak en se faisant passer pour la force supramentale de transformation, procurant les mêmes effets mais en aucun cas le même résultat.*

*Autant nous pouvons considérer un processus supramental différent de celui initié et manifesté à travers Sri Aurobindo, et dont Sri Aurobindo est le principe divin supramental directeur actuel, autant concernant le processus supramental initié par Sri Aurobindo les conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine sont régies en premier lieu par l'action dite la force de Mère...*

*La Force de Mère prépare alors la conscience mentale, puis la force vitale dans la nature humaine vivante pour y incarner le silence mental (ne pas confondre avec le vide mental humain au nom que le silence mental dont il est question ici consiste en la manifestation d'un aspect de la Conscience-force divine), puis une fois ce silence mental établi la force de Mère oeuvre pour préparer et incarner la paix vitale (la aussi ne pas confondre avec le vide humain de désirs du vital, la paix vitale dont il est question étant un autre aspect de la Conscience force divine).*

*Ce n'est alors et uniquement lorsque le silence mental et la paix vitale sont descendus et incarnés dans la nature humaine vivante qu'il devient possible l'action de la Conscience-force supramentale dans la nature humaine vivante. Une Conscience-force supramentale qui peut alors commencer à*

*oeuvrer pour la transformation supramentale de la conscience physique cellulaire du corps vivant d'un être humain.*

*Si les choses ne se passent pas ainsi alors il ne s'agit pas du processus supramental, pour le moins celui initié et sous la direction de Sri Aurobindo, encore que la aussi il semble que la paix vitale puisse descendre avant le silence mental, mais rien de certain non plus dans ce domaine...*

*A savoir autant un être humain peut sentir dans son corps la puissance de la force supramentale lorsqu'il se trouve dans un lieu, comme a pondy en Inde par exemple, où la force supramentale est ancrée dans notre dimension physique, autant il ne s'agit pas pour autant de la transformation supramentale de son corps physique que les effets correspondants dans son corps à ce moment là...*

*Quand à emporter son corps physique vivant avec soi, c'est possible depuis que Jésus-Christ l'a vécu dans son propre corps. Mais alors ce n'est pas dans la mort que ce corps physique est emporté avec soi sinon dans la contrepartie divine de notre monde, dans laquelle les êtres humains transfigurés vivent avec leur corps physique sans être passés par la mort...*

Merci Gilbert, cela fait du bien des paroles de vie,

Quand à emporter son corps physique vivant avec soi, c'est possible depuis que Jésus-Christ l'a vécu dans son propre corps. Mais alors ce n'est pas dans la mort que ce corps physique est emporté avec soi sinon dans la contrepartie divine de notre monde, dans laquelle les êtres humains transfigurés vivent avec leur corps physique sans être passés par la mort...

et vive la vie la vraie, merci a toi, reçut 5/5

Dominique

#318 14/04/2009, 00h34

allan

*Envoyé par adi*

*Quand je suis sorti de la classe il y avait dehors dans la cours une pile de livres, je crois que c'était " Dialogues avec l'Ange " mais en version arabe ou hébreu.*

*A un moment je regarde la tenue vestimentaire de Jean-Michel et je vois qu'il a une sorte de robe de chambre et aux pieds des sortes de babouches. Ce qui me fait beaucoup rire, je me dis mince il est plutôt cool le prof car il vient en cours avec ses babouches .*

Bonsoir adi

Malgré notre différent passé, deuxième résonance avec toi aujourd'hui (cf tread "le sentiment").

En ce qui me concerne, c'est vrai que j'ai pas toujours été un prof cool, et qu'avec l'hébreu, je peux effectivement donner l'impression de pontifier -p e je pontifie effectivement- tant le langage que j'ai développé m'est devenu naturel, une deuxième peau pour moi.

"Les dialogues" sont aussi très présents pour moi actuellement, je n'arrive plus à les lire comme un livre : une phrase et vivre et puis c'est tout. Et ça demande parfois des jours d'appivoisement, comme un petit prince d'appivoiser un renard. Pour le moment je travaille s le fameux : Avec la tête ne pensez pas mais exécutez; ts les plans sont dans les cieux !

Bien à toi; bien à tous.

#320 14/04/2009, 00h50

Déborah

*Envoyé par L'enfant*

*Si touché par l'intime et le profond des échanges du forum que me voici.*

*Bonjour à tous et à toi.*

?

*Je me sens perdu. L'intelligence qui passe à travers tous ses témoignages m'oblige à parler, et je ne sais. Ne sais dire ce que je suis. Les mots me semblent tellement tachés de possessivité. Or ne pas parler c'est aussi permettre à l'ignorance de garder son pouvoir sous couvert de silence, et de refus du dialogue. Du dialogue mais surtout de la possibilité de s'ouvrir à l'intelligence, celle qui ne m'appartient pas, elle, cette liberté. Alors parler, et consentir à être remis en question, ici même, ce forum, image vivante de l'altérité du vivre ensemble.*

*C'est difficile d'écrire.*

*Je ne peux pas parler et je ne peux pas ne rien dire, voilà où je suis sans pouvoir y être!*

*Et de là toute posture signifiée par une phrase avec un point à la fin me semble une violence difficile à recevoir. Ne me semble pas, est.*

*Le Soleil me dirait: je t'aime, il n'y a que toi qui soit, que je trouverais cela suspect: qu'est-ce qu'il me veut celui-là?*

*En cela je suis très touché par la parole de L'inconnaisant qui dit ce que je vis sans cesse, partout, dans toutes les sphères, avec moi, avec pas moi, avec elle et toi. J'en ai marre des enseignements. L'enseignant reste toujours là-bas et moi ici, quand je sens que je ne suis pas ici et lui pas là-bas, alors quoi, a quoi joue t-on sous la forme traditionnelle de l'enseignement?*

*alors quand j'entends Le voyageur inconnu, Déborah, L'inconnaisant et d'autres parler comme il elles se le permettent, cela me touche, c'est d'une rareté cette simplicité de dire ce qu'ils vivent et c'est un don pour tous, puisque quand le voyageur parle, il parle de ce qu'il nous arrive à travers lui qui n'est plus lui mais nous, et c'est ainsi que j'entends le nous de L'inconnaisant, qui nous responsabilise.*

*Je me sens perdu, parce que je ne peux pas dire où je suis. Est-ce que cela est l'absolu? Pas de joie pourtant, mais l'absolu n'a pas de qualité, donc c'est possible. La sensation de ce que j'éprouve est difficile à toucher. Je pourrais parler comme tout le monde ici et pourtant je ne peux pas. Le je du langage n'est pas moi alors qu'est-ce que je vais dire? Je me sens mieux dans le nous. Je me sens isolé dans le je, avec son histoire, sa mémoire, ses désirs, ses 4 murs. Or le voyage se fait avec des parfums particuliers, où suis-je, moi, dans ce voyage vertical qui se fait seul, dans le je suis du*

nous?

*d'abord j'ai ri aux questions que nous nous sommes posés:*

- *Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?*
- *Avez-vous un vital, et si oui : pourquoi ?*
- *Avez-vous un intellect, et si oui : pourquoi ?*
- *Avez-vous une conscience cosmique, et si oui : pourquoi ?*
- *Êtes-vous supra-cosmique, et si oui : pourquoi ?*
- *Êtes-vous ?*

*ça a été imparable (les pourquoi)*

*Rappel sans être un rappel puisque cela EST.*

*Ni corps, ni vital, ni intellect, ni autre, cela sans même cela, rien.*

*Mais je ne le touche pas si je ris pas!*

*Parce que je ris à cette évidence que cela se dit, ah oui!*

*or ça, le temps est fait d'histoires; l'avenir impossible, la relation que je voudrais et qui n'est pas, le passé que j'aurais voulu ainsi mais qui n'a pas été ainsi, bref, le manège!*

*Alors quoi?*

*Mon impression est que même le je suis n'est plus. sans en avoir goûté d'immenses délices, il y a comme si je suis qui s'effondre dans plusrien, un plusrien qui ne se sait pas, et qui se nomme pourtant car c'est une interrogation, un quoi? un goût de sommeil sans rêve, pas toujours là (voilé par l'activité du vital et de l'intellect quand je me lève pour les jours) et pourtant je le dis du bout de je ne sais, cela semble toujours là aussi, en fond.*

*Pas de sensation d'amour, de joie, de paix, cependant, en fond, et c'est la note majeure cela, ce fond, en fond donc, comme la naissance de l'extase, et de la paix, sans être extatique, ni en paix.*

*Alors je me sens perdu, je ne sais si ce que vous pouvez dire sera une nourriture qui puisse me détendre, car c'est cela que j'appelle une profonde détente des corps de la nature afin de recevoir plus intimement ce qui peut ou doit se réaliser.*

*Une question me venait:*

*Sur quelle base fonder une certitude que ce que je dis n'est pas une récupération qui se la joue pour être intéressant aux yeux du monde; bref devenir quelqu'un d'important comparé aux autres mortels.*

*Je suis prudent, parfois excessif en cela.*

*Je ne sais si je serais apte à entendre une réponse? mais*

*L'inconnu?*

*je nous la pose, qu'est-ce que cela évoque pour vous?*

*indice: je peux dire que tout ce qui apparaît n'est PAS ce que je suis.*

*Le nom d'inconnu m'interpelle, mais dans la vie des jours, l'innocence n'est pas une constante chez moi! je me sens forcé dans un mental qui veut avoir raison, et même une réponse, vais-je l'entendre au fond?*

*quelle est la certitude de ce mental, comment elle se nomme:*

*personne ne peut nommer ou montrer ce que je suis, aucun maître aucune maîtresse, rien, je suis inaccessible pour moi-même! vigoureusement, vitalement, j'affirme cela avec force, voilà qui est dit.*

*comme je reconnais la virulence de l'orgueil, je me risque à entrer en question pour perdre ce qui veut se garder en empêchant une plus vaste joie. Pour nous, vers nous.*

*- Avez-vous un corps, et si oui : pourquoi ?*

*(a Une pensée qui dit je, conjuguée à*

*(b un verbe d'activité; boire, manger, s'allonger, marcher, copuler, conjugué à*

*(c un objet : main, bouche, dos, pieds, reins.*

*(a+b+c) = corps? NON, sans explication.*

*(une phrase qui commence et qui finit, (a+b+c) qui forme une totalité voulue objective par la pensée ne fait pas un fait mais une supposition)*

*QU'EST-CE QUE JE SUIS EN TRAIN D'ECRIRE?!!!!*

*scandaleux*

*(mais si j'existe moi!) POURQUOI?*

*en somme avez-vous une relation avec quoi que ce soit? corporelle, vitale, intellectuelle, cosmique, absolue.*

*merci de revenir à l'essentiel, question qui vient à brûler pour point:  
pourquoi je souffre alors?*

*intime au lancé vers nous*

*?*

Bonjour,

Que je parviens avec justesse ou non, à situer ton expérience intime sur le même plan que j'ai reconnu avoir "vécu", j'ose tout de même me faire échos de ton partage.

Que j'ai accueilli avec beaucoup d'intérêt et de joie... Je suis donc joyeuse pour toi là où tu ne l'éprouves pas....

Je te ressemble déjà sur un point : l'excès de prudence... Tellement consciente du mécanisme récupérateur ( l'ego subtil qui finit toujours par poser ses sales petites tentacules même au sommet de l'Everest ), que j'ai toujours minimiser des expériences qui après coup, longtemps après, m'ont fait prendre conscience de l'importance et de l'impact qu'elles ont eu sur mon alchimie interne. La plupart des dites expériences ( sur le plan de la conscience, du Je suis, je ne suis pas, etc... ) ont concernées des phases entières, certaines se sont prolongées longtemps, longtemps, alors même qu'elles ont été "démenties", fondus, ou tout simplement mis au rancart, par d'autres instances. Le temps de la crise - passage d'une "grande expérience" à une autre radicalement autre, m'a pu faire croire que c'était "perdu", qu'il n'y avait pas d'acquis, que cela ne fut pas.... Pourtant, j'ai fini par toujours TOUT retrouvé, un enchantement, ce qui était perdu n'était que voilé, il avait été assimilé, digéré, et comme absorbé dans un champ plus grand, plus substantiel.

Ainsi, ce passage de l'Absolu Rien ( je suis consciente de l'amalgame que je puis faire entre ta "description" et la mienne, d'ailleurs consciente aussi de l'impossible traduction de ce que j'ai expérimenté, je ne me fie donc qu'au "parfum" de ton témoignage ), me fut vécu pendant des semaines, des mois, dans la perspective impossible de me situer, de me représenter, nulle part. Un

état profond, intense, aigue, où tous les contenus habituels de la conscience avaient subi une vidange drastique. Pas de référence possible, ni dans un sens ni dans l'autre, rien ne tient, ni ceci ni cela, ni passif ni actif, ni joyeux ni déprimé, ni vide ni plein, ni corps ni pas de corps, ni je suis ni je ne suis pas, je ressens à la seconde cet état et c'est proprement inqualifiable.

Je ne suis plus dans cette phase, mais je comprends intimement là où cela a laissé des traces indélébiles...

La JOie ? Peut être as-tu déjà dansé avec ton Être Intime, le Psychique et connu l'incommensurable joie sans objet de l'être joyeux et participatif... Peut être as-tu quitté son rivage pour une ascension plus risquée, en flirtant avec les monts inconnaissables et vierges... Dans ce cas, on ne peut rien faire pour toi, car si tu es aspiré par l'Absolu, à ce stade, c'est qu'il est temps pour toi, de tout quitter, y compris ton moi divin, et d'assumer ce que le Suprême fera de toi, c'est à dire le pire : RIEN DE CONNU.. Ou "tu te perds" ou tu redescends, sous les auspices d'une âme qui psalmodie du plus profond de sa caverne dorée, les doux appels pour la Terre...

Merci, j'ai été vraiment touché par un je ne sais quoi de "connu"...

Déborah

#321 14/04/2009, 00h55  
alias Gilbert

*Envoyé par ludivine*

*Comment t'expliquer Gilbert....., et bien c'est impossible, le jour où mère viendra te voir et te fera vivre le même rêve que le mien et bien ce jour là il n'y aura plus besoin de se demander si cela est possible ou pas pour toi ou pour les autres*

...merci beaucoup pour tes souhaits, mais en ce qui me concerne ce n'est pas à travers les rêves que ces rencontres sont vécues.

---

Cordialement,  
Gilbert

#322 14/04/2009, 01h09  
allan

Envoyé par L'enfant

Les mots me semblent tellement tachés de possessivité.

Sur quelle base fonder une certitude que ce que je dis n'est pas une récupération qui se la joue pour être intéressant aux yeux du monde; bref devenir quelqu'un d'important comparé aux autres mortels.

Je suis prudent, parfois excessif en cela.

indice: je peux dire que tout ce qui apparaît n'est PAS ce que je suis.

Le nom d'inconnaissance m'interpelle, mais dans la vie des jours, l'innocence n'est pas une constante

chez moi! je me sens forclos dans un mental qui veut avoir raison, et même une réponse, vais-je l'entendre au fond?

Bonjour;

Ces éléments résonnent également pour moi. Le point très délicat est de naviguer entre deux extrêmes, comme vous l'avez dit: une pudeur et une prudence excessive qui ne résolvent qd même rien, car qd faut y aller, faut y aller. L'inverse que je connaît souvent mtnt, c'est de m'être trop retenu -justement !-, et donc l'enfant réclame son dû à corps et à cris... Celui qui veut avoir raison, pour moi, c'est l'enfant non entendu, non reconnu, qui mérite tout votre amour.

Bien à vous.

#323 14/04/2009, 01h14

alias Gilbert

*Envoyé par Déborah*

*Bonjour Gilbert,*

*Tu décris les " conditions rendant possibles l'action de de transformation supramentale de la nature vivante humaine " d'une façon que je trouve un peu abrégée. Pourrais-tu développer sur ce point ? Est-ce que le processus, pour toi, se cantonne uniquement à l'installation de la Paix, mentale et vitale, ou as-tu omis pour être suscins toutes les étapes préalables que Sri Aurobindo retrace dans le détail.*

*A savoir la réalisation de l'Etre Psychique et la psychicisation des trois corps, la réalisation du Brahman ( le Soi, l'Atman, la libération du mental ), l'universalisation et la spiritualisation verticale, de bas en haut, de haut en bas..Bref, considères-tu qu'il existe, pour des raisons que j'ignore, des raccourcis, qui exempterait tout saddhak du yoga intégral, de la nécessité technique d'en passer par ces trois grandes étapes de la transformation, avant d'en arriver seulement au processus de Transformation Supramentale proprement dite ?*

*C'est un point qui me semble capital, car ma perception actuelle, est qu'on en est arrivé à une grande méprise et une grande confusion d'ensemble, sur les données objectives du chemin intégral, et que se cache derrière le mythe de la Shakti supramentale une récupération mentale, vitale tant que physique, qui cherchent à maintenir subtilement leurs prérogatives....*

*L'ego subtil de la nature semble tellement obnubilée par l'appropriation de ce mythe, que l'intelligence du chercheur oublie que ce n'est qu'en vertu d'une désidentification radicale, d'une spiritualisation totale des corps intérieurs, et d'une transformation Supramentale de la Conscience, que la Shakti peut descendre alors, étapes par étapes...*

*J'ai donc un doute, comme la sensation que la plupart des explications de Sri Aurobindo sont complètement passées à la trappe. Je connais l'argument, un peu léger, qui prétend qu'il n'est nul besoin d'en repasser par là...Je ne le partage plus, au vu des mes expériences, de mes rencontres, de mes perceptions...*

*Je serais très heureuse d'avoir ton ressenti sur tout cela, sur la base de ton expérience et de ta conscience de tout ce processus.*

*Merci...*

*Déborah*

Bonjour Déborah,

Ma réponse se veut de nature indicative pour Ludivine, sans plus et j'ai donc fait au plus court en

exposant le fait que la transformation supramentale du corps physique ne commence pas avant que le mental et le vital corporel ne soient pas transformés en conséquence.

J'ajouterais une indication de taille de la part de Sri Aurobindo, qui précise que le sadhak ne doit pas perdre son temps à chercher l'immortalité physique dans la mesure où cet aspect de la transformation Supramentale sera le dernier à se mettre en place...

Simplement l'ego humain et sa peur de la mort physique sont susceptibles de confondre plus d'un intéressé, qui alors prend le risque de confondre les suggestions de l'astral avec la réalité de la chose en ce qui concerne le processus Supramental...

Concernant l'être psychique j'ai déjà beaucoup exposé mon point de vue à ce sujet, et aujourd'hui je ne peux que confirmer que la réalisation de l'être psychique doit précéder à la descente du supramental dans le corps physique, dans le processus supramental initié par Sri Aurobindo pour le moins...

C'est d'ailleurs ce que la force de Mère réalise avant la descente supramentale dans la nature humaine vivante, dans la mesure où elle entreprend la formation de l'être psychique dans la nature humaine vivante du sadhak à travers le processus d'incarnation du silence mental et de la paix vitale...

C'est aussi alors, dans ce processus supramental, lorsque le silence mental et la paix vitale sont établis que l'universalisation de l'être intérieur mental vital peut se faire soutenue par l'être psychique...

Ce qui a par contre changé depuis Sri Aurobindo c'est que l'ascension jusque dans la sphère supramentale n'est plus nécessaire pour "toucher" la lumière supramentale. Par contre il existe une confusion dans la croyance que le supramental est descendu dans notre corps physique parce que nous avons vécu un contact momentané avec la lumière supramentale, que ce soit à pondy où à travers une descente correspondante...

Bref, le processus supramental est un processus intelligent en ce qui me concerne, et qui ne consiste pas à verser de l'eau bouillante dans un verre en plastique...

---

Cordialement,  
Gilbert

-----

#324 14/04/2009, 01h26

Déborah

Bonjour Gilbert,

...Merci infiniment de rappeler, ce qui n'aura de cesse tant que les confusions persisteront, les bases imprescriptibles du "yoga supramental".....Nous sommes d'accord, et cela me parait être un bon point de départ pour toutes les discussions au sujet du Supramental...

A suivre donc,  
..au sujet de l'Etre psychique, du moi divin et de l'Absolu. Point de "désaccord" avec l'Inconnaissant, qui j'espère explicitera là où il veut en venir...

Fraternellement,

Déborah

#325 14/04/2009, 01h31

Jean-Michel

*Envoyé par étoiles7*

.....

*par contre, concernant Jean-michel j'avoue que j'ai souvent eu peur qu'il me dise que je sois polluée (à cause dans ma tête d'avoir peur de ne pas être à la hauteur de dieu quoi ! Pure pour lui !)*

Catherine

Bonjour Catherine,

La pratique du yoga, tout au moins dans mes cours, nécessite une purification des corps. Il existe des nourritures empoisonnées pour le corps physique, même si elles paraissent bonnes. De même il existe des poisons pour nos corps subtils. Toute énergie n'est pas bonne à prendre, même si sur le moment elles nous remplissent. Et certaines puissances qui vont nourrir nos corps subtils peuvent étouffer l'âme. De ce point de vue là, il est parfois nécessaire de faire un diagnostique de ce que l'on porte en soi, afin de mieux orienter notre pratique. Mais ce n'est pas d'ordre moral, ni d'ordre structurel, ce n'est que fonctionnel.

Dieu ne porte pas de jugement sur nos choix, il laisse l'homme libre, même s'il l'appelle à se transcender.

Jean-Michel

14/04/2009, 01h50

alias Gilbert

*Envoyé par Déborah*

*A suivre donc,*

*..au sujet de l'Etre psychique, du moi divin et de l'Absolu. Point de "désaccord" avec l'Inconnaissant, qui j'espère explicitera là où il veut en venir..*

*Fraternellement*

Déborah

...j'ignore autant que je ne comprend pas cette apparente polémique concernant la nécessité de l'avènement de l'être psychique dans le processus supramental initié par Sri Aurobindo, dans la mesure où la base d'une transformation divine de la nature humaine vivante, que ce soit à travers le processus Supramental ou Christique ou autre, cela demande que le principe divin dans cette nature

humaine vivante soit le principe directeur de la dite transformation.

Sri Aurobindo en son époque indiquait que soit la réalisation de l'Atman soit la réalisation de l'Etre psychique devait précéder à toute recherche individuelle de la transformation divine de la nature humaine coporelle vivante.

...et dans ce domaine tant que l'on est pas conscient de la puissance d'opposition des forces rebelles en regard à toute tentative de manifester le divin dans notre monde, que ce soit depuis le divin en la nature humaine ou au-delà, alors on peut croire qu'il est possible une transformation divine de notre nature humaine sans la réalisation au préalable du divin en notre nature humaine ou au-delà.

Simplement si nous parlons d'une transformation divine de notre nature humaine ou monde, il est bon de demeurer conscient du fait que seul le divin peut réaliser ainsi que soutenir une telle transformation...

L'indication comme quoi la transformation supramentale de notre nature humaine vivante invite à l'émergence préalable de l'être psychique en notre nature humaine n'est pas donc pas spéculative, sinon au contraire participante de la nature humaine vivante...

Par contre je suis ouvert à la considération d'un autre processus de transformation qui ne soit par le processus Supramental ou Christique, mais qui s'il ne passe pas au préalable par l'avènement de l'être psychique ou de l'éveil de la particule divine en la nature humaine vivante n'en passera pas moins inévitablement par une réalisation conséquente d'un aspect du divin, ou sinon nous ne parlons pas d'une transformation divine mais d'autre chose...

---

Cordialement,  
Gilbert

#327 14/04/2009, 06h10

adi  
neti neti 7

*Envoyé par Jean-Michel*  
*Bonjour Adi,*

*L'accord ou le désaccord importent peu lorsque le vrai importe. De même il ne s'agit pas non plus de comparer qui est mieux ou qui a plus de compétences, de vérité etc. ce qui a peu de sens pour le chercheur authentique.*

Oui justement Jean-Michel. C'est pourquoi je trouve assez bizarre et même suspect qu'une non-personne déclare qu'elle est en désaccord avec l'ensemble des positions spirituels de notre temps

#328 14/04/2009, 07h04  
Jean-Michel

*Envoyé par alias Gilbert*

*...j'ignore autant que je ne comprend pas cette apparente polémique concernant la nécessité de l'avènement de l'être psychique dans le processus supramental initié par Sri Aurobindo, dans la mesure où la base d'une transformation divine de la nature humaine vivante, que ce soit à travers le processus Supramental ou Christique ou autre, cela demande que le principe divin dans cette nature humaine vivante soit le principe directeur de la dite transformation.*

*Sri Aurobindo en son époque indiquait que soit la réalisation de l'Atman soit la réalisation de l'Etre psychique devait précéder à toute recherche individuelle de la transformation divine de la nature humaine coporelle vivante.*

*...et dans ce domaine tant que l'on est pas conscient de la puissance d'opposition des forces rebelles en regard à toute tentative de manifester le divin dans notre monde, que ce soit depuis le divin en la nature humaine ou au-delà, alors on peut croire qu'il est possible une transformation divine de notre nature humaine sans la réalisation au préalable du divin en notre nature humaine ou au-delà.*

*Simplement si nous parlons d'une transformation divine de notre nature humaine ou monde, il est bon de demeurer conscient du fait que seul le divin peut réaliser ainsi que soutenir une telle transformation...*

*L'indication comme quoi la transformation supramentale de notre nature humaine vivante invite à l'émergence préalable de l'être psychique en notre nature humaine n'est pas donc pas spéculative, sinon au contraire participante de la nature humaine vivante...*

*Par contre je suis ouvert à la considération d'un autre processus de transformation qui ne soit par le processus Supramental ou Christique, mais qui s'il ne passe pas au préalable par l'avènement de l'être psychique ou de l'éveil de la particule divine en la nature humaine vivante n'en passera pas moins inévitablement par une réalisation conséquente d'un aspect du divin, ou sinon nous ne parlons pas d'une transformation divine mais d'autre chose...*

Bonjour Gilbert,

On trouve une constante dans toutes manifestations divines, supramentale, christique ou autre, c'est qu'elles prennent contact avec nous principalement en trois lieux. Par le haut lorsqu'elles se rattachent à l'esprit, par le coeur lorsqu'elles se rattachent à l'âme, par l'abdomen et l'expression d'une kundalini associée lorsqu'elles se rattachent au corps.

Par le haut la shakti, que je préfère nommer souffle Divin, prend une forme descendante. Par le coeur c'est l'amour du Divin qui s'exprime. Par le corps c'est la shakti ascendante ou feu de transfiguration qui se développe. Ainsi Lumière, Amour et Feu sont les trois composantes de tout processus qui se veut complet. Et quelle que soit la force divine utilisée, elle a cette capacité, si nous menons le processus jusqu'à un certain stade, de mener à l'unité des trois principes, corps âme et esprit. Seule une force divine est capable de réaliser cela. Tout autre type de force ne nous mènera que dans une réalisation partielle, ou la Lumière de vérité ne pourra trouver sa pleine expression, ou bien sera teintée d'illusions.

Pour reprendre tes posts précédents et parce que je l'ai observé ainsi, quel que soit le point à partir duquel nous commençons, il nous mènera inéluctablement aux autres points. De plus, un trait typique du Supramental, à partir du moment où nous sommes reliés, tout ce qui est réalisé par l'un devient potentiellement accessible à l'autre. De part ce fait, il n'y a pas besoin de reprendre tous un

processus de développement et d'accomplissement qui aurait été conquis sur une terre en friche. Il est possible de reprendre le travail là où il a été laissé. Ainsi il n'y a pas besoin de refaire tout le processus de ce qu'ont pu accomplir Sri Aurobindo, La Mère, ou d'autres à leur suite. Nous pouvons bénéficier directement de ce travail pour le peu que nous sachions nous y relier et le poursuivre à notre mesure. C'est ce qui fait la force du processus supramental, et c'est ce qui fait son impact sur la conscience collective. Je témoigne ici de ce fait et l'applique directement dans mon propre travail.

Jean-Michel

#329 14/04/2009, 08h56  
étoiles7

A

-----

Oui justement Jean-Michel. C'est pourquoi je trouve assez bizarre et même suspect qu'une non-personne déclare qu'elle est en désaccord avec l'ensemble des positions spirituels de notre temps

coucou adi,

ça dépend du Point de Vue ou tu te places !

quand tu as la tête dans les nuages tu es en accord ou désaccord et là c'est l'intellect.. et de la Source Vraie qui est le Soleil tu t'es égaré...

Parce-qu'il n'y a que d'Elle que tu peux Vivre en Accord..  
Elle est Avec Toi  
et Toi avec Elle puisque l'Un En L'autre si tu préfères..

Accordé à Elle c'est être aligné à ton être.  
En Lui Est le Positionnement  
"les positionnements spirituels de notre temps" ça reste le mental tant qui a besoin de balises..  
de cela découle son manque de transparence  
tu vois ?

Kti

#330 14/04/2009, 10h02  
alias Gilbert

*Envoyé par Jean-Michel  
Bonjour Gilbert,*

*On trouve une constante dans toutes manifestations divines, supramentale, christique ou autre, c'est qu'elles prennent contact avec nous principalement en trois lieux. Par le haut lorsqu'elles se rattachent à l'esprit, par le coeur lorsqu'elles se rattachent à l'âme, par l'abdomen et l'expression d'une kundalini associée lorsqu'elles se rattachent au corps.*

*Par le haut la shakti, que je préfère nommer souffle Divin, prend une forme descendante. Par le coeur c'est l'amour du Divin qui s'exprime. Par le corps c'est la shakti ascendante ou feu de transfiguration qui se développe. Ainsi Lumière, Amour et Feu sont les trois composantes de tout processus qui se veut complet. Et quelle que soit la force divine utilisée, elle a cette capacité, si nous menons le processus jusqu'à un certain stade, de mener à l'unité des trois principes, corps âme et esprit. Seule une force divine est capable de réaliser cela. Tout autre type de force ne nous mènera que dans une réalisation partielle, ou la Lumière de vérité ne pourra trouver sa pleine expression, ou bien sera teintée d'illusions.*

*Pour reprendre tes posts précédents et parce que je l'ai observé ainsi, quel que soit le point à partir duquel nous commençons, il nous mènera inéluctablement aux autres points. De plus, un trait typique du Supramental, à partir du moment où nous sommes reliés, tout ce qui est réalisé par l'un devient potentiellement accessible à l'autre. De part ce fait, il n'y a pas besoin de reprendre tous un processus de développement et d'accomplissement qui aurait été conquis sur une terre en friche. Il est possible de reprendre le travail là où il a été laissé. Ainsi il n'y a pas besoin de refaire tout le processus de ce qu'ont pu accomplir Sri Aurobindo, La Mère, ou d'autres à leur suite. Nous pouvons bénéficier directement de ce travail pour le peu que nous sachions nous y relier et le poursuivre à notre mesure. C'est ce qui fait la force du processus supramental, et c'est ce qui fait son impact sur la conscience collective. Je témoigne ici de ce fait et l'applique directement dans mon propre travail.*

*Jean-Michel*

Bonjour Jean-michel,

Ton expérience propre est bienvenue dans ce domaine!

Simplement j'indique que la transformation supramentale du corps physique, ou soit dit la transformation cellulaire dans le corps physique vivant n'est pas la première étape du processus initié par Sri Aurobindo, ni non plus sa recherche n'est pas le sens que Sri Aurobindo a donné au processus Supramental qu'il a initié; de même que je met l'importance sur le fait que la réalisation de l'Etre psychique est ce que Sri Aurobindo tout comme Douce Mère ont indiqué comme étant la meilleure et la base la plus sûre, comme ce à quoi le sadhak doit aspiré avant toute chose dans ce processus.

En dehors de cet aspect concernant l'Etre Psychique en rapport au processus supramental initié par Sri Aurobindo, j'indique aussi qu'une transformation divine ne peut se faire que par le divin; et en conséquence de quoi s'il n'existe pas la réalisation d'un aspect du divin, que ce soit dans le bassin, ou dans le physique subtil siège de l'être psychique, ou dans l'atman au-delà du corps ou autre éventuellement, alors il ne s'agit pas d'une action du Divin.

Il ne s'agit donc pas de refaire ce que Sri Aurobindo et Douce Mère ont déjà fait que l'importance de la réalisation psychique de l'établissement du silence mental et de la paix vitale comme états préparatoires nécessaires à la transformation supramentale, mais l'indication de la base nécessaire comme oeuvre par la force de Mère qui est une force déléguée du Supramental pour oeuvrer cette préparation en ce qui me concerne.

C'est d'ailleurs dans ce contexte qu'il est indiqué que le Yoga Intégral de Sri Aurobindo consiste en la phase préparatoire au Yoga Supramental concernant le corps physique cellulaire.

Si nous ne prenons pas en compte ces indications de Sri Aurobindo et de Douce Mère en tant que phase préparatoire nécessaire à la transformation supramentale physique cellulaire du corps, alors

nous nous risquons, en relation au processus supramental, à nous ouvrir à des forces qui ne sont pas de nature divine mais qui se font passer pour des forces divines...

Alors qu'il ne soit plus nécessaire de refaire ce que Sri Aurobindo et Douce Mère ont déjà fait je n'éprouve aucune difficulté à être en accord avec cette approche vécue. Mais par contre cette indication ne doit pas laisser place à l'imagination personnelle chez le sadhak, comme quoi par exemple on n'est déjà dans une phase de transformation cellulaire supramentale de son corps physique parce qu'on est aujourd'hui engagé dans le Yoga de Sri Aurobindo ou que l'on a goûté à la lumière supramentale...

...et en ce qui me concerne, la réalisation du divin dans notre nature humaine vivante, que ce soit l'être psychique ou la particule divine, c'est là la base la plus sûre en regard à l'activité des forces de l'illusion qui dominent et cherchent à maintenir leur domination sur l'esprit, la conscience et le corps physique humain vivant, encore actuellement.

C'est aussi dans ce sens que Sri Aurobindo et Douce Mère ont indiqué la nécessité de la réalisation de l'Être Psychique comme base à la transformation supramentale de la conscience nature et corps physique vivants de l'être humain, y ajoutant comme indication l'établissement du silence mental et de la paix vitale comme le moyen terme le plus sûr pour non seulement laisser agir la lumière supramentale mais aussi pour pouvoir laisser la direction de notre vie et corps à l'être psychique, concernant le processus Supramental...

Dans le cadre de l'avancée de la transformation supramentale cellulaire de son corps physique, Douce Mère indique que c'est l'être psychique qui construit un corps de matière supramentalisée dans le physique subtil où vit Sri Aurobindo, et ce depuis les cellules de matière physique imprégnées de lumière supramentale; ce que Sri Aurobindo a nommé du nom de mental de lumière dans les cellules du corps physique.

A moins que j'ai raté une étape du processus supramental en cours, il n'y a pas encore eu de transformation supramentale du corps physique cellulaire en ce qui concerne le processus supramental dans un corps physique vivant dans notre monde.

Il y a eu imprégnation par la lumière supramentale de certaines des cellules les plus réceptives dans le corps physique humain vivant, cellules depuis lesquelles l'être psychique éveillé comme évolué dans la nature vivante du sadhak peut se construire un corps physique subtil de matière supramentalisée, mais pas pour autant le corps supramental de l'être supramental sinon une étape intermédiaire au corps supramental de l'être supramental à venir dans notre monde...

---

Cordialement,  
Gilbert

Pag.23

14/04/2009, 10h18  
Déborah

Bonjour Gilbert,

En aucun cas, qu'il s'agisse de moi ou de l'Inconnaissant, il est question d'autre chose concernant l'Être Psychique ou du Divin....

Je répète donc, il est inconcevable d'envisager le Processus de transformation divine sans l'étape préalable de la réalisation de l'Être Psychique, pleine et aboutie. Sur ce point, nul polémique, nul

ambiguïté...

C'est seulement à partir de cette réalisation que se situe le point de torsion, et je laisse le soin à L'Inconnaissant s'il le souhaite, de témoigner.

Le peu que j'entrevois, c'est qu'en vertu de ce mécanisme mental subtil, présent à toutes les stations, toutes les réalisations ( avant qu'ait eu lieu la réalisation supramentale ), il est possible que le Mental Psychique inféode cette réalisation du Divin Immanent, et magnifie cette représentation du MOI DIVIN, pour ne pas le mener à sa réabsorption dans l'Absolu, par exemple...Donc à la perte de l'ego subtil, du sens de la différenciation élaborée par la nature et le mental. Ce serait là un mécanisme de récupération. Au vu des expériences intimes que Natarajan me confiait, depuis la Conscience Supramentale, de ses pressentis, sa perception rejoignait celle de L'Inconnaissant, et au stade où il était, l'ame personnelle ne faisait plus figure d'absolu, du tout...A mon sens, la réalisation psychique est la base imprescriptible, mais du point de vue de l'avènement supramental dans un individu, ce n'est qu'une étape.

Voilà, je laisse cette question délicate, complexe et pleine de nuances, à L'inconnaissant, car je n'ai ni l'expérience ni les concepts pour aller plus loin.

Déborah

#332 14/04/2009, 11h17  
alias Gilbert

Bonjour Deborah,

Si nous parlons de la résorption du moi humain nous ne parlons pas de la résorption du moi divin de l'individu, pour le moins en regard au processus supramental de formation de l'être psychique dans l'être humain, Car il ne s'agit pas en aucun cas d'une résorption du moi divin sinon du moi humain, mais qui, dans le processus supramental, inclu l'incarnation d'un aspect de la conscience supramentale en la nature humaine; et qui alors lorsque touchant le domaine de la conscience physique humaine personnelle participe de l'intégration de l'essence qualitative en sa nature divine du moi physique humain, donnant à son tour l'apparition d'un être psychique oeuvré par le supramental en l'être humain vivant.

Mais nous parlons d'absolu, et dans ce terme il n'est pas certain que tous nous désignons la même chose, autant Sri Aurobindo indiquait qu'il existait un absolu propre à chaque plan de la Conscience dans la Création...

L'absolu en question semble bien donc ce point critique de résorption de toute manifestation de la conscience-force, quelque soit le plan de manifestation de la conscience-force en question.

Ce point critique de résorption de la Conscience-force, pour ma part je le désigne sous le nom de Etre, car c'est là en ce point critique que l'Etre est en soi, contenant sa conscience-force en potentiel de manifestation...

Nous devons alors considérer un être et une conscience force participants de l'existence de chaque plan de l'existence d'un être vivant dans notre monde, et que couronne, pour le dire ainsi avec des mots, un Etre-Conscience-force divin soutenant l'existence individuée...

Puis il existe aussi un Etre-Conscience-force divin créateur de la Création divine, Dieu, et ainsi de suite probablement à l'infini comme de façon ascendante il existe un Etre-Conscience force Divin à l'origine de l'existence de l'Etre-Conscience force divin juste en dessous de lui, pour le dire ainsi

avec des mots...

Ou se situe alors l'absolu dont nous parlons lorsqu'il est question d'un tel absolu, dans la mesure ou aucun être humain ni aucune Ame divine dans la Création ne réalisera jamais l'Absolu; car alors il lui faudrait être toute l'existence et la non existence en même temps ainsi donc qu'être tous les aspects de la manifestation et non manifestation divine de cet absolu, ainsi que ses contraires virtuels d'ailleurs...

Pas question donc de parler de l'être suprême dont parlait Douce Mère comme étant l'Absolu, sinon uniquement l'aspect Suprême, l'Etre Suprême de la Conscience-force supramentale, mais en aucun cas l'Absolu...

Par contre au niveau individuel, la résorption de son moi humain pour un être humain n'est pas nécessairement positive tant qu'il n'existe pas lui faisant pendant le développement d'une Ame divine individuée, que ce soit l'être psychique propre au processus de l'évolution de la Conscience-force dans notre monde ou un autre processus, le développement et l'évolution individuée d'une Ame divine en l'être humain demeure, jusque preuve du contraire, la base de toute possibilité de transformation divine individuée d'un être humain vivant.

Sans l'existence d'une Ame divine individuée en la nature humaine vivante et dans la considération de la résorption du moi humain, on court le risque de laisser un vide de conscience à la place. Un vide qu'alors les forces adverses s'empresseront de remplir de leur présence, et qui seront alors qui élaboreront une conscience force conséquente dans l'être humain protagoniste, conscience-force au service des forces rebelles donc...

C'est alors pourquoi j'indique que la formation et évolution d'un être psychique chez l'être humain vivant n'est pas spéculative, car faisant partie intégrale du processus de transformation de la Conscience force dans l'être humain et plus particulièrement dans le processus supramental qui est par excellence le processus en charge de l'évolution divine de la Conscience-force de notre monde aujourd'hui, mais pas de façon exclusive pour autant...

Atteindre à ce point critique où il n'existe plus aucune connaissance conditionnée par la structure et le fonctionnement de notre nature humaine vivante et son moi humain est ce qu'en terme de Bouddhisme on nomme l'éveil de l'esprit; et cet éveil de l'esprit peut autant mener à une résorption du moi humain dans l'Etre non manifesté que déboucher sur la réalité divine de la manifestation, état de fait à l'origine de la découverte de la réalité supramentale vécue par Sri Aurobindo alors que son esprit était en suspension dans le vide intermédiaire entre notre monde et le monde supramental...

Face à cette considération, la resorption du moi humain dans l'impersonnel n'est pas de grande utilité dans la Création divine, ou alors à condition que cette résorption soit de nature à permettre en retour l'avènement d'un moi divin en l'être vivant intelligent dans notre monde...

---

Gilbert

14/04/2009, 11h40

alias Gilbert

...j'ajoute que dans ce contexte le moi divin n'est pas un ego et n'est donc pas résorbable dans aucun absolu dans la mesure ou ce moi est un intégrum du divin.

Si nous parlons d'un moi mental à résorber qui ne soit pas le moi mental physique corporel d'un être vivant, tel par exemple le moi mental subtil d'un être humain ayant l'esprit libéré, alors il ne s'agit en aucun cas d'un moi divin...

---

Gilbert

#334 14/04/2009, 11h58

ludivine

0

*Envoyé par alias Gilbert*

*...merci beaucoup pour tes souhaits, mais en ce qui me concerne ce n'est pas à travers les rêves que ces rencontres sont vécues.*

tout a fait c'est a travers un mental très rigide que semble passer la totalité de ce que tu exprimes ces derniers temps

#335 14/04/2009, 12h57

alias Gilbert

*Envoyé par ludivine*

*tout a fait c'est a travers un mental très rigide que semble passer la totalité de ce que tu exprimes ces derniers temps*

Bonjour Ludivine,

Si dans ton esprit remettre en question tes rêves concernant la transformation supramentale du corps physique vivant c'est faire preuve de rigidité mentale, alors effectivement c'est comme cela que tu me percevras dans ton univers mental personnel.

---

Gilbert

#336 14/04/2009, 14h36

L'enfant

*Envoyé par Déborah*

*Bonjour,*

*Que je parviens avec justesse ou non, à situer ton expérience intime sur le meme plan que j'ai reconnu avoir "vécu", j'ose tout de meme me faire échos de ton partage.*

*Que j'ai accueilli avec beaucoup d'intéret et de joie...Je suis donc joyeuse pour toi là où tu ne l'éprouves pas....*

*Je te ressemble déjà sur un point : l'excès du prudence...Tellement consciente du mécanisme récupérateur ( l'ego subtil qui finit toujours par poser ses sales petites tentacules meme au sommet de l'Everest ), que j'ai toujours minimiser des expériences qui après coup, longtemps après, m'ont fait fait prendre conscience de l'importance et de l'impact qu'elles ont eu sur mon alchimie interne. La plupart des dites expériences ( sur le plan de la conscience, du Je suis, je ne suis pas, etc... ) ont concernées des phases entières, certaines se sont prolongées longtemps, longtemps, alors meme qu'elles ont été "démenties", fondus, ou tout simplement mis au rancar, par d'autres instances. Le*

*temps de la crise - passage d'une "grande expérience" à une autre radicalement autre, m'a pu faire croire que c'était "perdu", qu'il n'y avait pas d'acquis, que cela ne fut pas.... Pourtant, j'ai fini par toujours TOUT retrouvé, un enchantement, ce qui était perdu n'était que voilé, il avait été assimilé, digéré, et comme absorbé dans un champ plus grand, plus substantiel.*

*Ainsi, ce passage de l'Absolu Rien ( je suis consciente de l'amalgame que je puis faire entre ta "description" et la mienne, d'ailleurs consciente aussi de l'impossible traduction de ce que j'ai expérimenté, je ne me fie donc qu'au "parfum" de ton témoignage ), me fut vécu pendant des semaines, des mois, dans la perspective impossible de me situer, de me représenter, nulle part. Un état profond, intense, aigue, où tous les contenus habituels de la conscience avaient subi une vidange drastique. Pas de référence possible, ni dans un sens ni dans l'autre, rien ne tient, ni ceci ni cela, ni passif ni actif, ni joyeux ni déprimé, ni vide ni plein, ni corps ni pas de corps, ni je suis ni je ne suis pas, je ressens à la seconde cet état et c'est proprement inqualifiable.*

*Je ne suis plus dans cette phase, mais je comprends intimement là où cela a laissé des traces indélébiles...*

*La JOie ? Peut être as-tu déjà dansé avec ton Etre Intime, le Psychique et connu l'incommensurable joie sans objet de l'être joyeux et participatif...Peut être as tu quitté son rivage pour une ascension plus risquée, en flirtant avec les monts inconnaisables et vierges...Dans ce cas, on ne peut rien faire pour toi, car si tu es aspiré par l'Absolu, à ce stade, c'est qu'il est temps pour toi, de tout quitter, y compris ton moi divin, et d'assumer ce que le Supreme fera de toi, c'est à dire le pire : RIEN DE CONNU.. Ou "tu te perds" ou tu redescends, sous les auspices d'une ame qui psalmodie du plus profond de sa caverne dorée, les doux appels pour la Terre...*

*Merci, j'ai été vraiment touché par un je ne sais quoi de "connu"...*

*Déborah*

~

Touché par ce soin mesuré à l'aune de l'attention délicate, Déborah, car je sens qu'il s'agit d'accompagner dans le geste-mot, - les signes et saveurs du vivre, l'advenue du sans signe et sans saveur; et là, une nature assez paumée peine à ce soin, quotidien, sans extraordinaire, et tente, comme tu le soulignes, de démentir, nier, fulminer contre tout, par manque de toucher intime là où l'intime semble hors de portée de tout signe, toute vie, elle, là, si loin. Au juste mot d'Allan, au doux murmure de Catherine, à l'expeditive elen, justes retours, aides participatives reçues, qui font leur travail, merci de vos signes!

Comme si l'être psychique, s'étant éprouvé - enfant de tout pays, ayant été soufflé par le non-espace d'où il émerge, de teinte blanche, en fond de jour, et noire en fond de nuit; voyant aussi la bérézina des centres de la nature, était balloté à tous les vents, perdu l'enfant sans boussole.

Ce non-espace, je ne sais dire s'il est transcendant ou immanent, il est juste là, voilà, c'est là. Mais il peut ne pas y être que c'est pareil.

Sans qualité, alors l'être psychique appelle à autre chose de plus compact, de plus inscrit, au soin de ce trouble.

#337 14/04/2009, 14h57

Déborah

Envoyé par L'enfant

Touché par ce soin mesuré à l'aune de l'attention délicate, Déborah,  
car je sens qu'il s'agit d'accompagner dans le geste-mot, - les signes et saveurs du vivre, l'advenue  
du sans signe et sans saveur; et là, une nature assez paumée peine à ce soin, quotidien, sans  
extraordinaire, et tente, comme tu le soulignes, de démentir, nier, fulminer contre tout, par manque  
de toucher intime là où l'intime semble hors de portée de tout signe, toute vie, elle, là, si loin.  
Au juste mot d'Allan, au doux murmure de Catherine, à l'expéditive elen, justes retours, aides  
participatives reçues, qui font leur travail, merci de vos signes!

Comme si l'être psychique, s'étant éprouvé - enfant de tout pays,  
ayant été soufflé par le non-espace d'où il émerge,  
de teinte blanche, en fond de jour, et noire en fond de nuit;  
voyant aussi la bérézina des centres de la nature,  
était balloté à tous les vents, perdu l'enfant sans boussole.

Ce non-espace, je ne sais dire s'il est transcendant ou immanent, il est juste là, voilà, c'est là. Mais il  
peut ne pas y être que c'est pareil.

Sans qualité, alors l'être psychique appelle à autre chose de plus compact, de plus inscrit, au soin de  
ce trouble.

Je suis dans un "creu" , depuis quelques jours, la Joie s'est faite plus douce et plus discrète, la  
Présence s'est recroquevillée telle un enfant dormant, happée par le Silence de l'Infini, et tarde à se  
re-connaître aussi dans le Transcendant...ou le faire re-connaître par le Mental Psychique au sein  
d'un nouveau jour déjà éclairé par la flamme. Il me semble aspirer au moment "absolu" où  
l'Immanent et le Transcendant trouveront leur convergence parfaite, unitaire et dynamique, au sein  
de cet intime qui subit tant de variations...

ALors, une petite mort de plus, pour une reconversion sans clé, aucun statut ne peut perdurer, ni  
aucune image se mirer, aussi divinement soit elle. Il n'y a qu'un appel muet, doux et tranquille, qui  
sait se donner, et attendre...Le Divin demande tant d'élargissement, qu'il faut savoir lui faire  
confiance dans toutes Ses nuits et Ses désertions qu'Il n'a qu'apparentes.

Merci d'Oser L'Enfant, j'ose ainsi, et ça procure son effet interne...

D.

#338 14/04/2009, 15h21

étoiles7

Je suis dans un "creu" , depuis quelques jours, la Joie s'est faite plus douce et plus discrète, la  
Présence s'est recroquevillée telle un enfant dormant, happée par le Silence de l'Infini, et tarde à se  
re-connaître aussi dans le Transcendant...ou le faire re-connaître par le Mental Psychique au sein  
d'un nouveau jour déjà éclairé par la flamme. Il me semble aspirer au moment "absolu" où  
l'Immanent et le Transcendant trouveront leur convergence parfaite, unitaire et dynamique, au sein  
de cet intime qui subit tant de variations...

ALors, une petite mort de plus, pour une reconversion sans clé, aucun statut ne peut perdurer, ni  
aucune image se mirer, aussi divinement soit elle. Il n'y a qu'un appel muet, doux et tranquille, qui  
sait se donner, et attendre...Le Divin demande tant d'élargissement, qu'il faut savoir lui faire  
confiance dans toutes Ses nuits et Ses désertions qu'Il n'a qu'apparentes.

Merci d'Oser L'Enfant, j'ose ainsi, et ça procure son effet interne...

D.[/quote]

Ca me semble une bonne période pour Couver au creux du Nid ma douce..  
De Lui que naissent les poussins au coeur tendre

#339 14/04/2009, 15h32  
davco

Mais où est l'inconnaissant ? J'aimais bien ces interventions

#340 14/04/2009, 15h43  
Déborah

*Envoyé par davco*  
*Mais où est l'inconnaissant ? J'aimais bien ces interventions*

Il circule beaucoup en ce moment, et je crois qu'il prépare "méticuleusement" plusieurs dossiers, concernant des points "métaphysiques" importants dans le contexte de la spiritualité générale, du yoga intégral et supramental.

Merci pour ton intérêt....

Déborah

#341 14/04/2009, 15h46  
Déborah

*Envoyé par étoiles7*  
*Ca me semble une bonne période pour Couver au creux du Nid ma douce..  
De Lui que naissent les poussins au coeur tendre*  
...Les poussins sont déjà nés, mais leurs yeux éclos doivent maintenant affronter les Vastitudes Silencieuses du Firmament.  
déborah

#342 14/04/2009, 15h55  
davco

Envoyé par Déborah  
Il circule beaucoup en ce moment, et je crois qu'il prépare "méticuleusement" plusieurs dossiers, concernant des points "métaphysiques" importants dans le contexte de la spiritualité générale, du yoga intégral et supramental.

Merci pour ton intérêt....

Déborah

Ah super, tu es en contact avec lui Déborah ?

#343 14/04/2009, 16h44  
allan

La ou Tu n'es pas, nous n'est personne

---

*Envoyé par adi*

*...je trouve assez bizarre et même suspect qu'une non-personne déclare qu'elle est en désaccord avec l'ensemble des positions spirituels de notre temps  
A l'époque de Galilée, c'était bizarre et suspect aussi qu'un scientifique soit en désaccord avec l'"ensemble" des positions des "autorités" religieuses de son temps.*

*Je propose qu'on mette Solaris sur un bûcher pour faire un bon feu de joie.*

Ca me rappelle une expression utilisée par Marie Balmory, parlant de la destruction de la tour de Babel(age) dans "La divine origine":  
La où Tu n'es pas, nous n'est personne.

#344 14/04/2009, 17h53

adi  
neti neti

*Envoyé par étoiles7*  
*coucou adi,*

*ça dépend du Point de Vue ou tu te places !*

*quand tu as la tête dans les nuages tu es en accord ou désaccord et là c'est l'intellect.. et de la Source Vraie qui est le Soleil tu t'es égaré...*

*Parce-qu'il n'y a que d'Elle que tu peux Vivre en Accord..  
Elle est Avec Toi  
et Toi avec Elle puisque l'Un En L'autre si tu préfères..*

*Accordé à Elle c'est être aligné à ton être.  
En Lui Est le Positionnement  
"les positionnements spirituels de notre temps" ça reste le mental tant qu'a besoin de balises..  
de celà découle son manque de transparence  
tu vois ?*

*Kti*

Coucou Kti

Ben justement et tu le sais, les Grands Êtres ( tels que Sri Aurobindo, Jésus, Bouddha, Ramakrisna etc...à l'origine de ces enseignements ) vivent en accord et en unité et fraternité avec l'Absolu pour l'avènement du Jour de Dieu.

Donc exprimer son désaccord comme le fait Solaris, c'est exprimer sa non-unité avec ces Grands Êtres et cracher à la Face de l'Amen. C'est salir le sang des saints et de tous ces sages qui ont tant oeuvré pour le Divin au cours des siècles. Il faut respecter l'Agneau sinon l'Agneau le vomira...

#345 14/04/2009, 18h28

davco

salut Adi,

Je ne partage tout à fait ton point de vu, j'imagine oui qu'il convient d'un minimum de respect envers ces Grands êtres (tant que ce n'est pas un prémaché mentalisé) mais le Christ lui-même n'était pas qu'un tendre agneau avec les pharisiens ou les faux prophètes. Il a pointé du doigt ce qui n'allait pas en son temps, ce qui pour lui n'était pas le chemin du divin. Bouddha lui aussi a critiqué les brahman de l'Inde en démontant certaines de leur conceptions. C'est aussi le rôle des réformateurs en tout temps, maintenant chacun y met sa propre forme.

Bien entendu critiqué pour critiquer comme l'intelligentsia littéraire ça ne mène qu'à de la masturbation mentale. Mais une critique peut être ouverte et constructive si elle est cohérente et structurée, enfin ce n'est que mon point de vu, tout petit, petit ...

En quoi un bouddha ou un christ serait-il affecté par des insultes ou des critiques à la limite il dirait : "père, ne leur en veut pas, ils ne savent pas ce qu'ils font."

Merci

Pag.24

Pag.24

14/04/2009, 18h44

Déborah

*Envoyé par adi*

*Coucou Kti*

*Ben justement et tu le sais, les Grands Êtres ( tels que Sri Aurobindo, Jésus, Bouddha, Ramakrisna etc...à l'origine de ces enseignements ) vivent en accord et en unité et fraternité avec l'Absolu pour l'avènement du Jour de Dieu.*

*Donc exprimer son désaccord comme le fait Solaris, c'est exprimer sa non-unité avec ces Grands Êtres et cracher à la Face de l'Amen. C'est salir le sang des saints et de tous ces sages qui ont tant oeuvré pour le Divin au cours des siècles. Il faut respecter l'Agneau sinon l'Agneau le vomira...*

Que de cinéma ! Grandiloquence tapageuse, sur fond d'inquisition limite moyen ageuse.....Tu viens de là ?

Bon soyons sérieux, je n'ai jamais vu autant de respect et de reconnaissance qu'en L'Inconnu pour TOUTES les Lumières en ce monde, expressions différenciées du Divin, anciennes ou contemporaines.. DONC tu ne sais absolument pas de quoi tu causes, tu projettes comme à ton habitude mais avec l'outrecuidance d'un mental sans rigueur aucune, se fichant éperdument de la vérité, qui juge à la va-vite sans avoir vérifié de quoi il retourne.....Ce n'est pas à proprement dit de l'honnêteté intellectuelle ni de l'impartialité d'un véritable chercheur de Dieu.

ENfin, je vais bientôt publier des post pour expliquer davantage ce sujet houleux, propice à tant de phantasmes encore une fois. A suivre donc, dans le tread qui traite du processus de

Solaris/L'Inconnaissant.

A+ frère d'idéal !

Déborah

#347 14/04/2009, 19h09

allan

*Envoyé par Déborah*

*Il n'y a qu'un appel muet, doux et tranquille, qui sait se donner, et attendre...*

Bonjour Déborah

Je suis conquis. Ces mots sont un appel doux et tranquille pour moi qui aimerais me donner et ne sais pas attendre.

Boujour tt le monde. Dites donc, qu'est ce que c'est que tous ces que vous vous envoyez les uns aux autres ???? Y aurait pas un nouveau coup fourré, de quelque part derrière le fagot qui brûle ?

Je trouve que tt d'un coup, à la Agni, y a un Jacques Adi qui commence à en faire trop pour que ce soit crédible ?

Tu penses vraiment ce que tu  
as dis,  
dis,  
Adi  
?

14/04/2009, 19h51

Jean-Michel

*Envoyé par adi*

*Coucou Kti*

*Ben justement et tu le sais, les Grands Êtres ( tels que Sri Aurobindo, Jésus, Bouddha, Ramakrisna etc...à l'origine de ces enseignements ) vivent en accord et en unité et fraternité avec l'Absolu pour l'avènement du Jour de Dieu.*

Bonjour Adi,

Tu as raison dans ce propos, et je comptais développer la question en regard de ce que l'inconnaissant nous exprime. Toutefois voyons ce qu'il a à nous dire et essayons de comprendre sa vision, ou sa nature, avant d'en tirer quelque conclusion. Qu'il soit dans la Lumière de Vérité ou dans une forme d'illusion spirituelle, il n'y a pas à condamner, juste essayer de comprendre. D'autant que tout n'est jamais totalement blanc ou jamais totalement noir, et il est important de faire la part des choses. Le faux ne peut être dénoncé que s'il a été reconnu totalement. Le reste se passe entre l'homme et Dieu.

*Envoyé par adi*

*Donc exprimer son désaccord comme le fait Solaris, c'est exprimer sa non-unité avec ces Grands Êtres et cracher à la Face de l'Amen. C'est salir le sang des saints et de tous ces sages qui ont tant oeuvré pour le Divin au cours des siècles. Il faut respecter l'Agneau sinon l'Agneau le vomira...*

Et tu sais, s'il s'agit de salir le sacré, l'homme le fait de mille manières, et cela chaque jour. Et il faudrait alors dénoncer aussi tout cela....

Jean-Michel

14/04/2009, 20h11

allan

*nvoyé par Jean-Michel*

*Et il faudrait alors dénoncer aussi tout cela*

Bonjour Jean Michel

Excuses-moi, mais... pourquoi ne le fais-tu pas ?

"On" sent / "on" soupçonne éventuellement dans ce que vs dites ts les deux un langage allusif, voilé, caché, qui maintient dans un silence et une distance respectueuse ou donne envie, comme je l'ai fait, de croire à une blague.

Cette méthode de communication ne me paraît pas faciliter la vie aux paranos...

*Adi:*

*...cracher à la Face de l'Amen. C'est salir le sang des saints et de tous ces sages qui ont tant oeuvré pour le Divin au cours des siècles. Il faut respecter l'Agneau sinon l'Agneau le vomira...*

Bonjour Adi

Pourrais-tu développer ? Ce langage me paraît hermétique et je ne vois pas l'utilité.

Mais peut être y-en aurait-il une d'utilité, d'après toi ?

*...l'avènement du Jour de Dieu.*

Tu fais référence à une tradition précise, là, ou bien tu penses plutôt dans une perspective trans religieuse ?

14/04/2009, 20h15

étoiles7

Coucou Kti

*Ben justement et tu le sais, les Grands Êtres ( tels que Sri Aurobindo, Jésus, Bouddha, Ramakrisna etc...à l'origine de ces enseignements ) vivent en accord et en unité et fraternité avec l'Absolu pour l'avènement du Jour de Dieu.*

Coucou Adi,

et toi est-ce que tu les sais que sacraliser le Grand est ce qui nous sépare de Lui?

donc de Soi.

*Donc exprimer son désaccord comme le fait Solaris, c'est exprimer sa non-unité*

Adi... tout ce qui fait réagir en soi est une invitation à l'alignement au Sien d'Etre..

Le Soleil se lève dès lors qu'on lui ouvre les yeux..

même s'il était déjà là.

Et tant qu'on a besoin d'ouvrir.. on appellera a nous ce qu'il faut pour ça.

et comme le souligne si bien Davco..

*En quoi un bouddha ou un christ serait-il affecté par des insultes ou des critiques à la limite il dirait : "père, ne leur en veut pas, ils ne savent pas ce qu'ils font."*

Parce-que l'Ame/l'Etre Sait et ne se nourrit QUE de ce qu'Elle Vibre,

ici et ailleurs et au coeur de tout par tout.

ET AUSSI Le plus sournois des mensonges se cache non pas en nos réactions, mais en ce qu'elles sont niées..

c'est une petite phrase qui est venue se révéler à ma conscience ce matin.

Kti

14/04/2009, 20h36

étoiles7

En quoi un bouddha ou un christ serait-il affecté par des insultes ou des critiques à la limite il dirait : "père, ne leur en veut pas, ils ne savent pas ce qu'ils font."

Davco, il y a quand même un truc qui m'a toujours étonné dans cette phrase

"pardonne leur Père ils ne savent pas ce qu'ils font".. qu'on raconte..

et qui voulait dire que Jésus n'éprouvait pas, alors demandait à son père de pardonner.

(chercher l'erreur...)

L'être a-t-il besoin en vrai de s'adresser à quelqu'un d'autre dans les cieux puisqu'il est déjà établi dedans ?

Ca en revient à dire qu'il n'y a pas de Vécu à partir du divin donc pour l'appeler "ailleurs" au père qui est "au ciel"

Si la réalité est que le fils et le Père ne font qu'UN alors Jésus vivant dans l'unité du Père ne pouvait s'adresser à Lui comme quelqu'un d'extérieur (?) à Lui.

Kti

#352 14/04/2009, 21h00

Jean-Michel

*Envoyé par L'Inconnaissant*

*.... Je cherche avec vous une autre voie que celle de la polémique et du texte contre texte et, nous le rappelons, nous ne sommes pas un intellectuel enclin à la philosophie. Sur la base du désaccord,*

*commençons à dialoguer, puisque nous sommes en désaccord. Tous les textes écrits par les uns et les autres en attestent ; c'est pourquoi nous nous sommes soustrait de l'échange qui n'avait pas suffisamment de contact avec ce que le désaccord peut produire de bienveillance.*

*Et vous, Gilbert, je vous vise encore en vous disant que nous devons l'un et l'autre esquisser une adresse plus directe car c'est vous qui êtes, c'est nous qui sommes. Il s'agit de toucher ce qui doit nous inviter à la conversion d'une plus vaste vérité. Nous vous le disons directement, que ce soit sur ce forum ou partout où nous voyageons, nous interpelons, engageons le dialogue, car nous sommes en désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps . Nous ne craignons pas de le dire. Nous avons eu et nous avons encore maintenant l'audace et la fougue de ne pas être tiède ni apparemment neutre.*

Bonjour L'inconnu,

Notre regard n'est que conditionné à ce que nous sommes. Quel est le regard de celui qui vit dans l'unité, et de celui qui a mis fin à l'obscurité ? Encore faudrait-il savoir de quelle unité et de quelle obscurité nous parlons.

L'unité peut être dans le soi, et tout ce qui rentre alors dans le soi se fond dans cette unité et se perd dans le puit sans fond de la paix.

L'unité peut être entre le soi et l'autre. Elle passe alors par l'être qui est l'expression divine du cœur où nous cheminons de concert dans nos différences et dans la reconnaissance mutuelle de celles-ci. Il n'y a plus alors d'opposition, même dans les différences, le vrai est reconnu pour ce qu'il est, même au milieu de l'obscurité.

Il y a l'unité qui passe par l'esprit et les sens et qui met fin à toute séparation face au réel, la distance n'existe plus, nous sommes dans les choses observées et l'inconnu se révèle en permanence, toutefois cette forme d'unité-là comporte sa propre illusion si la part de soi et du réel n'a pas été faite.

Et il y a l'unité avec l'Absolu, le Divin, qui n'est pas un Divin intrinsèque mais dont nous portons un éclat. Celui là est à l'autre bout du Réel, et pourtant il en est la source et l'origine. Face à Lui nous ne serons toujours et éternellement que la vaguelette à la surface de l'océan.

Alors de quelle unité parlons-nous exactement, ou bien peut-être votre désaccord provient-il d'une autre forme d'unité absente... Vous opposez vous-même, pourquoi ne rentrez-vous pas directement dans le débat ? Au-delà de la polémique, du texte, de l'intellect ou de la philosophie, la proposition a déjà été faite.

Et donc je poursuis sur vos propos «... nous sommes en désaccord avec l'ensemble des positions spirituelles de notre temps. »

De quelles positions spirituelles parlez-vous ? Car il existe toutes sortes de choses, et des spiritualités qui n'ont de spirituelle que le nom. Il convient donc d'être plus précis. Si nous écartons les fausses spiritualités, et elles sont nombreuses, dites-vous que vous êtes en opposition avec ce qui est authentique ? Alors quel est le contenu de votre opposition, et en quoi s'oppose-t-elle si je puis dire ? Quel est cet élément qui ne vous permet pas d'être en unité avec ce qui a été reconnu de vrai jusqu'à ce jour.

Jean-Michel

#353 14/04/2009, 21h56

adi

*Envoyé par Déborah*

*Que de cinéma ! Grandiloquence tapageuse, sur fond d'inquisition limite moyen ageuse.....Tu viens de là ?*

*Bon soyons sérieux, je n'ai jamais vu autant de respect et de reconnaissance qu'en L'Inconnaisant pour TOUTES les Lumières en ce monde, expressions différenciées du Divin, anciennes ou contemporaines.. DOnC tu ne sais absolument pas de quoi tu causes, tu projettes comme à ton habitude mais avec l'outrecuidance d'un mental sans rigueur aucune, se fichant éperdument de la vérité, qui juge à la va-vite sans avoir vérifié de quoi il retourne.....Ce n'est pas à proprement dit de l'honnêteté intellectuelle ni de l'impartialité d'un véritable chercheur de Dieu.*

*ENfin, je vais bientôt publier des post pour expliquer davantage ce sujet houleux, propice à tant de phantasmes encore une fois. A suivre donc, dans le tread qui traite du processus de Solaris/L'Inconnaisant.*

Ô madame la grande prêtresse de la nuit noire sans étoiles

Tu crois pas que monsieur Solaris le désaccordé ferait mieux de laver sa robe dans le Sang de l'Agneau et de Le Servir dans le silence plutôt que de parcourir le monde en chantant à tue-tête et à faire les 400 coups et à se confronter inutilement aux autres enseignants spirituels. Pourquoi il fait toujours des scandales avec son commando de disciples quand il se rend dans un darshan ou une conférence ? C'est ça que je comprends pas. Si il veut le respect il faut qu'il respecte également les autres enseignants au lieu de se moquer d'eux.

Tiens ça me fait penser à Heckle et Jeckle, Solaris le yang et Natarajan le ying  
<http://www.generiques-tv.com/heckle-et-jeckle.html>

-----  
14/04/2009, 22h09

allan

*Envoyé par adi*

*Si il veut le respect il faut qu'il respecte également les autres enseignants.*

*La question que je me pose c'est : le respect de quoi ???*

L'autorité, pour moi, elle n'est jamais acquise une fois pr toute; elle est prêtée pour un temps -car tt évolue / évalue. Je ne vois pas prq il faudrait respecter des vases devenus vides par évaporation de l'esprit qui souffle où il veut.

Ceci dit, je connais rien et je comprend rien de ce que cause ce Monsieur; c'est juste mon grain de sable dans votre mécanique qui roule un peu trop vite pour moi. Si c'est possible à prendre en compte, personnellement, j'ai besoin qu'on pose les choses lentement.

Mais au fond, à y réfléchir un tant soit peu, tt ça c'est des objections sur la forme, la manière qui choque des normes établies bien pensantes, et non le fond, non ? Si les spirituels se mettent à exiger le "respect" comme les prélats dans les assemblées de bien pensants de notre siècle, p e faudrait-il

se poser des questions ?

Lacan, qd un étudiant lui a versé une cruche d'eau sur la tête, il a commenté à ses auditeurs : C'est d'l'amour !

14/04/2009, 22h36

adi  
neti neti

*Envoyé par Jean-Michel*

*Et tu sais, s!!!8217;il s!!!8217;agit de salir le sacré, l!!!8217;homme le fait de mille manières, et cela chaque jour. Et il faudrait alors dénoncer aussi tout cela!*

Jean-Michel

Oui je comprends Jean-Michel d'ailleurs je ne suis pas un saint et je ne devrais pas juger les autres ainsi. Mais je trouve que lorsqu'on est un enseignant de Dieu et qu'on propage la parole Divine, on se doit de respecter le Dieu en l'autre, de s'accorder à Lui en tous et de respecter la façon dont Il peut s'exprimer dans les autres voies.

-----  
14/04/2009, 22h45

Alliances

Date d'inscription: septembre 2003  
Messages: 420

*Envoyé par adi*

*Oui je comprends Jean-Michel d'ailleurs je ne suis pas un saint et je ne devrais pas juger les autres ainsi. Mais je trouve que lorsqu'on est un enseignant de Dieu et qu'on propage la parole Divine, on se doit de respecter le Dieu en l'autre et la façon dont Il peut s'exprimer dans les autres voies.  
Bonsoir Adi, Jean Michel et mes excuse à tous deux pour cette petite apartée...*

Adi mon Ami

Nous pouvons tous nous proclamer enseignants de Dieu et le seul fait de le dire, quel que soit notre état, ne suffit pas. Avais-tu lu "comment devenir un bon gourou", de Krishnamurti ?

Plaisanterie mise à part et tout considérant mis à part, laissons si tu le veux bien l'espace nécessaire à L'inconnu pour qu'il clarifie le sens et l'idée de ses propos.

Car pour l'instant, ça tourne un peu autour du pot

Marc.

-----  
S'éveiller et oeuvrer ensemble pour la Terre de demain...

#357 14/04/2009, 22h52

Déborah

Bonjour,

Pour un peu plus d'éclaircissement, si cela intéresse, je vous recommande la discussion ( Processus de Solaris/L'Inconnaissant ), où je viens d'ouvrir un sujet intitulé "La conscience de synthèse : ses prémices pour l'Ere de la Lumière". Il y aura plusieurs parties, cela prend du temps car je dois transcrire sur clavier de longs textes écrits, en plus de rechercher les passages les plus pertinents.

Déborah

#358 14/04/2009, 23h00

adi  
neti neti

*Envoyé par Alliances*

*Avais-tu lu "comment devenir un bon gourou", de Krishnamurti ?*

Marc.

Sacré Marc ! Elle est bien bonne celle-là

14/04/2009, 23h14

Alliances

*Envoyé par adi*

*Sacré Marc ! Elle est bien bonne celle-là*

----

Je t'assure : il a réellement laissé un écrit sur ce thème...

Marc..

#360 14/04/2009, 23h21

adi  
*Je t'assure : il a réellement laissé un écrit sur ce thème...*

Marc. Arrêtes là tu me charries

Sacré Marc

Pag 25

Alliances

*Envoyé par adi*

*Arrêtes là tu me charries*

Sacré Marc

Non non : je suis sérieux

Marc.

---

---

#362 14/04/2009, 23h29

Alliances

*Envoyé par allan*

*Quand il doit pas tenter de s'adapter gentiment et intelligemment à vos conneries -autrement dit quand il parle avec un interviuwer intelligent-, je trouve que ce qu'il dit est très clair, et passionnant !*

Bonsoir Allan,

quand je dis "ça", je ne faisais pas référence à l'Inconnaissant mais à la situation dans son ensemble ...

Marc.

---

14/04/2009, 23h30

adi

neti neti

7

Bien je vais me renseigner par curiosité Marc

Peut-être que Krishnamurti a fait dans l'ironie à un moment de sa vie

#364 15/04/2009, 00h29

Déborah

Aparté en pertinence avec le sujet(1)

---

31 Janvier 91

L'ouverture dans la conscience corporelle fait le pont avec toute l'activité qui se passe dans et sur terre. C'est la racine de la Conscience en Devenir de Sa Forme réelle ou « réalisée ». Dans la conscience cosmique ou transcendante, il n'y a pas tout ce que je découvre ici. Nécessité de sortir, grimper, s'installer au sommet et re-descendre pour être l'originelle Intention de la manifestation, globalement. En quelques minuscules années, cet instrument aura été conduit de façon foudroyante vers cette énigme. C'est une initiation nouvelle en cette fin de cycle. Ni la Gnose manichéenne, ni la Gnose chrétienne, ni le Soufisme, ni le Taoïsme, ni le Vedânta, ni le Bouddhisme ne peuvent l'entendre ! Elle correspond à une phase d'initiation globale possible pour ceux qui sont prêts sur cette terre.

Du Transcendant au corps physique qui perd la formation spirituelle de l'illusion, ou du binaire du monde relatif. La Conscience supra-mentale bouscule toute la cartographie spirituelle. Du Corps-Glorieux au Corps Supra-mental : le Processus de la descente ! L'Alchimie dans le corps ne se fait pas aussi vite que le dit Satprem ou les satpremiens qui s'empressent d'interpréter leurs expériences de la Force descendante comme étant l'œuvre du Supra-mental. Ça devient une nouvelle marotte, une nouvelle idolatrie pour le mental. Les derniers textes de Satprem et l'Agenda de Mère laissent trop la porte ouverte à ce genre de confusion. A l'heure présente, nombreux sont ceux qui, identifiés à Douce Mère et Satprem, sont prisonniers d'un mythe. Je trouve que Satprem, par manque de

rigueur et de précautions dans ses derniers textes, laisse « la porte ouverte » à ces interprétations. Peut être par excès d'enthousiasme depuis la première descente du Supramental dans le corps de Mère en 1956 ?

Pourtant, une réalisation de « l'être psychique » ( selon la terminologie de Sri Aurobindo ) ou du Noyau-d-Ame derrière la nature NE SUFFIT PAS selon moi pour être VRAIMENT ENGAGÉ dans cette Alchimie du corps. Seule la dissolution de l'Ame dans la Conscience cosmique, voire l'ascension par delà, dans le Transcendant, donne l'aptitude réelle à descendre dans l'enfer corporel. Sans quoi... C'est l'Etre Suprême par Son Pouvoir Supra-mental qui Œuvre alors directement. Il n'a plus besoin de l'instance de « l'être psychique » ou de l'Ame individuelle. Nombreux sont ceux qui sentent la Présence disent que ça se passe « dans le corps »... Ils manquent de discernement ! Car c'est le physique subtil qui reçoit la Présence et devient le fourreau où les plans intérieurs ( subliminaux ) du mental pensant, du vital et du physique sont explorés, réveillés, pour s'enfoncer vers le centre et édifier progressivement le corps subtil de l'Ame, qui pourra alors avoir un corps mental subtil, un corps vital subtil et un corps physique subtil à son service. Or, il faut... un certain temps, me semble-t-il, pour édifier ces corps en perspective d'une ascension et d'une re-descente, un certain temps qui peut être très long à moins d'être très très disposé au yoga dès le départ... Ce « processus » de brûlage ne peut brûler aucune étape ! Pour « moi », le « yoga des cellules » en tant que nouveau mythe, qu'il soit « mérien », « satpremien », ou colporté d'une autre façon à travers le « Nouvel âge » ( « Les messagers de l'Aube », etc.), est une vaste récupération de l'Intention supra-mentale par le mental et le vital humain... Mais en même temps tout est parfait, car même les caricatures font partie du Processus alchimique.

15/04/2009, 00h43

Déborah

(2)

-----  
D'ailleurs à ce jour, il faut aussi distinguer la « spiritualisation » de la nature de sa « supra-mentalisation » selon les termes mêmes de Sri Aurobindo. Ce qui se passe dans l'instrument présent à cette heure de notes de mise à nu est certainement plus une « spiritualisation », soutenue bien sûr par le Feu supramental et la Lumière blanche, quoiqu'il ne soit pas toujours aisé de tout bien discerner lorsqu'on est soi-même le « lieu » du tâtonnement... Quel abîme entre les textes et la chose quand elle se révèle en direct !... Je suis conscient que toutes ces notes ne peuvent être que des approximations du fait direct, insaisissable, une tentative de clarification nécessairement imparfaite...

Quoi qu'il en soit Sri Aurobindo est très clair sur ce point d'importance :

« Cesser de s'identifier au corps, se séparer de la conscience corporelle, est une étape reconnue et nécessaire, qu'il s'agisse de la libération spirituelle ou de la perfection et de la maîtrise spirituelle de la nature. Mais dès que cette rédemption gnostique sera effectuée, la descente de la lumière et de la force spirituelle pourra envahir le corps aussi et l'intégrer. Libres et souverains, nous pourrions de nouveau accepter la nature matérielle. Ce n'est pas possible, en fait, que s'il se produit un changement dans la communication de l'Esprit avec la Matière, une maîtrise, un renversement dans l'équilibre actuel de leur action réciproque et si la nature physique cesse de voiler l'Esprit et d'affirmer sa propre domination. A la lumière d'une connaissance plus vaste, il est possible, en effet, de voir que la matière aussi est Brahman, une énergie du moi émanée par le Brahman, une forme et une substance de Brahman. Dans tous nos rapports avec la matière, il deviendra même possible d'avoir de la révérence pour elle, une attitude sacrée... »

Sri Aurobindo.

A suivre ( demain ),  
D

#366 15/04/2009, 03h56  
Jean-Michel

*Envoyé par Alliances*  
*Je t'assure : il a réellement laissé un écrit sur ce thème...*

Marc.

... Oui, c'était un livre en partie dicté par ses maîtres, alors qu'il était encore sous la coupe de la société théosophique. D'ailleurs cette société le présente toujours comme un livre de référence.

Jean-Michel

#367 15/04/2009, 04h26  
Jean-Michel

Bonjour Déborah,

Merci pour ces textes qui éclaire quelque peu le sujet, seulement j'aurai plusieurs remarques.

D'une part ils datent de 1991. Il est probable que le Solaris de cette époque n'est plus celui d'aujourd'hui, et donc peut-on les prendre encore comme point de référence. Par ailleurs, s'il apparaît que l'on voit là la traduction d'une expérience, ou d'un vécu, j'y note personnellement un certain nombre d'absurdités ou de mal compréhension des phénomènes et des lois universelles. Qui suis-je pour dire cela ? J'ai un vécu que je n'étais pas et qui surprendrait plus d'un chercheur, mais je ne souhaite pas me placer en tant qu'autorité. Aussi on prendra cela comme l'on veut. Toutefois j'aurai tendance à traduire ces absurdités comme des problèmes de sémantique. Car il m'apparaît par exemple évident que nous ne donnons pas le même sens aux mots âme ou psychique (ce qui expliquerait les confusions précédentes), ou que nous ne traduisons pas de la même manière les différentes lumières et modes d'expression de ce qui compose les multiples éléments de la nature humaine ou divine. Ainsi le dialogue me paraît vain tant qu'il n'y a pas eu d'éclaircissement sur le sens que chacun donne aux mots. Malheureusement c'est l'obstacle principal à l'échange écrit lorsque nous venons d'horizons différents. Et là plus encore lorsqu'il s'agit d'être extrêmement précis quand au vocabulaire que nous utilisons.

Jean-Michel

#368 15/04/2009, 07h46  
Agni  
Messages: 1 469

*Envoyé par Déborah*  
*31 Janvier 91*

*L!;ouverture dans la conscience corporelle*

.....

*Mais en même temps tout est parfait, car même les caricatures font partie du Processus alchimique*

Bonjour,

1991, ce n'est pas si loin que ça.

Alors prétendre ces choses en 91, je ne suis pas du tout d'accord avec l'ensemble de ce contenu. Il veut signifier que quiconque ne s'appelle pas Solaris-L'inconnu ou un(e) de ses disciples, ne peut en aucun cas être en rapport avec le Supramental (je parle d'un Supramental concret et non pas de blala), j'estime que c'est là une énorme prétention de la part de ce Monsieur. C'est un mensonge !

Tout ce qu'a dit Sri Aurobindo est vrai, mais à son époque !

Dire que le Supramental est descendu dans le corps de Mère en 1956, laisse entendre que c'était une descente individuelle...hors c'est absolument faux ! car ce qui s'est passé en 1956, c'est que les Forces supramentales en envahi la terre toute entière, et c'est à partir de cette date qu'une possibilité COLLECTIVE s'est instaurée sur la terre.

Ensuite, depuis janvier 1969, une nouvelle conscience est à l'oeuvre sur terre...ce que Mère a nommée " la conscience du surhomme" (c'est un mot n'est-ce pas mais cela correspond à quelque chose de concret). Et cette nouvelle conscience est très active depuis cette date. Et tous ceux qui y sont réceptifs et peuvent s'ouvrir à cette nouvelle conscience, sont entièrement pris en charge par Elle.

Alors prétendre qu'il faille D'ABORD réaliser la conscience cosmique et autre conscience surmentale pour pouvoir recevoir quelque chose du Supramental, n'est qu'une pure ignorance. Et le prêcher tous azimuts c'est se faire complice du Seigneur du Mensonge. C'est vouloir jeter le discrédit sur tous les coeurs simples, en essayant de leur faire croire qu'ils sont inaptes à recevoir l'influence du Supramental. C'est une infâmie !

Mère a oeuvré pour toute la terre, Elle n'a pas oeuvré pour satisfaire l'ambition démesurée de quelques uns seulement, mais pour l'espèce humaine toute entière.

Quant à l'être psychique, il garde toute son importance car il est le centre divin individuel ici sur terre. Et minimiser son importance, c'est là aussi une preuve d'ignorance.

Et aussi, lorsque l'on est VRAIMENT conscient dans son être psychique, on ne pose pas des questions d'ordre métaphysique (un peu idiotes), car l'être psychique, sent et sait. Seul le mental ignorant pose des questions. Un mental soumis à l'être psychique (un mental psychicisé), n'a nullement besoin de poser ce genre de questions. La nature de l'être psychique est telle, qu'il est parfaitement à même de s'ouvrir à l'Atman et de s'unir à lui.

(c'est pourquoi je parle de questions idiotes posées par des gens qui prétendent avoir réalisé l'être psychique)

Seulement voilà,

il se trouve que certain(e)s parlent aisément de l'être psychique mais sans savoir ce qu'il est RÉELLEMENT !

Qu'ils expérimentent d'abord VÉRITABLEMENT la nature de l'être psychique, et ensuite ils verront

s'ils auront encore besoin de poser ce genre de questions.

Je ne suis ni "aurobindien" ni "mérien" ni "satprémien " . (quels mots ignobles !)

Ce n'est pas parce que l'on a suivi de très près l'enseignement de Sri Aurobindo et de Mère, qu'on est forcément des imbéciles n'ayant rien réalisé et ne sachant rien du tout de ce qui se passe sur cette terre en ce moment.

Même ceux qui refusent toute transformation sont, ou seront, touchés d'une manière ou d'une autre.

Le Divin n'a que faire des concepts et imaginations humaines des uns ou des autres. Le Divin a un plan concernant l'évolution de la terre, et Il le réalisera.

Voilà, je ne dirai plus rien dans ce merdier ! (Car c'est bien de cela qu'il s'agit).

Agni

PS : le chemin de la transformation n'est pas un chemin pour les ambitieux. Toute forme d'ambition ferme automatiquement la porte.

PS 2 :

Citation : "*Décembre 94*

*Je suis un homme déçu de tout, déçu de l'univers de la spiritualité terrestre dans sa totalité. A travers toutes mes rencontres et mes lectures, je n'ai jusqu'à présent pas vérifié une seule fois l'Amour et la fraternité en acte entre les soi-disant « éveillés », et même entre les « Avatars ». Chacun se la joue en solitaire pour « sauver » la terre, persuadé de sa « grandeur » et de l'efficacité de son « pouvoir ». Mais qu'ont-ils donc comme pouvoir ces « grands Etres » s'ils ne sont même pas capables de s'aimer en se tendant la main sans aucune pensée de « maître » et de « disciple », sans comparaison, sans rivalité cachée, en toute innocence ?! Voir cela en face est un choc considérable, une dégringolade assez catastrophique, mais c'est ainsi que Se donne le Mystère...N'y-a-t-il pas là une « divine tragédie » qui se joue dont Seul le Divin Lui-même révélera la clé à l'heure mure ?...*

*Je n'ai pas vérifié le Christ sur la terre....*

*Ce sera là ma conclusion, merci à tous pour vos commentaires, vos réactions. Pour être honnête, je ne me sens pas de me substituer à l'Inconnu concernant toutes les questions, ou doutes sous-jacents à vos commentaires. Le risque de déformation de ma part est trop évident, mais je respecte profondément chacune de vos interpellations. Merci...*

*Déborah*

---

Si l'on a VRAIMENT de l'amour pour le Divin, si l'on a VRAIMENT de l'amour pour la terre et tous les êtres, et surtout, si l'on est réellement identifié au Divin, ou même seulement identifié à son être psychique, on ne pourrait pas tenir de pareils propos ! Seule l'ambition peut être déçue.

Comment peut-on être déçu de l'univers ? est-ce que le Divin est déçu de Son univers ? Seul un ego

mégalomane peut être déçu à ce point !

Après ça, faut pas venir nous parler du Divin et du Supramental car dans ce cas, c'est une véritable imposture.

J'aurais vraiment entendu les pires âneries qui soient au travers de tous ces textes.

En réalité, tout cela n'est qu'une pure mascarade ! Voilà ce que dit Agni !

Pardon aux "solarisés" si je ne puis être "solarisable" !

Maintenant, que chacun croit ce que bon lui semble. (ou ce qu'il pourra)

---

Shrîaravindah Sharanam Mama

#369 15/04/2009, 08h44

étoiles7

L'enseignement Véritable

---

*Notre regard n'est que conditionné à ce que nous sommes. Quel est le regard de celui qui vit dans l'unité, et de celui qui a mis fin à l'obscurité ? Encore faudrait-il savoir de quelle unité et de quelle obscurité nous parlons.*

Bonjour Jean-michel et tout le monde..

Puisque tu évoques l'unité j'avais une question à te poser et qui vient à la suite de mon partage concernant jésus et le fait que les hommes nous relatant son histoire, le faisait parler "au nom de dieu"..

Jean-michel, un homme s'il est immortel parle-t-il au nom de dieu puisqu'il est Son expression ? s'il est immortel.. à partir d'OU existe alors le besoin de nommer dieu tu vois ? dieu EST Son âme qui parle en direct sans passer par personne !

ça veut bien dire qu'il Parle, Agit à partir de la Conscience divine qui est ce que l'on nomme la Parole, expression de l'Amour en l'homme...  
Est Sa Vibration.

Car n'y-t-il pas qu'Elle qui soit le Pouvoir d'Unir, de réunir, de rassembler !?

et à partir d'Elle il ne peut plus exister des craintes que les hommes soient pollués puisque le seul pouvoir qui puisse guérir soit celui de l'Amour qui purifie. Purifie le regard de toutes formes de croyances, etc...

Voilà en quoi je vois le Feu du Coeur qui est un grand purificateur dans ce sens..

et celà je l'ai remarqué lors des ateliers lorsque je parle avec "fougue" je veux dire à partir du coeur

ça sort tout seul...et c'est une force tranquille qui porte..  
et face à des musulmans qui ont des idées bien arrêtées car sont conditionnés par les écritures du Coran.. je vois bien comme ils restent cependant à l'Ecoute.. tout ouïe..  
et Souriants, Ouverts...et pourquoi...

parce-qu'il n'y a que le Coeur qui puisse Se reconnaître. L'âme..  
Elle qui Unisse, a le pouvoir d'effacer toute forme de construction du mental.

Elle qui EST le Véritable enseignement... et qui ne demande pas aux hommes de se creuser la tête mais simplement d'être Présents, qui veut dire ouverts à l'autre. Là ou bien souvent les enseignements traditionnels chargés de leurs principes, méthodes à suivre, coupent du Vivant qui est Elle.. la Vibration

Et tu sais pourquoi j'ai remarqué qu'ils sont disponibles les musulmans pratiquants ? parce-que c'est vrai, "la maîtresse" c'est sacré pour eux.  
Et c'est comme les enfants à l'école ! comme les parents pour les enfants, car TOUT CA c'est "enseignement spirituel" dans la vie de tous les jours...  
et l'enseignement, c'est l'amour de la vérité, du vrai, qui émane de partout..

alors c'est pour ça qu'il convient amis enseignants puisque vous êtes le Coeur de l'écoute pour ceux qui attendent, oui.. c'est ça le truc.. quelqu'un qui vient à un stage, qui vient à une conférence bien souvent ATTEND DE VOUS..

de parler à partir de Lui...donc le Coeur que "l'autre" aussi puisse s'y reconnaître vous comprenez !  
et l'intérêt du coeur n'est pas de faire passer ce qui l'en écarte !

Ca veut donc dire aussir être Attentif et à l'Ecoute de ceux qui sont en face de vous.Parce-que c'est le groupe qui forme l'Unité, c'est un Ensemble qui crée une Vibration et c'est d'Elle que le coeur se connecte pour communiquer..

parce-que le groupe en vrai.. Qui l'a formé sinon la Conscience qui réunit jamais par hasard !

Le Coeur EST l'enseignant. Il ne peut en exister d'autre à mes yeux en tout cas.. Car Lui Communique ce qu'il est Lui.. d'Intelligent donc..  
Sa vibration qui efface les distances, séparation entre "maitre" et "élève".. c'est bien

ainsi Tisse Ses fils...  
invisibles pour l'homme préoccupé par ses attentes...  
et les croyances en sont une ! qu'elles perdurent, trouvent un discours qui rassure leur continuité...  
leur reconnaissance donc.. mais peu importe.. Visibles par le Coeur lui-même.

Merci à l'existence du forum de me permettre de m'exprimer toujours plus vaste.

Catherine

15/04/2009, 09h11

étoiles7

*Voilà, je ne dirai plus rien dans ce merdier ! (Car c'est bien de cela qu'il s'agit).*

***PS : le chemin de la transformation n'est pas un chemin pour les ambitieux. Toute forme***

*d'ambition ferme automatiquement la porte.*

Bonjour agni...

tu es parti mais semble toujours là à suivre "de loin.."

ça t'a dérangé d'intervenir ?

Oui Agni.. le chemin de transformation n'est pas un chemin pour les ambitieux.

Heureuse de te l'entendre dire enfin..

Agni, je te propose juste de regarder un truc en ta réaction..

si elle n'est pas portée.. quelque part... par une forme d'ambition quand même

toute réaction vive agni est portée par l'ambition.

celle que "l'autre" ne déçoit pas ce à quoi on est attaché.

et voilà en quoi servent les "frictions" liés aux différences..

chacun est porté par Sa vérité. Et alors ?

Une réaction révèle ce qui vient perturber la notre ?...

alors c'est que la vie nous invite à travers lui, "l'autre" celui qui dérange...

de lâcher avec quelque chose, voire "quelqu'un" peut-être qu'on a sacralisé.. donc figé quelque part...

Dire que Mère a oeuvré OUI agni.. comme ont oeuvré les "grands" hommes comme Jésus, etc...

mais le Grand est à L'Oeuvre à tout instant. C'est le Vivant... En le vivant... Il EST l'Oeuvre de chaque instant, chaque seconde.. chaque rencontre...

Là toujours pour nous proposer de Voir ce qui réagit en soi. L'Eclairer par Sa lanterne...

être simplement capable de Se regarder en face pour se demander ce qui est la cause.. et si demandé, il te sera donné.. c'est vrai !

Le Vrai, l'authentique qui nous rassemble, se trouve au-delà de ce que l'on cherche à maintenir chacune la sienne... c'est ce qui crée les clans.

La Vrai grandit en soi dès lors qu'on est prêt à tout perdre.

et quel risque en vrai ? on ne peut perdre QUE ce qui est faux, c'est évident !

"le merdier" c'est en soi un nettoyage à réaliser, et c'est chaque rencontre à chaque instant sur terre qui nous est proposé de vivre...

et toujours parce-que l'être est Mûr pour ça..

un rendez vous à pas manquer

bise l'ami

Kti

15/04/2009, 09h41

étoiles7

31 Janvier 91

L'ouverture dans la conscience corporelle fait le pont coucou,

alors j'en sais rien pour le processus alchimique qui fait le pont... mais c'est rigolo..  
ce jour là était celui de mes 30 ans ou je ne sais pas pourquoi mais je suis allée voir mon grand père pour l'accompagner à faire le passage.  
son souffle s'est arrêté quand j'ai posé ma main sur son front.. simplement en lui disant que j'étais là et qu'il pouvait y aller..

alors je ne sais pas si vous vous vivez des expériences particulières par le fait de la pratique du yoga..

ce jour là j'ai vécu ce qu'on appelle le nectar divin qui inonde le corps..

c'est comme si il avait remplacé mon sang

quel bonheur.. LE bonheur vécu et qui a rayonné ce qui a pu rassurer ma grand-mère qui était toute seule avec lui à la maison.

Ce jour là j'ai remercié le ciel de m'avoir guidé là pour qu'elle ne soit pas seule à vivre ce moment..

et puis ce fut un grand cadeau pour moi. Celui qui m'a permettre de vivre cet instant de la mort comme un instant ou l'amour n'est pas absent.. m'a inondé sur son passage..

je ne savais pas qu'à ce moment là mon grand père et moi étions si reliés par l'âme.. je sais qu'il avait beaucoup souffert durant sa vie, vécu beaucoup de pertes d'êtres chers..

mon coeur s'ouvre et s'illumine à cette pensée.. à ce souvenir qui me revient..

c'est quand l'humain s'abandonne et c'est bien souvent malheureusement aux abords de la mort physique que l'âme se révèle...

parce-que c'est à partir de là qu'il se souvient.

et le fil était donc bien là entre le grand-père et sa petite fille..

pour que la veille de ce jour je me dise qu'il le FALLAIT que j'aie le voir..

je ne savais pas pourquoi, rien de particulier pourtant avait signifié l'urgence..

juste ce matin là jeme suis levée et ça s'est pausé de façon impérieuse comme on dit..

et le fil qui était là je Sais ne se rompra jamais.Et surement pour ça que depuis face à la mort j'ai été forte et mon âme s'est révélée toujours..

Catherine

15/04/2009, 09h42

Alliances

*Envoyé par Jean-Michel*

*... Oui, c'était un livre en partie dicté par ses maîtres, alors qu'il était encore sous la coupe de la société théosophique. D'ailleurs cette société le présente toujours comme un livre de référence.*

*Jean-Michel*

Bonjour Jean-Michel,

ce n'est pas "Aux pieds du maître" qu'il a écrit du temps où, au sein de la S.T. , il s'appelait Alcyone ?

Dans le texte dont je parle à Adi, texte qui est plus proche de nous chronologiquement que "Aux pieds du maître", il s'exprime sur les personnes qui se font passer pour des gourous (c'était à la

mode dans les années 60-70) ; et ce très sérieusement mais sur un ton humoristique.

Par contre je ne me souviens pas du tout de l'ouvrage dont ce texte a été extrait...

Marc.

---

#373 15/04/2009, 09h42

Déborah

(3)

---

**Rappelons ici les phases principales du Yoga intégral telles qu'il les a lui-même énoncé dans « La Vie Divine », dans la « Synthèse des yogas », et dans ses « lettres » :**

« (...) La « psychicisation », (ou la réalisation de « l'être psychique »), c'est la transformation de la nature inférieure qui amène la juste vision dans le mental, la juste impulsion et le juste sentiment dans le vital, le juste mouvement et la juste habitude dans le physique, tous états tournés vers le Divin, tous reposant sur l'amour, l'adoration, la bhakti, et finalement la vision et la sensation de la Mère partout en tout, aussi bien que dans le cœur, sa Force oeuvrant dans l'être, foi, consécration, don de soi.

La transformation spirituelle est la descente, stabilisée, d'en haut, de la paix, la lumière, la connaissance, la puissance, la béatitude, la prise de conscience du Soi, du Divin, d'une conscience cosmique supérieure et la transformation en cela de toute la conscience.

(...) Troisièmement, nous avons la transformation supramentale où **tout se « supramentalise » dans la conscience gnostique divine. C'est seulement avec cette dernière que peut commencer la transformation complète du mental, de la vie et du corps** – au sens où j'entends le terme « complet ». (...) « Transformation est un mot que j'ai inauguré moi-même, comme « Supramental », pour exprimer certains concepts et faits spirituels du yoga intégral. Maintenant les gens s'en emparent et les utilisent dans des sens qui n'ont rien à voir avec les significations que j'avais mises en eux. (...)

Par « Transformation », je n'entends pas un changement de nature – je n'entends pas par exemple la sainteté ni la perfection éthique, ni les siddhis ( ou pouvoirs ) yogiques ( comme ceux des tantristes ), ni un corps transcendantal ( chinmaya ). J'emploie le mot « transformation » dans un sens particulier, comme changement de conscience radical et complet d'un certain genre particulier, conçu de telle sorte qu'il provoque un pas en avant, fort et assuré, dans l'évolution spirituelle de l'être – d'une espèce plus grande et plus haute, d'une plus ample envolée, d'une plus vaste plénitude que ce qui se produit lorsqu'un être mentalisé apparut pour la première fois dans un monde animal, vital et matériel. S'il se produit moins que cela, ou si tout au moins on ne peut faire un véritable début sur cette base, un progrès fondamental vers cet accomplissement, alors mon but n'est pas atteint. Une réalisation partielle, quelque chose de mélangé et de non concluant, ne répond pas à ce que je demande à la vie et au yoga »

« La Lumière de réalisation n'est pas la même chose que la Descente. Par elle-même, la réalisation ne transforme pas nécessairement l'être dans son ensemble ; elle peut n'apporter qu'une ouverture ou une élévation ou un élargissement de la conscience à son sommet afin de réaliser quelque chose

dans la partie Purusha ( Témoin ) sans apporter aucun changement radical dans les parties Prakriti ( de la Nature ). On peut avoir quelque lumière de réalisation au sommet spirituel de la conscience tandis que les parties au-dessous restent ce qu'elles étaient. J'en ai vu un grand nombre d'exemples. Avant que ne puisse avoir lieu une réelle transformation, il faut qu'il y ait Descente de la lumière non seulement dans le mental ou dans une partie du mental, mais dans tout l'être, jusqu'au physique, et plus bas encore. Une lumière dans le mental peut spiritualiser ou autrement transformer le mental, en tout ou en partie, d'une manière ou d'une autre, mais ne change pas nécessairement la nature vitale ; une lumière dans le vital peut purifier et agrandir les mouvements vitaux, ou bien faire taire l'être vital et l'immobiliser, mais laisser le corps et la conscience physique, ou même les laisser inertes ou rompre leur équilibre. Et la descente de la Lumière ne suffit pas, il faut qu'il y ait descente de toute la conscience supérieure, avec sa Paix, son Pouvoir, son Amour, son Ananda. En outre, la descente peut suffire à libérer mais non à rendre parfait, ou elle peut suffire à apporter une grande transformation dans l'être intérieur, tandis que l'être extérieur reste un instrument imparfait, maladroit, malade ou incapable d'expression.

Enfin, la transformation effectuée par la sadhana ne saurait être complète à moins qu'elle ne soit une supramentalisation de l'être. La « psychicisation » ( ou le pouvoir de l'âme ) ne suffit pas, elle n'est qu'un commencement ; la spiritualisation et la descente de la conscience supérieure ne suffisent pas. Elles ne sont qu'un moyen terme. La réalisation ultime nécessite l'action de la Conscience et de la Force Supramentale. L'individu peut fort bien considérer comme suffisant quelque chose d'inférieur à cela, mais ce serait insuffisant pour que la conscience terrestre fasse le pas en avant définitif qu'elle devra faire un jour ou l'autre ».

**Et aussi de façon encore plus explicite :** « ...chez beaucoup de gens, la descente spirituelle commence d'abord de façon imparfaite avant que l'être psychique ( ou le noyau d'âme essentiel ) ne soit poussé en avant et n'ait pris la direction, mais le développement ( ou la réalisation ) du psychique doit être atteint avant que puisse avoir lieu une descente spirituelle parfaite et sans entraves, et la dernière transformation, la transformation supramentale, est impossible tant que les premières ne sont pas pleines et complètes... »

Sri Aurobindo

#374 15/04/2009, 10h18

Déborah

Fin

-----

Décembre 94

**Je suis un homme déçu de tout, déçu de l'univers de la spiritualité terrestre dans sa totalité. A travers toutes mes rencontres et mes lectures, je n'ai jusqu'à présent pas vérifié une seule fois l'Amour et la fraternité en acte entre les soi-disant « éveillés », et même entre les « Avatars ». Chacun se la joue en solitaire pour « sauver » la terre, persuadé de sa « grandeur » et de l'efficacité de son « pouvoir ». Mais qu'ont-ils donc comme pouvoir ces « grands Etres » s'ils ne sont même pas capables de s'aimer en se tendant la main sans aucune pensée de « maître » et de « disciple », sans comparaison, sans rivalité cachée, en toute innocence ?! Voir cela en face est un choc considérable, une dégringolade assez catastrophique, mais c'est ainsi que Se donne le Mystère...N'y-a-t-il pas là une « divine tragédie » qui se joue dont Seul le Divin Lui-**

**même révélera la clé à l'heure mure ?...**

**Je n'ai pas vérifié le Christ sur la terre....**

Ce sera là ma conclusion, merci à tous pour vos commentaires, vos réactions. Pour être honnête, je ne me sens pas de me substituer à l'Inconnu concernant toutes les questions, ou douter sous-jacents à vos commentaires. Le risque de déformation de ma part est trop évident, mais je respecte profondément chacune de vos interpellations. Merci...

Déborah

#375 15/04/2009, 10h45

étoiles7

*Je suis un homme déçu de tout, déçu de l'univers de la spiritualité terrestre dans sa totalité. A travers toutes mes rencontres et mes lectures, je n'ai jusqu'à présent pas vérifié une seule fois l'Amour et la fraternité en acte entre les soi-disant « éveillés », et même entre les « Avatars ». Chacun se la joue en solitaire pour « sauver » la terre, persuadé de sa « grandeur » et de l'efficacité de son « pouvoir ». Mais qu'ont-ils donc comme pouvoir ces « grands Etres » s'ils ne sont même pas capables de s'aimer en se tendant la main sans aucune pensée de « maître » et de « disciple », sans comparaison, sans rivalité cachée, en toute innocence ?!*

la lecture de ses mots a réveillé une chaleur intense en moi...

si tu savais l'inconnu comme j'ai pleuré à cause de ce que tu dis là..

jamais je n'ai compris que les hommes de la spiritualité ne cherchent pas à se connaître entre eux.

C'est vrai Jean-michel ! combien de fois t'ai-je dit parce-que je le sentais comme ça mais peut-être pas toi c'est sûr !... que ce serait bien que vous rencontriez Thierry parce-que mes pas.. dès lors que je travaillais la lumière de grâce ne pouvaient pas être guidés par hasard. J'y croyais à ça !

Combien de fois nous ai-je imaginé TOUS nous retrouver.. même avec mon fascia, réunis et fêtant la "bonne nouvelle" des retrouvailles...

du rêve tout ça. Rien que du rêve... mais qui devait bien être porté par un espoir profond qui n'est pas du VENT quand même !

oui c'est vrai que ça me faisait mal et ne comprend pas que nous ne soyons pas suffisamment à l'écoute de la vie et que ce qu'Elle tente de réunir à chaque rencontre... rassembler.

J'ai toujours cru et espérer en la Communauté par ce qu'Elle réunit et vise à unir

alors OUI l'innocence.. mais QUAND ?

quand on en aura fini de s'inquiéter sur quel réseau chacun est branché et on ne sait jamais si c'est lucifer, attention arrière !?

et bien il doit bien se régaler de voir combien ça marche !

et ça court pas dans le sens des retrouvailles entre les hommes ça !

Voilà. Et si je peux exprimer tout ça c'est parce-que je ne m'écroule plus. Parce-que je ne pleure plus pourquoi..

parce-que je n'attends plus.

et certainement voilà où ça devait m'emener. Vers cet abandon là aussi.

C'est pour ça que je crois en ce que dit Solaris qu'il faut avoir tout perdu. Tous ses espoirs les plus minimes et qui sont à découvrir tout le temps à tout instant.

ah là j'ai espoir ? ok c'est qu'il y a encore du pain sur la planche.

du pain à rompre.

c'est vrai que je peux en sourire maintenant.. mais quelle nunuche j'ai fais !

je voulais encore te remercier Déborah de ta présence précieuse qui m'a aidé largement à être sur ce forum.

ta présence féminine qui ne nie pas la nature humaine comme le font souvent les hommes de la spiritualité.

Et ce que je dénonce et dénoncerait tout le temps est là ou moi j'ai et ai eu de la merde dans les yeux..

c'est là qu'il est le merdier d'abord.

Catherine

## **Fin I partie de la discussion**

<http://forum.supramentale.com/showthread.php?t=1165>

jusqu'à la page 25



## **Addendum**

Solaris dans ses groupes avait remarqué plusieurs fois que Satprem n'a pas répondu à sa lettre (par l'intermédiaire de l'Institut de recherche évolutives).

où il lui demandait une rencontre.

Peut-être n'a-t-il jamais lu ce qui suit:

Carnet d'une Apocalypse 1982-83 -Satprem

!5 juin 1982

Lettre de Satprem à son jeune frère Piriserre

j'ai tardé à t'envoyer ma lettre.. Il m'est très difficile d'écrire-la dernière fois que je t'ai écrit, j'ai attrapé un bouton dans l'oeil pendant 15 jours. Il faut absolument que tu comprennes q.chose de très important et qui fait que j'ai coupé avec tout le monde.. Bien sur je te tiens la main et ne te quitte et ne te quitterai pas.. Mais c'est essentiellement un lien intérieur, une Force intérieur que je t'envoie et qu t'accompagne. Tout ce que tu fais et fera aura l'appui intérieur- tu as le talisman-tu as l'aide de Mère. Ton chemin physique devrait donc se trouver facilité et les portes doivent s'ouvrir, mais comprends bien frère, que ce serait une erreur que de chercher cet appui de moi phisiquement. Le moment physique de notre rencontre n'est pas venu et ce srait désastreux pourtoi et pour moi de forcer les choses. Il faut avoir la patience et le courage d'attendre l'Heure.

.....

Les états de transition sont toujours des états d'une extrême fragilité et d'une sensibilité excessive. C'est à dire que si tu venais, je devrais t'avalier de bout à bout -ma conscience n'est plus enfermée dans une étroite personne; alors cela voudrait dire qu'au lieu de faire le travail seul, avec mes propres difficultés, je devrais faire le travail pour deux ou même por trois.

Résultat: au lieu de mettre six mois à obtenir certain état, je pourrais mettre des années. C'est un temps précieux perdu pour tout le monde.

Laisse-moi faire le travail seul, laisse-moi faire au moins un premier pas décisif, après je pourrais peut être faire q.chose d'efficace pour les autres., parce que, alors, j'aurais le pouvoir et la connaissance. C'est pour cela que j'ai coupé avec tout le monde. Tu comprends?

Tant que je suis moi-même dans l'état de singe, je ne peux rien faire pour les autres singes, sinon continuer la vieilles singerie.

....

Si tu veux précipiter les étapes, tu brouilles tout. Nous ne sommes pas dans une petite affaire, mais dans une vaste tentative, une difficile aventure- il ne faut pas égoïstement ramener cela à une affaire entre deux frères. Ce sont tous les frères de la terre qui sont impliqués.

Si, par hasard j'arrive à faire le premier pas, ou la première percée, les choses deviendront claires et plus aisées pour tout le monde.. Jusque là il faut que je reste dans le silence e l'incognito, même pour mon bien aimé frère.

...

Et puis je serais content que tu ne parles plus de moi. J'ai besoin de silence autour de moi.

Vraiment on ne fait jamais rien de grand que dans le silence.

~

Pag.210

Le seul, l'unique besoin de Satprem , c'est son travail divin, le seul , l'unique sentiment de Satprem, c'est une vie divine, en dehors de toutes les sentimentalités humaines, qui sont une bouillie mensongère et provisoirement utile. J'ai de l'amour pour les êtres parce que c'est ma nature de donner aux autres. Et je donne. Mais je n'ai aucun attachement pour qui que ce soit.- mon seul attachement va au travail divin.

Le Satprem que tu as vu en novembre et celui de maintenant ne sont pas dans le même état.

Mon corps est très fatigué et infiniment vulnérable à tous les dérangements et à tout le toubillon du mental (il va me falloir des heures rien que pour me nettoyer de cette lettre, par exemple, c'est extrêmement fatiguant pour moi). Je fais un travail très difficile – personne ne peut comprendre ce que ça représente (sauf Sujata). C'est non seulement difficile, mais dangereux et j'ai un extrême besoin de silence, de calme et de solitude pour digérer les forces qui viennent et qui ne sont pas du tout à la mesure des petites carcasses humaines. C'est pour cette raison que je t'avais dit plusieurs fois que je voudrais faire le pas décisif avant de m'occuper des autres

Le seul "Maitre" et le seul "Enseignement" c'est le besoin intérieur

... ou la soif intérieure qui naturellement conduit à la Source, et c'est la Source elle-même qui vous donne" toutes les explications " et les directions à suivre.

Le seul enseignement c'est celui que tu trouvera dans l'Agenda avec la grande Force qu'y est derrière et qui te conduira, si tu est *sincère*.

Ce yoga particulier dépend uniquement du contact individuel avec la Force transformatrice-il faut établir ce contact, tout le reste en découle.

~~~~ ~~~~ ~~~~

Le Soleil dans la nuit - Solaris

Satprem dans ses derniers* témoignages, fait son possible pour évoquer les phases alchimiques de la Force dans son corps! J'y ai souvent reconnu la même parenté d'action que celui qui vous parle.

*Précision -Solaris a dit n'avoir lu que les premiers cahiers de Satprem, 2 ou 3.

Nous sommes au décembre 2009 et jusqu'à ce moment on a vu la parution du huitième.

Combien y en aurait-il encore?

Il a dit avoir arrêté de lire parce que Satprem

aurait parlé de la lumière supramentale la connotant de bleu et non de doré...

Voilà:

Carnet d'une Apocalypse 1982-83 vol. 3

31 luglio 1982

Une merveilleuse Présence
solaire
compacte
un bloc de Divin
doré
radiant.

Et une joie qui coule
partout comme une palpitation dorée.
Pourquoi ne serait-ce pas
ensoleillée pout toujours?

La lumière dans les cellules c'est la seule solution.
La conscience dans les cellules c'est la seule solution.
Le soleil dans les cellules c'est la seule solution.
Il n'y en a pas d'autres.

J'entends encore Mère:" Eh bien deviens conscient de tes cellules
et tu verras qu' il ya des résultats terrestres"
C'est cela la rive de lumière.

29 janvier

Vraiment une vie nouvelle est là.
Une vie dorée veut s'infiltrer dans la Matière.
Il faut tremper la dedans comme une anémone dans l'eau de mer.

30 janvier 1983

L'air est plein de Divin!
Mais un Divin concret, conscient partout, comme une nappe dorée qui entrait dans le corps partout à la fois, latéralement dirait-on ou horizontalement, les jambes, le ventre, le centre physique, comme si les mailles du filet étaient plus laches et devenaient presque inésistantes. L'impression était (si j'ose dire vraiment): le Divin touche terre.

10 avril 1983 pag.202

...cette vibration si particulière et rapide, intense, comme un diapason, et instantanément une sorte de grosse goutte dense de luminosité un peu dorée, est entrée et a empli le corps depuis la tête jusq? au centre sexuel... Puis les gouttes se sont succédées à un rythme rapide et devenaient plus grosses ou plus puissantes-c'était plutôt comme des vagues, chacune avec cette vibration.....c'était tout plein, c'était l'océan, mais un océan parcouru d'une grande houle puissante, rythmique....
pag203.

...soudain tout mon être a été rassemblé et tiré vers le haut, vraiment tiré,comme si on me tirait la tête par le cou- il y a eu plusieurs tirées, très rapides, comme une montée dorée, en pointe. Puis q.close est descendu, je ne sais pas: une Présence massive, divine.
J'ai dit:"Que la terre soit à toi, que ma terre soit à Toi".....

~~~~~

Le Soleil dans la nuit -Solaris

De cette émission du son,de cette Energie jusqu'à la densification matérielle de notre corps physique

ou de la pierre, c'est cette Force originelle de la Conscience suprême active qui agit. Et tous "les Artisans de Lumière" servent l'intention Vibratoire. En étant attentif à soi-même nous sentons vibrer en nous quelque chose d'inconnu, et surtout se réveiller le principe de l'attention et sa soeur, l'Intention Juste, qui sommeillaient toutes deux pour, progressivement, percer le voile de l'ignorance, et du fin fond de l'oubli, se sentir attirés par la PRESENCE invisible, aimante, qui va nous conduire vers ce qui semble tout d'abord "supérieur à nous..."